

3.7.2. Ratificación de concurso de oposición abierto

Profesora	Observaciones
Martha Patricia Barragán Solís	<p>El día 14 de enero de 2013, se recibió un escrito de la profesora Martha Patricia Barragán Solís, donde solicita al Consejo Técnico se rectifique el dictamen emitido por éste órgano colegiado, en el sentido de declararla vencedora, dado que la Comisión Especial encargada de atender su recurso de revisión, había decidido rectificar el dictamen de no vencedora por uno de vencedora, cuya opinión supuestamente fue aceptada por la COMAPA.</p> <p>Sin embargo, el 25 de octubre de 2012, la COMAPA revisó la opinión emitida por la Comisión Especial encargada de atender el recurso de revisión, y acordó ratificar el dictamen de no vencedora, en virtud de no haber elementos fundamentados para poder rectificar el dictamen de la profesora Martha Patricia Barragán Solís.</p> <p>Cabe mencionar que la propuesta de la COMAPA tiene como fundamento jurídico el artículo 106 inciso b) del EPA que a la letra dice:</p> <p>“La Comisión Especial emitirá una opinión razonada, en un término máximo de 15 días hábiles, que será sometida al consejo técnico para su resolución definitiva”.</p> <p>Asimismo, la COMAPA fundamenta su opinión en el artículo 59 inciso b) del Reglamento Interno del H. Consejo Técnico de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades que a la letra dice:</p> <p>“La Comisión Permanente de Asuntos del Personal Académico se encargará de conocer, atender y formular propuestas para dictaminar sobre los asuntos siguientes:</p> <p>b) Las opiniones de las comisiones especiales que se integran para atender los asuntos a que se refieren los artículos 104 y 106 del Estatuto del Personal Académico de la UNAM”.</p> <p>Por lo anterior, la nueva solicitud de revisión de la profesora Martha Patricia Barragán Solís carece de sustento jurídico y, por lo tanto, resulta improcedente.</p>