

3.7. Otros asuntos del personal académico

3.7.1. Informes de comisiones especiales

3.7.1.1. Para profesores de asignatura

- Con fundamento en el artículo 106 y demás aplicables del Estatuto del Personal Académico de la UNAM y en el artículo 59 inciso b) del Reglamento Interno del H. Consejo Técnico del Colegio de Ciencias y Humanidades, la Comisión Permanente de Asuntos del Personal Académico, después de analizar las opiniones emitidas por las Comisiones Especiales encargadas de atender las solicitudes de revisión de concursos de oposición abierto que presentó el personal académico que a continuación se lista, somete a consideración del H. Consejo Técnico del Colegio la siguiente propuesta:

1. Para obtener una plaza de Profesor de Asignatura "A" Definitivo, en las asignaturas de Historia de México I y II, en el plantel Naucalpan, cuya Convocatoria fue publicada en la *Gaceta* UNAM Núm. 4, 362 de fecha 05 de septiembre de 2011.

Profesora	Plantel	Recomendación COMAPA:
Elba Miriam Cabrera Flores	Naucalpan	RECTIFICAR el dictamen que emitió el propio Consejo Técnico, en su sesión ordinaria del 15 de noviembre de 2012, en el sentido de declarar vencedora a la profesora Elba Miriam Cabrera Flores, en virtud de que la valoración del artículo 68 de la profesora sube de 1.03 a 1.30 y el de la profesora Valeria Hinojosa Manrique baja de 0.31 a 0.26.

2. Para obtener una plaza de Profesor de Asignatura "A" Definitivo, en las asignaturas de Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental I a IV, en el plantel Vallejo, cuya Convocatoria fue publicada en la *Gaceta* UNAM Núm. 4, 399 de fecha 07 de febrero de 2012.

Profesora	Plantel	Recomendación COMAPA:
Guadalupe Sánchez Espinoza	Vallejo	RATIFICAR el dictamen de no vencedora que emitió el propio Consejo Técnico en su sesión ordinaria del 06 de diciembre de 2012, debido a que: Primero.- El concurso se apegó a lo establecido en la Legislación Universitaria, la Convocatoria correspondiente y a los Lineamientos para la presentación de pruebas de concurso, aprobados por el H. Consejo Técnico del Colegio, como lo reconoce la Comisión Especial en su opinión emitida el pasado 13 de marzo de 2013. Segundo.- Se considera que las argumentaciones si corresponden a las calificaciones vertidas por el jurado calificador.