

# Población Estudiantil del CCH ingreso, tránsito y egreso

*Trayectoria escolar: siete generaciones 2006-2012*

## Coordinación

Lucía Laura Muñoz Corona  
Juventino Ávila Ramos

## Participantes:

Alberto Ávila Ramos  
José Miguel Baltazar Gálvez  
Juan Carlos Campuzano Ramírez  
Judith Adriana Díaz Rivera  
Diana Alicia López y López  
Juan Patiño Corona  
Darío Eduardo Rodríguez Palacios  
Clemente Eraim Ruiz Sánchez





# Población Estudiantil del CCH ingreso, tránsito y egreso

Trayectoria escolar: siete generaciones 2006-2012

---

**Coordinación:**

**Lucía Laura Muñoz Corona  
Juventino Ávila Ramos**

**Participantes:**

**Alberto Ávila Ramos  
José Miguel Baltazar Gálvez  
Juan Carlos Campuzano Ramírez  
Judith Alejandra Díaz Rivera  
Diana Alicia López y López  
Juan Patiño Corona  
Darío Eduardo Rodríguez Palacios  
Clemente Eram Ruiz Sánchez**





# **Población Estudiantil del CCH ingreso, tránsito y egreso**

*Trayectoria escolar: siete generaciones 2006-2012*



# Índice

<b>Índice</b>	<b>v</b>
<b>Presentación</b>	<b>vii</b>
<b>I. Ingreso estudiantil</b>	<b>1</b>
<hr/>	
<b>Capítulo 1. El modelo de trayectoria escolar</b>	<b>3</b>
1.1 Descripción del modelo de trayectoria escolar	5
1.2 Análisis y prospectiva del desempeño escolar con base en el modelo de trayectoria escolar	10
<b>Capítulo 2. Características de ingreso de la población escolar</b>	<b>13</b>
2.1 Características generales de la población escolar	15
2.2 Información socioeconómica	21
2.3 Estrategias de estudio	30
2.4 Aspectos académicos	31
<b>Capítulo 3. Consideraciones del perfil de ingreso</b>	<b>49</b>
3.1 Resumen de indicadores del perfil de ingreso	51
3.2 Relación ingreso-egreso de la generación 2009	54
<b>II. Desempeño de los alumnos en el tránsito escolar</b>	<b>63</b>
<hr/>	
<b>Capítulo 4. Tránsito escolar en el CCH</b>	<b>65</b>
4.1 Acreditación y reprobación	67
4.2 Opciones de regularización	75
4.3 Comparación de la trayectoria respecto a la situación académica al inicio de cada semestre	76
4.4 Esquemas preferenciales	79
<b>Capítulo 5. Modelo de trayectoria escolar de las generaciones 2006 a la 2012, pirámides</b>	<b>85</b>
5.1 Pirámides de las generaciones 2006 a 2012	87

<b>III. Egreso del Colegio</b>	<b>99</b>
<hr/>	
<b>Capítulo 6. Características de los alumnos que egresan del Colegio</b>	<b>101</b>
6.1 El egreso y sus interpretaciones	103
6.2 Principales características de los egresados del CCH en 1990 y 2011	108
6.3 Principales características de los egresados por planteles en 1990 y 2011	119
<b>IV. Seguimiento de egresados en licenciatura</b>	<b>145</b>
<hr/>	
<b>Capítulo 7. Avance escolar en licenciatura de los alumnos por bachillerato de procedencia</b>	<b>147</b>
7.1 Comportamiento general del egreso	149
<b>V. Seguimiento de egresados en el campo laboral</b>	<b>161</b>
<hr/>	
<b>Capítulo 8. Situación laboral de los egresados por bachillerato de procedencia</b>	<b>163</b>
8.1 Aspectos generales	165
8.2 Situación laboral del egresado en relación al género	168
8.3 Situación laboral del egresado en relación al tiempo en que cursaron sus estudios de licenciatura	172
8.4 Situación laboral del egresado en relación al promedio de licenciatura	177
<b>Conclusiones</b>	<b>181</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>189</b>



# Presentación

Este trabajo describe el desempeño de los alumnos de las generaciones 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012 que ingresaron al Colegio, obteniendo su perfil de ingreso y su egreso.

Para el seguimiento de los alumnos del Colegio en la licenciatura se tomó la base de datos de los alumnos que ingresaron a la licenciatura de escuelas y facultades de la UNAM en el año 2006 y que concluyó sus estudios en planes de nueve y diez semestres, en 2010.

Este ejercicio de seguimiento permite conocer el desempeño de los alumnos del Colegio al término de su licenciatura intentando comparar con los alumnos que vienen de otros bachilleratos (Preparatoria y concurso de selección) y, de esta manera, conocer la dimensión real de su desempeño.

Para este estudio, se utilizó el *Modelo de Trayectoria Escolar* del Colegio, instrumento estadístico construido en la Secretaría de Planeación del CCH en el año 2002, que permite conocer los momentos críticos que enfrentan los alumnos desde su ingreso hasta su egreso en tres, cuatro o más años. Por ello, este trabajo documenta las características de ingreso de siete generaciones para dar continuidad a los trabajos previos publicados por la Secretaría de Planeación.<sup>1</sup>

El estudio fue elaborado con indicadores confiables, procesados y analizados por la Secretaría de Informática del Colegio, y contribuye a enriquecer el interés por estos temas que han incentivado el debate sobre la concepción que tiene la comunidad sobre el Colegio y particularmente en el marco de la actualización del Plan de Estudios.

En la primera sección se aborda el ingreso estudiantil desde la perspectiva del Modelo de Trayectoria Escolar; se estudia el ingreso del alumno al Colegio; se describen las características socioeconómicas; sus antecedentes académicos; su autopercepción como estudiante y los hábitos de estudio. A través de una serie de indicadores se detecta a los alumnos que tendrán una mayor posibilidad de éxito escolar, como se ha planteado en el Modelo de Trayectoria Escolar<sup>2</sup>, y que le permiten al alumno culminar sus estudios en el periodo reglamentario del Plan de Estudios, estos son: el promedio de secundaria, el género y el turno asignado. El reto de la institución es detectar a los alumnos más vulnerables y atenderlos para que se conviertan en alumnos que transitan sus estudios en el Colegio de manera exitosa.

---

<sup>1</sup> Muñoz Corona, L. L. et al. (2006). *Ingreso Estudiantil al CCH, 2002-2005*. México: UNAM, Colegio de Ciencias y Humanidades.

<sup>2</sup> Colegio de Ciencias y Humanidades. (2011). *Diagnóstico Institucional para la Revisión Curricular*. México: UNAM, CCH. 15-16.

En la segunda sección se revisó el tránsito de los alumnos en el Colegio, las asignaturas con mayores porcentajes de acreditación y reprobación, el desempeño de los alumnos en las opciones que ofrece el Colegio para acreditar una asignatura: ordinario, extraordinario y programa de apoyo al egreso. Puede apreciarse el momento en el que se gesta la deserción de los alumnos. Este análisis se realizó con la base de datos de la generación 2009.

Para aportar mayor información sobre el tránsito se revisaron las pirámides del modelo de trayectoria escolar que permitieron conocer la regularidad académica de los alumnos en los cortes semestrales de las generaciones; también se comparó el comportamiento que tienen las generaciones estudiadas, sus similitudes y diferencias entre géneros y turnos.

En la tercera sección se muestra el egreso de la generación 2009 que concluyó en el año 2011, describiendo la distribución por *campus*, carreras y género. Se incluyó una visión histórica del egreso desde el inicio del Colegio hasta el año 2011, para ver la tendencia de este indicador. Adicionalmente, se toma como referencia el egreso del año 1990 para comparar los cambios que ocurrieron en dos décadas en las preferencias de *campus*, carrera y otros indicadores con la generación 2009.

Más adelante, en la cuarta sección se realiza un seguimiento de egresados del Colegio en la licenciatura. Con la historias académicas del egreso de licenciatura del año 2011, se tiene la oportunidad de comparar el rendimiento con la Escuela Nacional Preparatoria y los alumnos que ingresaron por concurso de selección.

Para realizar un análisis más detallado del egreso de los alumnos del Colegio en la licenciatura, se toman los datos de la generación 2006 que ingresó a ese nivel de estudios y se procedió a hacer un análisis comparativo del egreso de los alumnos que tienen planes estudios de nueve y diez semestres que corresponden a la mayor proporción de alumnos egresados. La información de estas bases de datos también se presenta por bachillerato de origen.

La quinta y última sección, permite revisar la situación del egresado de licenciatura, de acuerdo a la encuesta en línea realizada por los alumnos durante su trámite de titulación o revisión de estudios. Pueden revisarse indicadores para conocer si sus estudios tienen relación con su trabajo, si cuentan con trabajo permanente, los sectores laboral y económico en donde se desempeñan, cuántas horas a la semana trabaja, su ocupación e ingresos mensuales. Esta información también se presenta por el sistema donde cursó sus estudios de bachillerato.

La visión de lo que ocurre en el conjunto de los alumnos en su tránsito por el Colegio desde su ingreso, trayectoria y egreso, permite conocer una perspectiva completa de lo que ocurre con los alumnos, se cuantifica la acreditación en los cursos ordinarios y la proporción que acredita las asignaturas a través de las opciones remediales. Se trata de una serie de apartados que, unidos, logran bosquejar las principales características, incluyendo el desempeño de los exalumnos del Colegio en sus posteriores estudios de licenciatura y el subsiguiente encuentro con el mercado laboral al concluir su carrera.

# Ingreso estudiantil

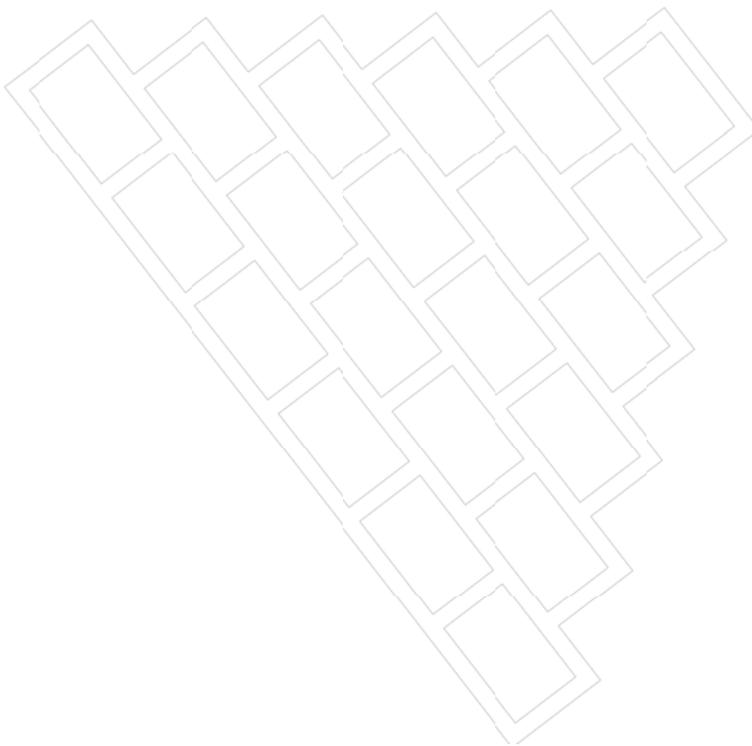
**I**





# Capítulo 1

## El modelo de trayectoria escolar





## Descripción del modelo de trayectoria escolar

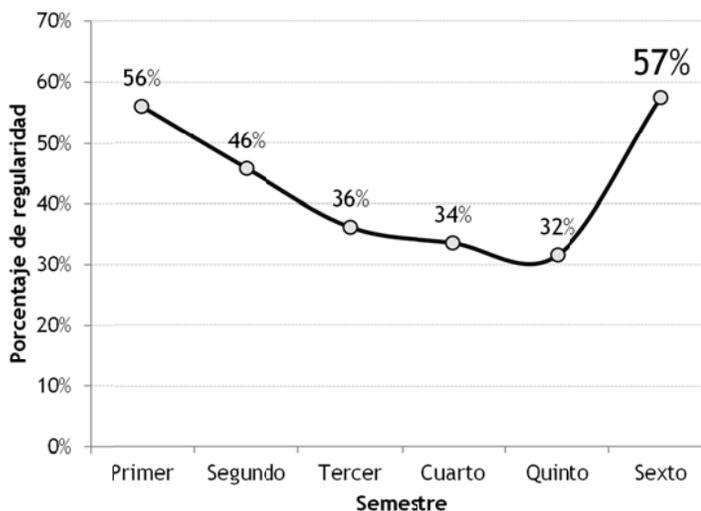
Los estudios de trayectoria escolar de los alumnos son un elemento central en la toma de decisiones en el Colegio. Las trayectorias escolares tienen como propósito conocer las tendencias de aprobación, reprobación, rezago y deserción de cada generación desde su ingreso hasta su egreso en tres años.

A lo largo de varias generaciones se ha detectado que el número de alumnos regulares al término del primer semestre es el mismo al número de alumnos que egresan en tres años al término del bachillerato.

Con base en estos estudios, en el año 2004, la Secretaría de Planeación del CCH diseñó un modelo piramidal con el que es posible detectar a los alumnos regulares e irregulares y sus trayectorias; ello permite tomar las medidas pertinentes para evitar y combatir el rezago académico.

Al colocar los diferentes cortes semestrales de la regularidad académica de los alumnos en forma piramidal, desde el primer al sexto semestre, se pudo observar el comportamiento de la regularidad académica de los alumnos.

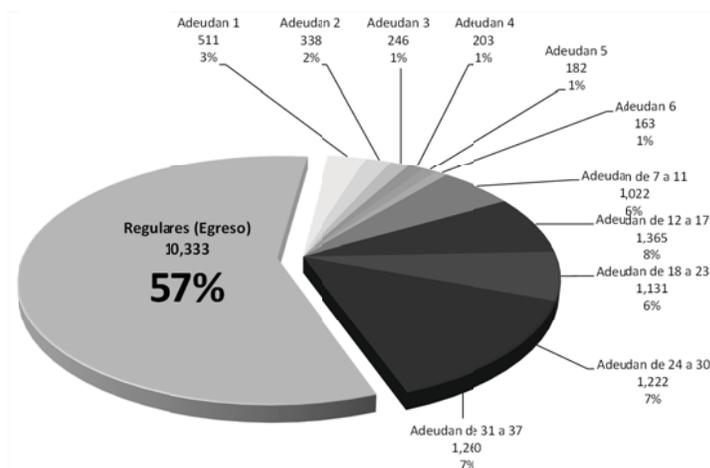
La gráfica 1.1 muestra la distribución de la regularidad académica en cada corte semestral correspondiente a la generación 2009.



**Gráfica 1.1** Gráfica del modelo de regularidad académica de los alumnos de la generación 2009.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Se puede observar que 56% de los alumnos al final del primer semestre son regulares, y el número de egresados (regularidad en el sexto semestre) es similar a esta cifra. Conforme los alumnos van pasando al segundo, tercero, cuarto y quinto semestres, la regularidad va disminuyendo, es decir, hay menos alumnos que no adeudan materias. En sexto semestre, ya para egresar, la regularidad se vuelve a incrementar al nivel del primer semestre. En este momento, es cuando los programas de tutorías, instrumentados adecuadamente, se constituyen en una guía importante para el estudiante, orientándolo para obtener los apoyos que le permitan una autonomía como estudiante informado, sin dejarlo a la deriva.

En la gráfica 1.2 se puede observar cómo se distribuyó la población al terminar los tres años de estudio entre alumnos regulares —egresados— y la población que no concluyó su bachillerato en el tiempo regular del plan de estudios.



**Gráfica 1.2** Distribución de la generación 2009 al término del sexto semestre entre egresados y alumnos que no concluyeron el bachillerato por número de asignaturas adeudadas para concluir el plan de estudios. Corte al 20 de junio de 2011.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Aproximadamente 10% de la población que adeuda entre una y seis asignaturas concluirá al siguiente año, es decir, en cuatro años, y el resto de los alumnos concluirán en años posteriores en un «goteo» prácticamente interminable.

El comportamiento de las generaciones, en cuanto a la regularidad, se muestra en el modelo piramidal que se ha venido desarrollando en la Secretaría de Planeación desde el año 2004.

Este modelo consiste en ubicar en una pirámide los cortes semestrales de regularidad y el número de asignaturas reprobadas. Cada uno de los «ladrillos» de la pirámide representa alumnos regulares (del lado izquierdo de cada "escalón" o corte: cero asignaturas reprobadas), y a medida que avanzan los semestres se agregan uno, dos, tres, cuatro, cinco y hasta seis semestres de adeudo de asignaturas agrupados por el avance que se requiere en cada semestres del plan de estudios.

Esta geometrización de los datos en un modelo, permite conocer la prospectiva de egreso desde el momento en que los alumnos concluyen el primer semestre. En los

estudios de trayectorias académicas realizados en Seplan durante los últimos años del siglo XX y los primeros del actual, se observó la constante semejanza entre el porcentaje de la regularidad del primer semestre con el porcentaje de alumnos egresados.

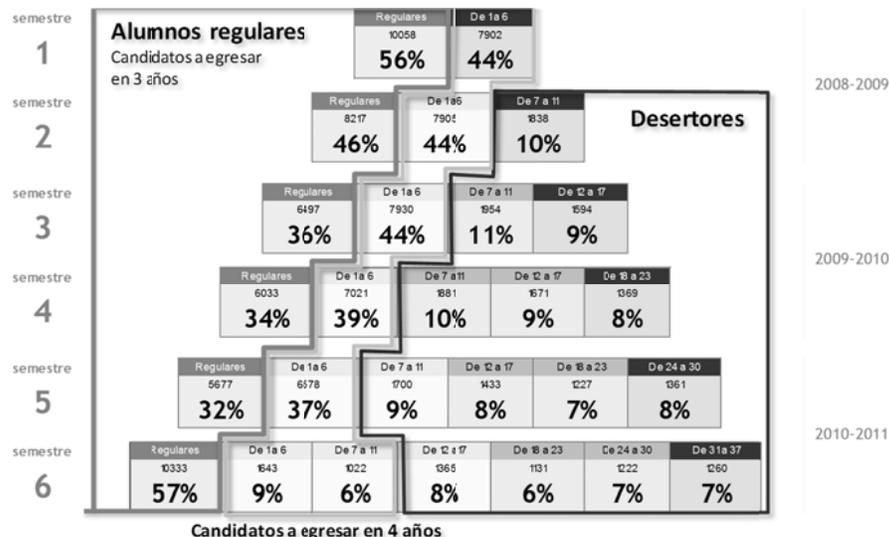


Figura 1.1 Descripción de pirámide de regularidad académica, generación 2009. Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Con esta observación es posible establecer programas y llevar a cabo acciones de intervención para mejorar las condiciones académicas, evitar la reprobación en el primer semestre, e incentivar una pronta regularización de la situación del alumno en condiciones de adeudo de asignaturas desde el término del primer semestre; con ello se garantiza que no “arrastre” los adeudos y que cubra las deficiencias académicas en un menor tiempo para continuar sus estudios con mayor calidad.

En este modelo, del lado derecho, se representan a los alumnos desertores, que deben prácticamente todas las asignaturas que debieran llevar en cada corte. En el centro, en tono más claro los candidatos a egresar en cuatro años con ese ritmo de acreditación; y en otra franja los que egresarán en cinco o más años.

La simplicidad con la que se maneja el modelo piramidal de la regularidad ha permitido su aceptación entre la comunidad académica del Colegio para la implementación de medidas institucionales que fomentan el tránsito regular de los alumnos en sus estudios.

En esta pirámide, se observa que al término del sexto semestre, 57% de los alumnos concluyeron sus asignaturas: un punto arriba de la regularidad del primer semestre. Ello se debe al impacto de los esfuerzos institucionales.

Para comprender mejor cómo se va dando esta diferencia, hay que revisar con detalle las pirámides de cada una de las generaciones, en el capítulo 4. Entre las

generaciones 2000 y 2006, la diferencia entre la regularidad en primer y sexto semestre —egreso— era de dos o tres puntos porcentuales menos<sup>3</sup>. Esta brecha disminuyó a un punto para la generación 2007 y se presentó un «superhábit» de un punto en la generación 2008 y de dos puntos arriba en la generación 2009.

Otro fenómeno que se refleja con el paso del tiempo es el hecho de que ha disminuído la población que no concluye el bachillerato por adeudar entre 1 y 11 asignaturas, pasando del 18% para la generación 2000 a 15% en la generación 2009.

También hay que destacar que la población de alumnos que deben prácticamente todas las asignaturas en su paso regular por el Colegio (último ladrillo de cada piso de la pirámide), ha disminuído de 22% en la generación 2000 a únicamente 7% en la generación 2009 que egresó en 2011.

Sin embargo, para entender las acciones emprendidas por el cuerpo directivo del Colegio a lo largo de los años, se presenta en la figura 1.2 la pirámide de regularidad de los alumnos de la generación 2000, la cual inició su bachillerato durante del paro de labores de 1999.

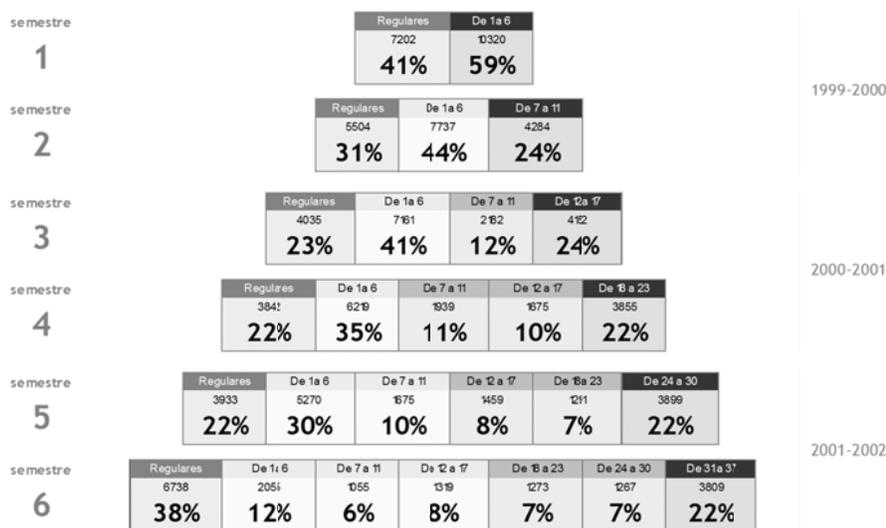


Figura 1.2 Pirámide de regularidad académica de la generación 2000.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

En esta pirámide también puede apreciarse cómo la proporción de alumnos regulares al terminar el primer semestre (41%) es similar a la de los estudiantes egresados, 38%. En estos años la regularidad al término de cada semestre era menor a las de las generaciones más recientes, pero se muestra el comportamiento descrito en el modelo de trayectoria.

<sup>3</sup> Muñoz Corona, L. L. et al. (2001). *Ingreso Estudiantil al CCH*. México: UNAM, Colegio de Ciencias y Humanidades.  
Muñoz Corona, L. L. et al. (2005). *Ingreso Estudiantil al CCH, 2002-2005*. México: UNAM, Colegio de Ciencias y Humanidades.

A lo largo de los años, la Universidad ha recuperado la demanda a su sistema de bachillerato con alumnos de mejores promedio; por su parte, el Colegio ha invertido en programas institucionales como la revisión de contenidos de los programas de estudio en 2003, la división de los grupos de matemáticas del tronco común a 25 alumnos, el equipamiento de las aulas de historia con proyectores.

Adicionalmente, el CCH se ha incorporado a los proyectos institucionales que plantea la administración central para mejorar las condiciones del aprendizaje del inglés, el proceso de actualización del Plan y sus Programas de Estudio, la implementación del proyecto de los nuevos laboratorios de ciencias, entre otros; que ha permitido mejorar la eficiencia terminal del Colegio.



## 1.2

## **Análisis y prospectiva del desempeño escolar con base en el Modelo de Trayectoria Escolar**

Como resultado de la construcción del Modelo de la Trayectoria Escolar se conocieron los principales momentos críticos que enfrentan los alumnos desde su ingreso hasta su egreso en tres o cuatro años o más, momentos que requieren ser considerados en el proceso de actualización curricular, pues merecen una atención especial por parte de los profesores, de los cuerpos directivos y, en especial, por los tutores, con el objeto de diseñar estrategias para fortalecer la enseñanza en los cursos ordinario, así como impulsar medidas preventivas y remediales que eviten el rezago escolar, a través de un modelo de intervención académico.

Son necesarias diferentes acciones que contribuyan a apoyar a los alumnos en su trayectoria, función principal de los Programas Institucionales de Tutorías y Asesorías. Como resultado del análisis de la información aportada por el modelo anteriormente descrito, se pueden señalar de manera clara, los puntos o dimensiones críticas de la trayectoria escolar en el CCH: el tránsito de la secundaria al bachillerato, la experiencia de la reprobación, el rezago escolar, el egreso y la elección de carrera.

### **El tránsito de la secundaria al bachillerato del CCH**

En México la mayoría de los alumnos de secundaria, tanto pública como privada, ha sido formada en un sistema educativo tradicional que prioriza la enseñanza del profesor y no el aprendizaje del alumno. En ella predominan esquemas de enseñanza vertical que ponen énfasis en lo memorístico y en la transmisión de conocimientos, así como en promover relaciones autoritarias e individualistas. Se trata de un sistema de enseñanza en el que no se profundiza en la interiorización del conocimiento y, por el contrario, se obstruye la reflexión y la autoconciencia de los alumnos sobre todo en lo que respecta al ejercicio de su libertad con responsabilidad y, por consiguiente, en lo que tiene que ver con su compromiso para alcanzar sus objetivos en la vida.

Muchos estudiantes no asimilan bien el tránsito de la secundaria a una escuela con las características que presenta el Colegio, en la cual el Modelo Educativo propicia el autoaprendizaje, la investigación, el trabajo en equipo, entre otras habilidades. El ambiente de la escuela permite a los alumnos decidir si entran o no a clases, y la socialización en el ámbito escolar cobra mayor relevancia que el estudio, sobre todo si se considera que estos estudiantes del CCH se encuentran en plena adolescencia.

Los Programas de Institucionales Tutorías y Asesorías, los directivos de los planteles y el conjunto de académicos deben prestar especial atención a los alumnos en su primer semestre, con el objeto de que el ambiente de libertad en el que se encuentran los jóvenes les permita, no sólo entender la importancia del estudio, sino también integrarse a las nuevas alternativas que ofrece la escuela, como son: opciones técnicas, aplicaciones tecnológicas, talleres artísticos, clubes científicos, los programas de jóvenes a la investigación en humanidades y ciencias sociales, las estaciones meteorológicas, los círculos de estudio, educación física, clubes de ajedrez, entre otros.

### La experiencia de la reprobación

De acuerdo con los datos de la Dirección General de Planeación de la UNAM, 80% de los alumnos no ha tenido ninguna experiencia de reprobación en los tres años que cursaron la secundaria, más aún, se perciben como buenos estudiantes regulares y consideran que su educación en la secundaria fue buena.<sup>4</sup> Sin embargo, al término del primer semestre, según lo muestra el Modelo de Trayectoria Escolar, un número importante de los alumnos, alrededor de la mitad, reprueban alguna asignatura. Esto genera en ellos un fuerte impacto al enfrentarse por primera vez a una calificación reprobatoria, lo que les causa problemas de autoestima, que a su vez incide en su recuperación escolar.

Diversos estudios han mostrado que los alumnos del Colegio presentan problemas similares a los que tienen las poblaciones estudiantiles de este nivel escolar de otras instituciones: deficiencias en el conocimiento matemático y problemas de lectura y de escritura. Por ello, sería conveniente que el Colegio ofreciera de manera más sistemática, un curso de nivelación presencial o en línea.

Como se vio previamente, desde el primer semestre, aproximadamente 50% de los alumnos reprueba de una a seis asignaturas. Si se analiza la contribución a este porcentaje general, de cada uno de los turnos (matutino y vespertino), el fenómeno de regularidad adquiere distintos matices: de los 10,058 alumnos regulares de la generación 2009 al término del primer semestre, 6,920 (69%) corresponden al turno matutino y 3,138 (31%) al turno vespertino. De esta generación, egresaron 10,346 alumnos que representan el 57% de la población que egresó en el año 2011, de los cuales 7,448 (72%) correspondieron al turno matutino y, tan sólo, 2,898 (28%) al turno vespertino. Nótese que la proporción de alumnos de cada turno tuvo una ligera variación: mejoró en la mañana y disminuyó en la tarde. Con estos datos se hace evidente la necesidad de orientar los programas preventivos y remediales para dar mayor énfasis al turno vespertino.

Asimismo, el Programa Institucional de Tutorías cobra mayor relevancia durante el primer semestre. Si el maestro tutor acompaña al alumno en su trayectoria, al indicarle las vías y programas a los que puede acceder cuando se encuentre en riesgo,

---

<sup>4</sup> Dirección General de Planeación. (2007). *Perfil de aspirantes y asignados a Bachillerato y Licenciatura de la UNAM 2006-2007*. México: UNAM. Y perfiles anuales posteriores hasta el año 2012 (véase bibliografía).

se cumplirá la función preventiva de mejor manera y así logrará que un número mayor de alumnos sean regulares.

### **El rezago escolar**

El modelo muestra cómo en el segundo año —tercer y cuarto semestres— la reprobación se incrementa considerablemente, al llegar incluso hasta 75% de alumnos irregulares. En el cuarto semestre se gestan de manera clara los probables desertores, como se observa en la pirámide de la figura 1.2 (en los cuadros de la derecha). Algunas posibles explicaciones sobre este fenómeno se relacionan con factores extraescolares, por ejemplo, los casos de alumnos que entran a trabajar, que se involucran en un embarazo, que tienen problemas económicos en la familia, entre otros. Sin embargo, la institución no deja de tener incidencia, incluso en estos factores extraescolares, pues la cultura del CCH tiene su propio peso en algunas prácticas que permiten a los estudiantes abandonar los cursos ordinarios.

### **El egreso**

En el último año escolar, la acreditación comienza a subir, probablemente por la presión social que ejercen los familiares y compañeros para que los jóvenes terminen el bachillerato. A pesar de que la carga académica de los alumnos se incrementa en el último año, la presión del egreso los impulsa a mejorar la acreditación y el promedio en cursos ordinarios. En contraparte, un segmento importante de alumnos se regulariza al presentar exámenes extraordinarios, acudir a asesorías y asistir a los cursos sabatinos del PAE, que incrementan el esfuerzo para el egreso.

### **La elección de carrera**

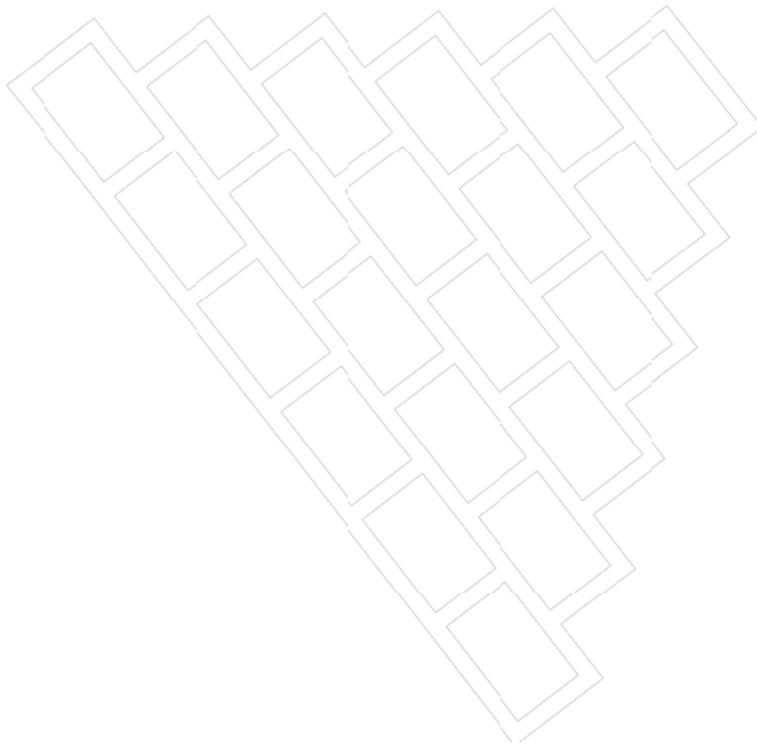
La generación 2009 culminó sus estudios en junio de 2011 y alcanzó un egreso del 57%, es decir, 43% no culminó sus estudios. Se dice que, otro punto crítico de la trayectoria escolar, se presenta en el sexto semestre, no sólo por la fuerte carga académica que el alumno experimenta para egresar, sino también porque es el momento en el que define su futura carrera.

La orientación vocacional debe ofrecerse a los alumnos desde los primeros semestres y no dejarla para el último. La falta de información y orientación vocacional oportuna es uno de los factores que inciden en que un número importante de los estudiantes opte por ciertas carreras de alta demanda, tal es el caso de Derecho, la cual fue elegida por 1,499 egresados del Colegio en 2011. Adicionalmente, 3,402 alumnos (24% de los egresados) eligieron y fueron asignados a las tres carreras de mayor demanda: Medicina, Psicología y Derecho.

En este sentido, la orientación vocacional debe ser una tarea compartida entre los funcionarios, profesores y el Departamento de Psicopedagogía. Se trata de una labor constante que puede fomentar en los alumnos una cultura de elección de carrera en la que, desde el primer semestre, los alumnos se esfuercen por alcanzar un buen promedio, egresar en tres años y obtener un aprendizaje de calidad.

## Capítulo 2

### Características de ingreso de la población escolar





## 2.1

### Características generales de la población escolar

En este apartado se presentan datos generales (número de estudiantes por generación, género y edad) sobre la población de primer ingreso al bachillerato universitario de las generaciones 2006 a 2012, de acuerdo al subsistema en el que ingresan (CCH o ENP).

Como se muestra en la tabla 2.1, a partir de 2006 es notable el incremento en el número de estudiantes asignados que concluyen su inscripción a la UNAM respecto de otras generaciones, esta cifra que sobrepasa los 33,000 estudiantes en prácticamente todos los casos estudiados.

Generación	CCH		ENP		Total
2006	18,067	54%	15,233	46%	33,300
2007	17,695	54%	14,875	46%	32,570
2008	17,737	53%	15,448	47%	33,185
2009	18,045	53%	15,735	47%	33,780
2010	17,632	52%	16,037	48%	33,669
2011	18,161	54%	15,263	46%	33,424
2012	19,463	55%	16,129	45%	35,592
<b>Total</b>	<b>126,800</b>	<b>54%</b>	<b>108,720</b>	<b>46%</b>	<b>235,520</b>

Tabla 2.1 Alumnos de primer ingreso por generación y subsistema.  
Fuente: Agendas Estadística 2006-2012, Dirección General de Planeación.

Puede observarse, que el Colegio ha tenido la mayor proporción de alumnos asignados de manera histórica, con algunas variaciones, cada generación ha atendido entre 52% y 55% de la población de nuevo ingreso en cinco planteles, a diferencia de la Preparatoria que cuenta con nueve planteles.

Así, se observa en la gráfica 2.1 que entre las generaciones de la 2006 a la 2012, el promedio de alumnos asignados al bachillerato fue de 33,646 estudiantes de los cuales 54% fueron asignados al CCH y 46% a la ENP.



Gráfica 2.1 Promedio global de alumnos de primer ingreso por subsistema.  
Fuente: Agendas Estadística 2006-2012, Dirección General de Planeación.

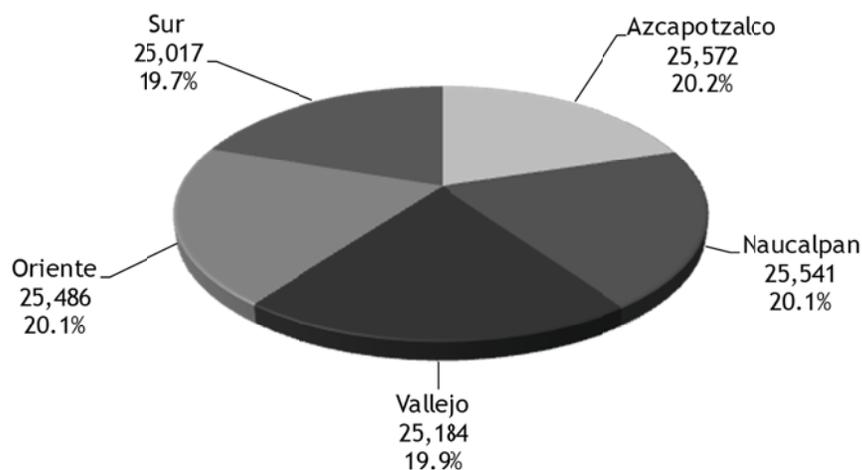
En lo que respecta al Colegio, la distribución de los alumnos que ingresan a cada uno de los cinco planteles se efectúa de manera uniforme, asignando a cada uno de éstos 20% del total, que representa en promedio 3,623 estudiantes por plantel por generación.

En la tabla 2.2 puede apreciarse la asignación de alumnos de primer ingreso que tuvo cada plantel en las generaciones de la 2006 a la 2012.

Generación	Azcapotzalco		Naucalpan		Plantel Vallejo		Oriente		Sur	
	Alumnos	%	Alumnos	%	Alumnos	%	Alumnos	%	Alumnos	%
2006	3,760	21%	3,701	20%	3,733	21%	3,510	19%	3,363	19%
2007	3,611	20%	3,652	21%	3,333	19%	3,636	21%	3,463	20%
2008	3,382	19%	3,675	21%	3,656	21%	3,594	20%	3,430	19%
2009	3,513	19%	3,523	20%	3,526	20%	3,611	20%	3,872	21%
2010	3,518	20%	3,511	20%	3,556	20%	3,634	21%	3,413	19%
2011	3,826	21%	3,668	20%	3,540	19%	3,572	20%	3,555	20%
2012	3,962	20%	3,811	20%	3,840	20%	3,929	20%	3,921	20%
<b>Total</b>	<b>25,572</b>	<b>20%</b>	<b>25,541</b>	<b>20%</b>	<b>25,184</b>	<b>20%</b>	<b>25,486</b>	<b>20%</b>	<b>25,017</b>	<b>20%</b>

Tabla 2.2 Distribución de la población escolar de nuevo ingreso asignada por plantel.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

En este periodo, el Colegio recibió a 126,800 estudiantes, distribuidos con un promedio de asignación de 25,360 alumnos cada uno. El plantel Azcapotzalco recibió el mayor volumen de alumnos de primer ingreso con 20.2%, y el plantel con menor asignación ha sido el Sur con 25,017 estudiantes que representa 19.7%, como se muestra en la gráfica 2.2.



**Gráfica 2.2** Porcentaje de asignación promedio de alumnos, por plantel generaciones 2006-2012.

Fuente: Agendas Estadística 2006-2012, Dirección General de Planeación.

## Edad

La clasificación de los estudiantes por edades en estas generaciones, se distribuye en seis rangos, como se muestra en la tabla 2.3 y en la gráfica 2.3, las cuales sintetizan esta característica por generación.

Generación	Edad											
	14 años		15 años		16 años		17 a 20 años		21 a 25 años		26 o más	
	Alumnos	%	Alumnos	%	Alumnos	%	Alumnos	%	Alumnos	%	Alumnos	%
2006	4,770	26.4%	9,896	54.8%	1,840	10.2%	1,325	7.3%	201	1.1%	35	0.2%
2007	4,471	25.3%	9,801	55.4%	2,051	11.6%	1,161	6.6%	174	1.0%	37	0.2%
2008	4,394	24.8%	10,125	57.1%	1,958	11.0%	1,112	6.3%	131	0.7%	17	0.1%
2009	4,393	24.3%	10,472	58.0%	2,034	11.3%	1,026	5.7%	97	0.5%	23	0.1%
2010	4,117	23.3%	10,274	58.3%	2,020	11.5%	1,098	6.2%	109	0.6%	14	0.1%
2011	4,077	22.4%	10,621	58.5%	2,291	12.6%	1,039	5.7%	113	0.6%	20	0.1%
2012	4,652	23.9%	11,236	57.7%	2,344	12.0%	1,103	5.7%	109	0.6%	19	0.1%
<b>Total</b>	<b>30,874</b>	<b>24.3%</b>	<b>72,425</b>	<b>57.1%</b>	<b>14,538</b>	<b>11.5%</b>	<b>7,864</b>	<b>6.2%</b>	<b>934</b>	<b>0.7%</b>	<b>165</b>	<b>0.1%</b>

**Tabla 2.3** Distribución en el CCH por edades.

Fuente: Secretaría de Informática DGCCCH, DGAE.

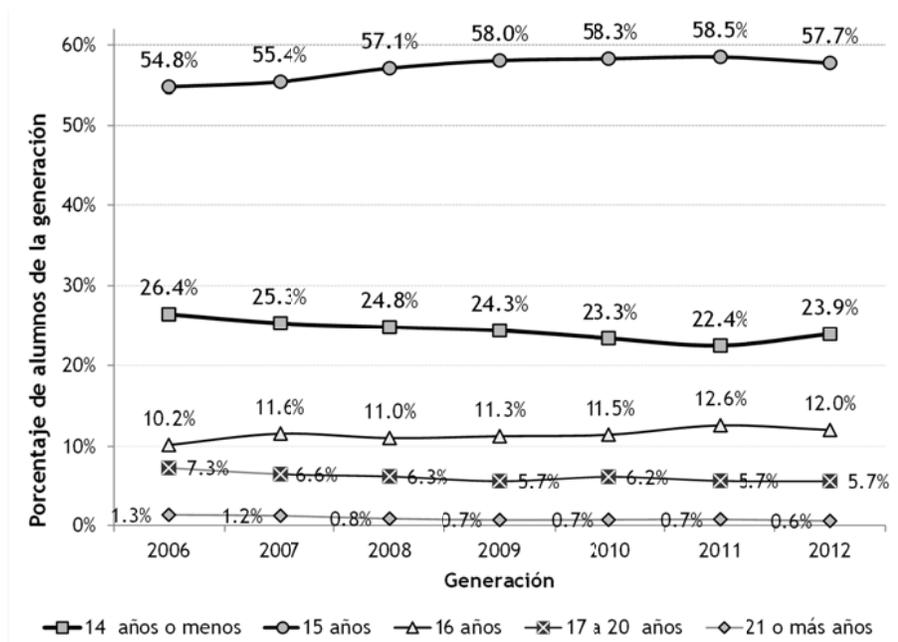
Como se observa en la tabla anterior, en las generaciones estudiadas el mayor porcentaje de alumnos tienen quince años al ingresar, proporción que se ha incrementado ligeramente en los últimos años. Los alumnos de catorce años siguen

siendo una población significativa, aproximadamente la cuarta parte; mientras que la población mayor a dieciséis años no alcanza ni 7% de la población que ingresa.

En conclusión, una población de menor edad indica que existe un menor rezago en los estudios previos y plantea un reto a la institución para brindar las condiciones necesarias para que estos alumnos logren un desarrollo académico.

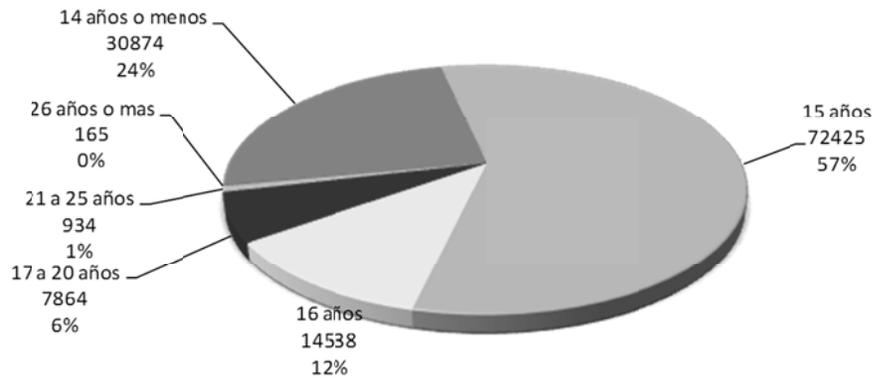
Se aprecia, sin embargo, que en la generación 2012, el rango de quince años decreció respecto a la generación anterior al pasar de representar 59% a 58%, mientras el rango de catorce años aumentó al pasar de 22% a 24%.

En la gráfica 2.3 se muestra la variación en los porcentajes de los grupos de edades en cada una de las generaciones, observándose una clara disminución en la población de alumnos menores a catorce años y un mayor crecimiento en la población de alumnos con quince años; en los otros rangos de edades el comportamiento es más estable en las generaciones estudiadas.



Gráfica 2.3 Distribución de la edad por generación.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

En síntesis, en este periodo la mayoría de los alumnos ingresaron a bachillerato con una edad de quince años, representado 57.1% de toda la población; los de catorce años o menos abarcaron 24.4% y el porcentaje restante se distribuyó entre los demás rangos.



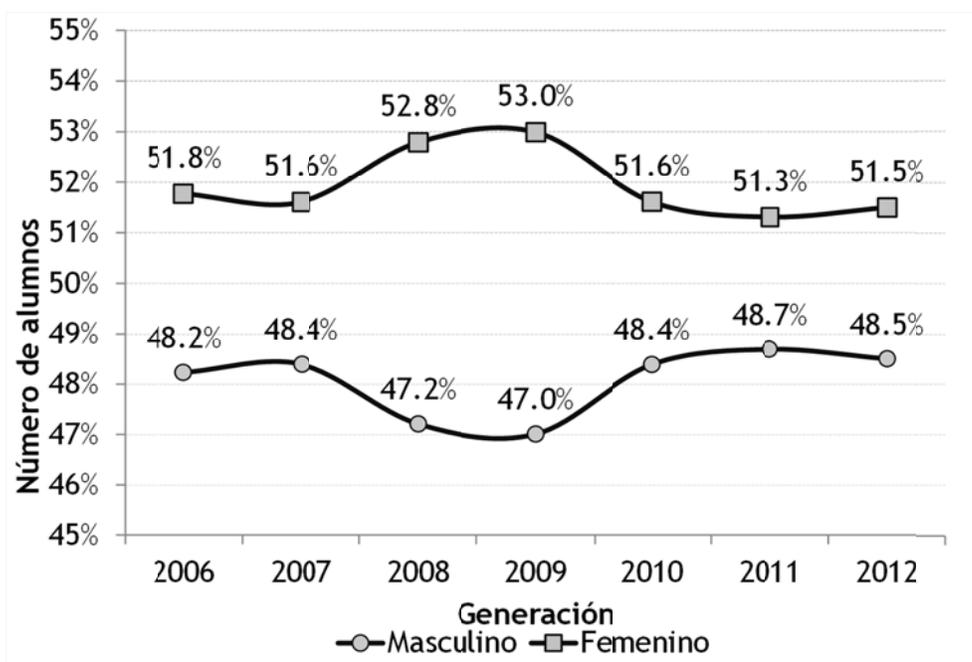
Gráfica 2.4 Porcentaje global de edades, generaciones 2006-2011.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

## Género

Las últimas generaciones se han caracterizado por estar conformadas en su mayoría por mujeres, sobrepasando 50% en cada generación. La generación en la cual la población del género masculino fue más cercana a la femenina fue la 2011, representando 48.7%; la mayor diferencia se presentó en las generaciones 2008 y 2009 con una población masculina de 47% y femenina de 53%. La asignación por género en cada generación puede observarse en la tabla 2.4 y en la gráfica 2.5.

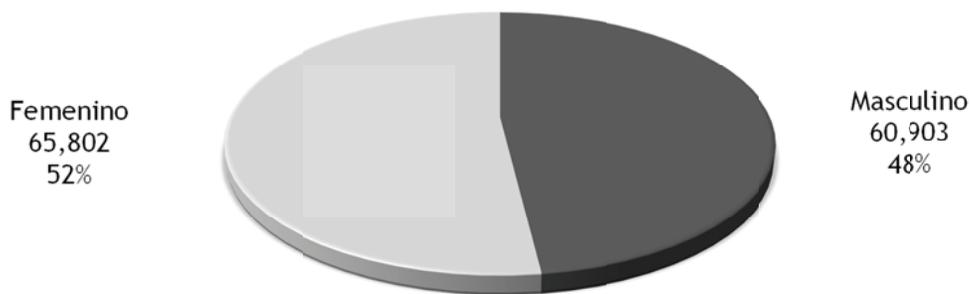
Generación	Género			
	Masculino		Femenino	
	Alumnos	%	Alumnas	%
2006	8,710	48%	9,349	52%
2007	8,552	48%	9,119	52%
2008	8,362	47%	9,351	53%
2009	8,478	47%	9,557	53%
2010	8,525	48%	9,092	52%
2011	8,836	49%	9,311	51%
2012	9,440	49%	10,023	51%
<b>Total</b>	<b>60,903</b>	<b>48%</b>	<b>65,802</b>	<b>52%</b>

Tabla 2.4 Distribución por género de las población asignada al CCH de las generaciones 2006 a la 2012.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.



Gráfica 2.5 Distribución de género, generaciones 2000-2011.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Los datos de las generaciones 2006 a 2012, muestran claramente que la población de mujeres supera a la de varones. Como puede apreciarse en la gráfica 2.6, en este periodo, 48% de la población correspondió al género masculino y 52% al femenino.



Gráfica 2.6 Promedio por género, generaciones 2006-2012.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

## 2.2

## Información socioeconómica

Los alumnos que ingresan al bachillerato en el CCH tienen características personales, familiares, académicas y socioeconómicas particulares, es decir, cuentan con un capital familiar y cultural que en alguna medida incide en su desempeño como estudiantes en su tránsito por la institución. En este sentido, conocer este capital es un referente necesario para el diseño de las políticas académicas que instrumenta el Colegio.

En esta sección se presenta la información de las generaciones 2006 a 2011, que se obtuvo por medio de cuestionarios que recaban datos socioeconómicos, aplicados por la Dirección General de Planeación de la UNAM, a la población que ingresa a la institución. En este periodo, 86% del total de la población contestó este instrumento.

	Generación							Total
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
<b>Aplicados</b>	49%	96%	97%	99%	99%	93%	70%	86%

**Tabla 2.5** Porcentaje de estudiantes encuestados por generación. Dirección General de Planeación, UNAM.

## Conformación familiar

---

Uno de los aspectos recabados en los cuestionarios sobre la condición socioeconómica de los jóvenes asignados al bachillerato universitario, se relaciona con el número de hermanos que tiene el estudiante al ingresar. Así, en el periodo 2006-2011 se observa un incremento en el porcentaje de alumnos que son hijos únicos que pasó de ser 9.4% en 2006 a 12.5% en 2011 lo mismo que el porcentaje de alumnos que declararon tener un solo hermano que pasó de 36.4% del total en 2006 a 46.35% en 2012.

Correspondientemente, el porcentaje de alumnos que declararon tener entre dos y tres hermanos decreció en el periodo casi seis puntos porcentuales y los que declararon tener de cuatro o cinco un poco más de dos puntos porcentuales.

Es decir, el número de miembros de las familias en las generaciones bajo estudio ha disminuido lo que se enmarca y se corresponde con la dinámica demográfica que se observa en nuestro país desde hace una década.

Generación	Ninguno	Uno	Dos o tres	Cuatro o cinco	Seis o siete	8 o más
2006	9.4%	36.4%	46.7%	6.0%	1.1%	0.5%
2007	9.7%	36.5%	46.5%	5.8%	1.0%	0.4%
2008	10.7%	38.2%	44.7%	5.1%	0.9%	0.4%
2009	11.6%	39.9%	43.2%	4.7%	0.9%	0.3%
2010	11.8%	40.7%	42.5%	4.2%	0.6%	0.2%
2011	12.5%	42.3%	40.9%	3.8%	0.5%	0.2%
2012	14.0%	46.5%	44.8%	2.4%	0.3%	0.1%
<b>Total</b>	<b>11.4%</b>	<b>40.0%</b>	<b>43.0%</b>	<b>4.6%</b>	<b>0.8%</b>	<b>0.3%</b>

Tabla 2.6 Número de hermanos.  
Fuente: Dirección General de Planeación de la UNAM.

Además, en este estudio, la mitad de los encuestados declararon ser primogénitos o hijos únicos y 29.3% son el segundo hijo.

### Aspiraciones escolares de la familia

Al ingresar el estudiante al bachillerato, los padres manifiestan, casi de manera generalizada, la esperanza que sus hijos continúen estudiando. Así, en este periodo, 90.8% de los alumnos manifestaron que sus padres insisten “mucho” para que continúen estudiando y 6.4% lo hacen de manera “regular”, lo que en su conjunto representa más de 97% de los padres de familia que están interesados en que sus hijos concluyan el bachillerato y continúen con sus estudios de nivel superior.

Generación	Mucho	Regular	Poco	No Insisten	Otra cosa
2006	89.5%	6.9%	1.5%	2.2%	0.1%
2007	89.5%	7.0%	1.6%	1.8%	0.1%
2008	90.4%	6.6%	1.3%	1.6%	0.1%
2009	90.9%	6.2%	1.1%	1.7%	0.0%
2010	91.2%	6.4%	1.2%	1.2%	0.0%
2011	90.8%	6.5%	1.1%	1.6%	0.1%
2012	93.4%	4.9%	0.7%	1.0%	0.0%
<b>Total</b>	<b>90.8%</b>	<b>6.4%</b>	<b>1.2%</b>	<b>1.6%</b>	<b>0.1%</b>

Tabla 2.7 Insistencia de los padres ante el estudio.  
Fuente: Dirección General de Planeación, DGCCCH.

### Escolaridad de las madres y padres de los alumnos

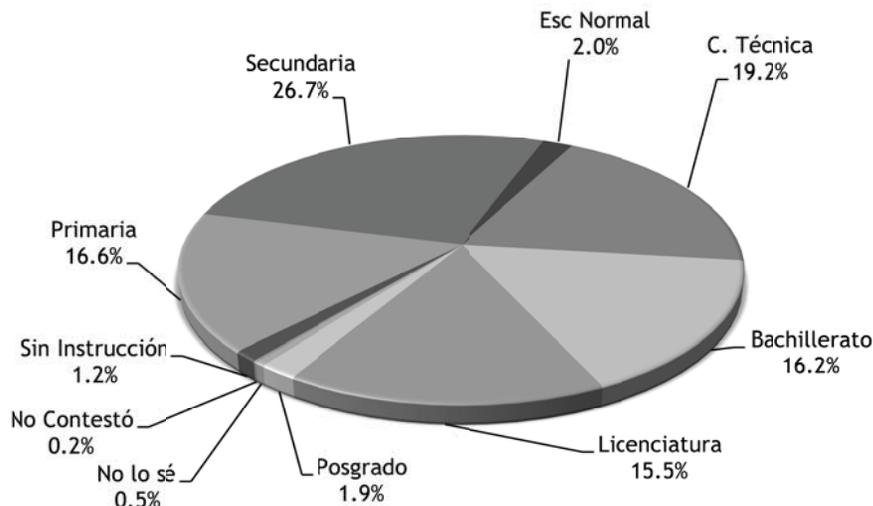
Sin lugar a dudas, un elemento fundamental en el desempeño académico de los estudiantes del bachillerato se relaciona con la escolaridad alcanzada por sus padres. Como se observa en la siguiente tabla, entre 2006 y 2012, la escolaridad de las

madres de los alumnos del CCH se ha incrementado, particularmente de aquellas que han cursado el bachillerato o la licenciatura.

Instrucción de la madre	Generación							
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total
Sin Instrucción	1.8%	1.5%	1.3%	1.2%	1.2%	1.0%	0.7%	1.2%
Primaria	23.0%	21.0%	17.8%	16.5%	14.5%	14.0%	9.6%	16.6%
Secundaria	26.7%	27.0%	27.6%	27.8%	28.1%	27.1%	22.6%	26.7%
Escuela Normal	2.4%	2.3%	2.0%	1.9%	1.9%	1.9%	1.7%	2.0%
Carrera Técnica	17.7%	18.7%	19.3%	19.3%	19.7%	19.6%	20.1%	19.2%
Bachillerato	13.5%	14.4%	15.7%	16.4%	16.8%	17.5%	19.1%	16.2%
Licenciatura	12.1%	12.9%	14.2%	14.6%	15.3%	16.5%	22.8%	15.5%
Posgrado	1.3%	1.6%	1.5%	1.6%	2.0%	2.1%	3.1%	1.9%
No lo sé	0.6%	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%	0.4%	0.3%	0.5%
No contestó	1.0%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%

Tabla 2.8 Escolaridad de los madres.  
Fuente: Dirección General de Planeación de la UNAM.

Dentro de la población de las madres predomina a nivel global en este periodo el nivel secundaria con 26.7%, le sigue el nivel de carrera técnica con 19.2%; primaria, bachillerato y licenciatura, cada uno con un porcentaje alrededor de 16%.



Gráfica 2.7 Promedio de distribución de la escolaridad de las madres, generaciones 2006-2012.  
Fuente: Dirección General de Planeación de la UNAM.

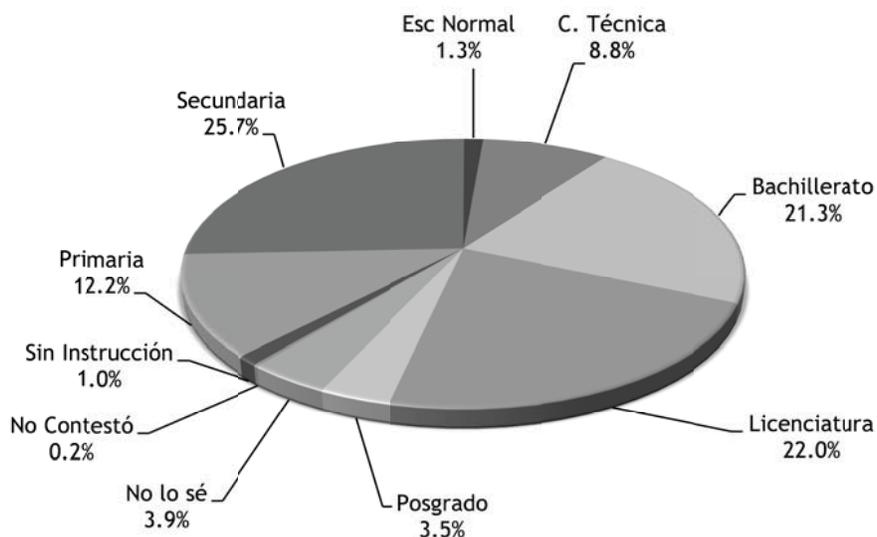
El promedio en la preparación académica de las madres está por debajo de la preparación de los padres, principalmente en el rubro de nivel licenciatura con 15.5% y 22.0%, respectivamente, a continuación se muestra el detalle del nivel de estudio de los padres.

Instrucción del padre	Generación							Total
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Sin Instrucción	1.2%	1.2%	1.1%	1.2%	1.1%	0.8%	0.7%	1.0%
Primaria	16.2%	15.2%	13.3%	12.4%	10.8%	10.2%	7.1%	12.2%
Secundaria	26.1%	26.4%	26.3%	26.4%	26.6%	26.5%	21.8%	25.7%
Escuela Normal	1.3%	1.4%	1.3%	1.4%	1.4%	1.2%	1.1%	1.3%
Carrera Técnica	8.1%	8.3%	9.0%	8.9%	9.0%	9.0%	9.2%	8.8%
Bachillerato	19.6%	20.5%	20.7%	21.7%	21.7%	21.9%	23.1%	21.3%
Licenciatura	19.4%	20.0%	21.2%	20.9%	21.6%	22.5%	28.6%	22.0%
Posgrado	3.1%	3.0%	3.2%	3.2%	3.5%	3.7%	4.8%	3.5%
No lo sé	3.8%	4.0%	3.8%	4.0%	4.2%	4.2%	3.6%	3.9%
No contestó	1.3%	0.1%	0.1%	0.0%	0.0%	0.1%	0.0%	0.2%

Tabla 2.9 Escolaridad de los padres.  
Fuente: Dirección General de Planeación de la UNAM.

La preparación académica a nivel básico (primaria o secundaria), representa el 37.9% para los padres y el 43.3% para las madres, en el caso de niveles superiores 55.6% y 52.8%, respectivamente.

En general, se prevé un crecimiento significativo en la preparación académica de los padres en las próximas generaciones.



Gráfica 2.8 Promedio de distribución de la escolaridad de los padres, generaciones 2006-2012.  
Fuente: Dirección General de Planeación de la UNAM.

## Actividad de los padres

En la mayoría de las familias (75%) ambos padres contribuyen al sostén económico. Por género, 87% de los padres tienen una actividad remunerada y en el caso de las madres este porcentaje asciende a 62%, como lo muestran las siguientes tablas.

Generación	Sin remuneración	Actividad remunerada	No lo sé o no contestó
2006	3.1%	88.0%	8.9%
2007	3.0%	88.8%	8.2%
2008	3.6%	87.9%	8.5%
2009	3.3%	87.4%	9.3%
2010	3.9%	87.1%	9.0%
2011	4.1%	87.0%	8.9%
2012	4.4%	87.1%	8.5%
<b>Total</b>	<b>3.6%</b>	<b>87.6%</b>	<b>8.8%</b>

Tabla 2.10 Actividad del padre.  
Fuente: Dirección General de Planeación de la UNAM.

Asimismo, se observa en el periodo bajo estudio que el trabajo remunerado realizado por las madres de familia ha incrementado 1%.

Generación	Sin remuneración	Actividad remunerada	No lo sé o no contestó
2006	36%	62%	2%
2007	36%	63%	1%
2008	36%	63%	1%
2009	36%	63%	1%
2010	37%	62%	1%
2011	36%	63%	1%
2012	36%	63%	1%
<b>Total</b>	<b>36%</b>	<b>63%</b>	<b>1%</b>

Tabla 2.11 Actividad de la madre.  
Fuente: Dirección General de Planeación de la UNAM.

## Personas con las que vive

En este periodo 95.2% de los estudiantes señalaron vivir con sus padres y 2.9% con otros familiares, además de padres y hermanos. En este sentido, el hecho de que la mayoría de los alumnos vivan con sus familias (nucleares o extensas) puede significar un importante apoyo en su desempeño escolar, que es necesario aprovechar de la mejor manera.

Generación	Padres	Pareja	Familiares	Compañeros	Sólo	Otros	No contestó
2006	94.9%	0.3%	2.3%	0.08%	0.08%	1.2%	1.1%
2007	95.9%	0.5%	2.5%	0.01%	0.09%	0.9%	0.1%
2008	95.7%	0.3%	2.8%	0.01%	0.10%	1.0%	0.1%
2009	95.6%	0.4%	2.9%	0.02%	0.06%	1.0%	0.03%
2010	94.5%	0.4%	3.2%	0.03%	0.09%	1.7%	0.03%
2011	95.2%	0.3%	2.9%	0.03%	0.04%	1.5%	0.04%
2012	94.6%	0.2%	3.5%	0.00%	0.00%	1.7%	0.00%
<b>Total</b>	<b>95.2%</b>	<b>0.3%</b>	<b>2.9%</b>	<b>0.03%</b>	<b>0.1%</b>	<b>1.3%</b>	<b>0.2%</b>

Tabla 2.12 Personas con la que vive el estudiante.  
Fuente: Dirección General de Planeación de la UNAM.

## Situación laboral de los estudiantes

Por lo que se refiere a la situación laboral de los alumnos del CCH, se observa entre 2006 y 2011, una tendencia decreciente en el porcentaje de estudiantes que trabajan, al pasar de 18.5% en 2006 a 12.8% en 2012; en promedio el 83.4% no trabaja.

Generación	Trabaja	No trabaja
2006	18.5%	81.5%
2007	18.5%	81.5%
2008	16.6%	83.4%
2009	17.0%	83.0%
2010	15.1%	84.9%
2011	13.9%	86.1%
2012	12.8%	87.2%
<b>Total</b>	<b>16.1%</b>	<b>83.9%</b>

Tabla 2.13 Situación laboral de los estudiantes.  
Fuente: Dirección General de Planeación de la UNAM.



Gráfica 2.9 Promedio de alumnos que trabajan, generaciones 2006-2012.  
Fuente: Dirección General de Planeación de la UNAM.

Del 16.6% de la población que trabajó, 52.2% mencionó que fue de manera temporal, 35.3% trabajó en una empresa familiar y 12.5% lo hace de manera permanente.

Generación	Permanente	Temporal	Familiar
2006	15.9%	50.2%	33.9%
2007	13.4%	52.8%	33.9%
2008	12.1%	54.1%	33.7%
2009	10.8%	52.5%	36.7%
2010	10.7%	54.6%	34.8%
2011	11.6%	52.3%	36.1%
2012	12.7%	49.1%	38.2%
<b>Total</b>	<b>12.5%</b>	<b>52.2%</b>	<b>35.3%</b>

Tabla 2.14 Tipo de empleo estudiantes.  
Fuente: Dirección General de Planeación de la UNAM.

## Bienes y servicios en casa

Respecto a los bienes y servicios con que cuentan los alumnos del Colegio en sus viviendas se puede observar, como se muestra en la tabla 2.15, que la mayoría, más de 80% cuenta con cuarto de baño, lavadora de ropa, calentador de agua, línea telefónica y videgrabadora.

En trece de los diecisiete bienes que se presentan en la tabla, se ha dado un incremento de una generación a otra; los bienes que presentaron mayor crecimiento fueron el teléfono celular con 17.5%, el horno de microondas con 31.4%, computadora con 30.2% y DVD con 28.8%.

Servicio	Generación							Total
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Baño	97.5%	97.9%	97.4%	97.1%	96.9%	97.1%	97.5%	97.3%
Lavadora	84.9%	86.1%	85.3%	83.8%	84.0%	85.1%	85.9%	85.0%
Microondas	62.5%	65.5%	65.8%	65.1%	65.2%	67.9%	68.2%	65.7%
Teléfono celular	59.9%	63.7%	65.2%	69.9%	72.2%	77.4%	84.9%	70.5%
TV por cable	21.2%	22.1%	21.0%	21.1%	22.2%	27.9%	32.3%	24.0%
Computadora	52.2%	52.0%	49.4%	47.5%	49.7%	55.0%	62.0%	52.5%
Automóvil	44.4%	45.7%	45.5%	44.4%	43.4%	45.3%	48.6%	45.3%
Calentador	84.9%	84.0%	83.3%	83.1%	82.2%	82.4%	85.1%	83.6%
Secadora	23.6%	24.1%	23.0%	21.5%	20.3%	22.6%	21.1%	22.3%
Línea telefónica	88.0%	88.0%	85.7%	84.5%	84.3%	83.3%	87.2%	85.9%
Videgrabadora	63.1%	58.7%	50.8%	45.1%	39.4%	39.4%	35.2%	47.4%
DVD	75.1%	83.6%	86.5%	87.9%	87.7%	89.1%	87.1%	85.3%
Aspiradora	20.5%	21.4%	21.3%	20.5%	19.3%	21.4%	23.7%	21.2%
Tostador	30.8%	30.6%	28.5%	26.8%	25.2%	26.9%	27.6%	28.1%
Personal de servicio	4.9%	4.9%	4.5%	4.5%	4.2%	4.6%	5.4%	4.7%

Tabla 2.15 Bienes y servicios.  
Fuente: Dirección General de Planeación de la UNAM.

## Ingresos familiares

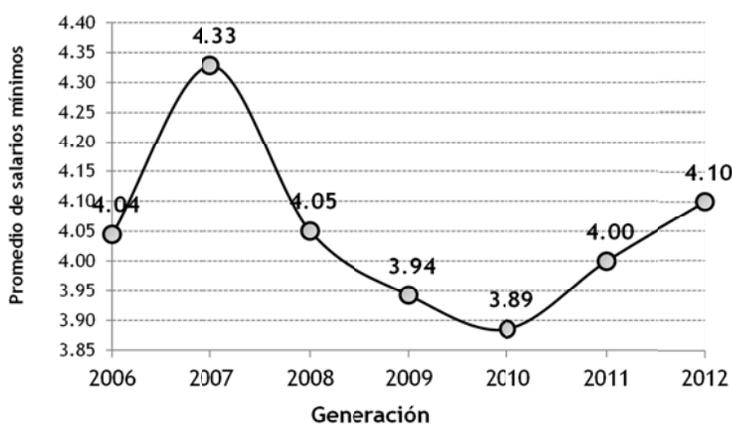
Entre 2006 y 2012 el ingreso económico familiar mensual presenta ligeras variaciones. En todas las generaciones el porcentaje más alto se ubica entre quienes perciben de dos a menos de cuatro salarios mínimos; se observa, sin embargo, que en la generación 2012 quienes se ubican en este rango disminuyó un punto porcentual al pasar de 41.7% en 2006 a 40.7% en 2012. En el rango de seis a menos de ocho salarios mínimos y en el de más de diez se observa, también, un decremento. Por el contrario, hay un crecimiento en el porcentaje de familias que ganan menos de dos salarios mínimos.

Estos datos parecen indicar un ligero deterioro en las condiciones económicas de las familias de los alumnos que ingresan al Colegio y reflejan, de alguna manera, las condiciones generales del país.

Ingreso en salarios mínimos	Generación							Total
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
No contestó	1.9%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	0.0%	0.3%
Menos de 2	17.5%	16.6%	21.3%	22.3%	23.5%	21.6%	20.1%	20.4%
De 2 a menos de 4	41.7%	39.4%	39.6%	40.4%	39.8%	39.2%	40.7%	40.1%
De 4 a menos de 6	20.5%	22.0%	19.8%	19.5%	19.3%	21.2%	19.4%	20.2%
De 6 a menos de 8	9.4%	11.5%	9.9%	9.3%	9.4%	9.0%	10.0%	9.8%
De 8 a menos de 10	4.6%	5.7%	4.9%	4.5%	4.1%	5.1%	4.8%	4.8%
Más de 10	4.3%	4.7%	4.4%	4.0%	3.8%	3.8%	5.0%	4.3%

Tabla 2.16 Distribución del ingreso mensual familiar en salarios mínimos.  
Fuente: Dirección General de Planeación de la UNAM.

Para facilitar la comparación de las mediciones, la gráfica 2.10 muestra la tendencia del promedio de ingreso que tienen los alumnos como percepción del ingreso familiar, entre las generaciones de la 2006 y 2012.



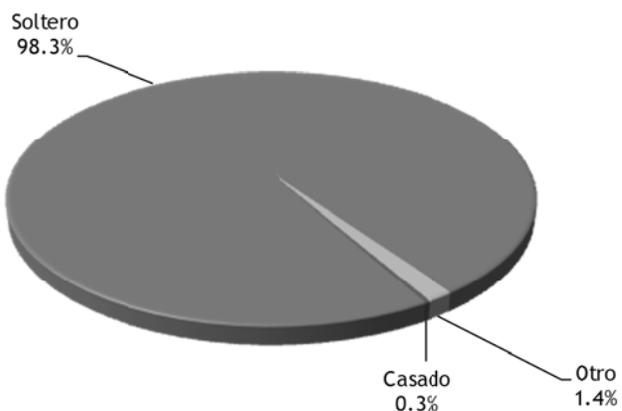
Gráfica 2.10 Ingreso mensual promedio por generación.  
Fuente: Dirección General de Planeación de la UNAM.

## Estado civil

Se muestra en la tabla 2.17 que el 98.3% de la población de los alumnos que ingresan al Colegio son solteros y menos del 2% tiene otro estado civil; este dato no ha variado de manera significativa en las generaciones analizadas.

Generación	Casado	Soltero	Otro
2006	0.4%	98.4%	1.2%
2007	0.3%	98.3%	1.4%
2008	0.3%	98.2%	1.5%
2009	0.3%	98.3%	1.4%
2010	0.3%	98.3%	1.4%
2011	0.2%	98.2%	1.6%
2012	0.5%	98.0%	1.5%
<b>Global</b>	<b>0.3%</b>	<b>98.3%</b>	<b>1.4%</b>

Tabla 2.17 Estado civil.  
Fuente: Dirección General de Planeación de la UNAM.



Gráfica 2.11 Porcentaje de estado civil, de las generaciones 2006-2012.  
Fuente: Dirección General de Planeación de la UNAM.



## 2.3

## Estrategias de estudio

Respecto a los hábitos y estrategias de estudio de los alumnos que ingresan al Colegio, se observa que cerca de 90% estudian solos; mientras que 10% restante lo hace en equipo, comportamiento que es semejante en las siete generaciones bajo estudio.

Asimismo, 90% estudia en casa y 10% restante se distribuye entre la biblioteca, el transporte y el parque.

Estos datos muestran, en apariencia, que los estudiantes que ingresan al CCH no están preparados ni acostumbrados al trabajo en equipo, a la resolución colectiva de problemas ni a la utilización de las bibliotecas como importantes fuentes de información, a veces no sustituibles por Internet.

## Acervo de consulta

En lo referente al material de consulta que utilizan los alumnos que ingresan al bachillerato, se aprecia que ha variado el porcentaje de alumnos de estas generaciones que se apoyan en acervos impresos; principalmente ha disminuido el uso de enciclopedias, libros, atlas, mapas y revistas culturales.

	Generación							Total
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Libro de texto	53.3%	52.5%	54.1%	55.3%	53.5%	49.8%	49.0%	52.5%
Revista cultural	15.4%	14.3%	14.5%	15.0%	13.9%	13.0%	13.0%	14.2%
Otros libros	27.6%	24.1%	24.2%	24.0%	23.8%	21.3%	20.8%	23.7%
Enciclopedia	57.2%	53.9%	51.4%	49.6%	43.9%	38.4%	34.4%	47.0%
Periódicos	16.1%	14.5%	15.3%	16.1%	15.1%	13.9%	13.4%	14.9%
Atlas y mapas	19.1%	16.2%	17.0%	17.0%	15.4%	13.9%	14.0%	16.1%
Internet	44.1%	45.6%	50.9%	55.7%	62.4%	68.5%	74.3%	57.4%
Ninguno	0.7%	0.6%	0.7%	0.5%	0.6%	0.6%	0.6%	0.6%

Tabla 2.18 Acervo de consulta.  
Fuente: Dirección General de Planeación de la UNAM.

Por el contrario, ha aumentado el número de estudiantes que utilizan como fuente de información Internet, con un crecimiento de 24.37% respecto a la generación 2006. En la generación 2011 cerca de 69% de los encuestados reportaron hacer uso de internet como acervo de información, valor que se espera continúe en crecimiento, por la mayor penetración de este medio en los hogares.

## 2.4

## Aspectos académicos

### Escuela de procedencia

---

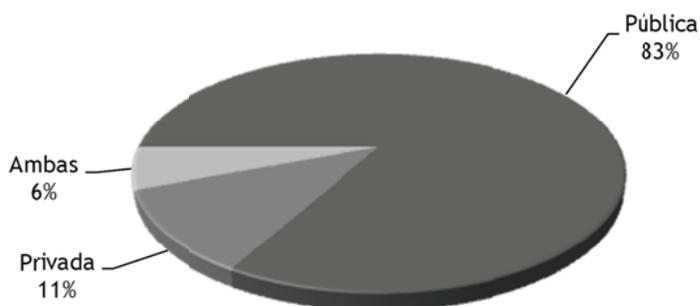
Un aspecto importante en el desempeño académico de los alumnos que ingresan al Colegio es la escuela de procedencia, ya que los distintos sistemas de educación básica implican, sobre todo, distintas formas de comportamiento y dinámicas escolares.

Los alumnos que provienen de la enseñanza media básica, han sido educados en un sistema que les impone el uso del uniforme, normas de corte de cabello, ausencia de adornos y presencia de prefectos que los vigilan durante sus tiempos libres. La mayoría de los alumnos provienen de enseñanza pública, basada en un sistema educativo tradicional que prioriza la enseñanza del profesor y no el aprendizaje de los alumnos.

En este aspecto, alrededor de 83% de los alumnos del Colegio proviene de secundarias públicas. Como se advierte en la gráfica 2.19, la generación 2012 presenta el más alto porcentaje de alumnos procedentes de escuela pública (84.9%). Entre 2006 y 2012 el porcentaje de alumnos que vienen del sistema público ha incrementado 3.9%; pero también, aunque ligeramente, quienes provienen de escuelas privadas han incrementado un punto porcentual. Por el contrario, el porcentaje de quienes ingresaron al CCH y cursaron sus estudios previos en escuelas tanto públicas como privadas, ha disminuido al pasar de 8% en 2006 a 3.3% en 2012.

Generación	Escuela de procedencia		
	Pública	Privada	Ambas
2006	81.0%	10.8%	8.1%
2007	82.2%	10.3%	7.5%
2008	83.4%	10.9%	5.7%
2009	83.7%	11.1%	5.2%
2010	84.2%	11.6%	4.2%
2011	84.8%	11.7%	3.5%
2012	84.9%	11.8%	3.3%
<b>Total</b>	<b>83.4%</b>	<b>11.2%</b>	<b>5.4%</b>

Tabla 2.19 Secundaria de procedencia.  
Fuente: Dirección General de Planeación, DGCCH.



**Gráfica 2.12** Origen de secundaria, generaciones 2006-2012.  
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

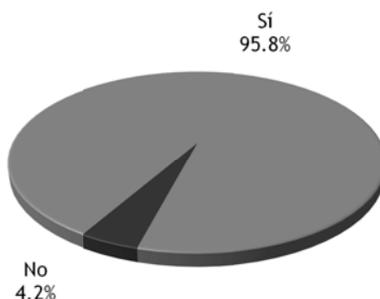
Los alumnos que han ingresado en este periodo, 51% provienen de una escuela ubicada en el Distrito Federal, 48% del Estado de México y el resto, 1%, de otra entidad.

### Años empleados para estudios de secundaria

En promedio, 95.7% de los jóvenes que ingresaron al Colegio entre 2006 y 2012, realizaron sus estudios de secundaria en tres años. Entre 2006 y 2011 el porcentaje de los alumnos que concluyeron la secundaria en tres años se ha ido incrementando al pasar de 95.5% a 96.1% en la última generación que cubre este estudio.

Generación	Terminó en 3 años	
	Sí	No
2006	95.5%	4.5%
2007	95.0%	5.0%
2008	95.7%	4.3%
2009	95.7%	4.3%
2010	95.9%	4.1%
2011	96.1%	3.9%
2012	96.5%	3.5%
<b>Total</b>	<b>95.8%</b>	<b>4.2%</b>

**Tabla 2.20** Porcentaje de alumnos que egresaron de secundaria en 3 años.  
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.



Gráfica 2.13 Porcentaje global promedio de egreso en 3 años de secundaria, generaciones 2006-2012.

Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

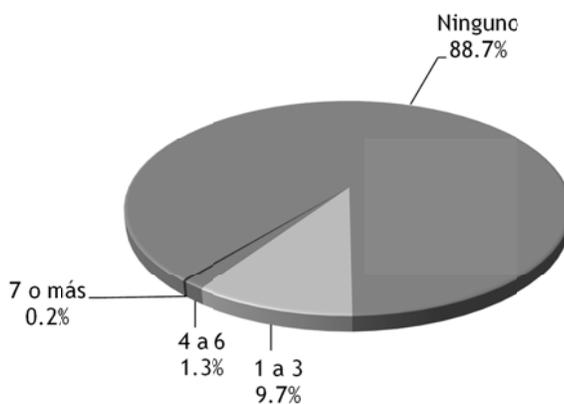
### Experiencia de la reprobación en secundaria

En promedio 88.5% de los alumnos de primer ingreso no presentaron exámenes extraordinarios en secundaria, es decir, no han tenido la experiencia de la reprobación. Además, se observa que la tendencia en el porcentaje de alumnos que ingresan al CCH que no han presentado exámenes extraordinarios se ha incrementado al pasar de 87.33% en 2006 a 89.7% en 2012.

Generación	Ninguno	1 a 3	4 a 6	7 o más
2006	87.3%	10.9%	1.5%	0.3%
2007	87.2%	11.0%	1.5%	0.3%
2008	89.1%	9.3%	1.3%	0.3%
2009	88.7%	9.6%	1.4%	0.2%
2010	89.3%	9.3%	1.2%	0.2%
2011	89.5%	9.1%	1.2%	0.1%
2012	89.7%	8.9%	1.2%	0.2%
<b>Total</b>	<b>88.7%</b>	<b>9.7%</b>	<b>1.3%</b>	<b>0.2%</b>

Tabla 2.21 Extraordinarios presentados.

Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.



Gráfica 2.14 Promedio de exámenes extraordinarios presentados, generaciones 2006-2012.

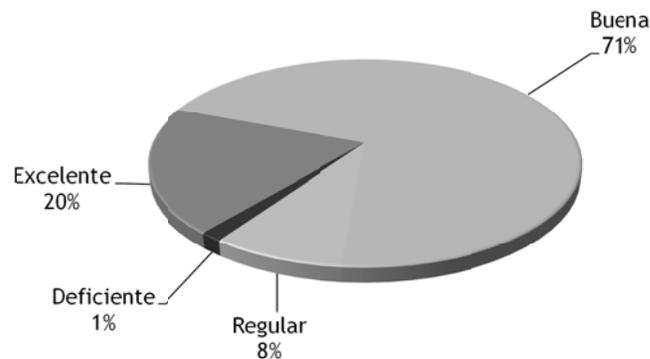
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

## Valoración escolar

Al evaluar la preparación obtenida durante su formación secundaria, se observa que 70.4% de los estudiantes la consideró como buena y 19.9% como excelente, es decir, 91% de la población calificó su educación de manera satisfactoria; tan sólo 8% opinó que su preparación había sido regular y alrededor de 1% la calificaron como deficiente.

Generación	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
2006	16.3%	72.4%	9.6%	1.7%
2007	19.6%	70.4%	8.2%	1.8%
2008	19.9%	70.7%	7.8%	1.5%
2009	21.0%	70.0%	7.7%	1.4%
2010	20.1%	70.1%	8.5%	1.2%
2011	21.2%	69.7%	8.3%	0.9%
2012	21.5%	69.6%	8.1%	0.8%
<b>Total</b>	<b>19.9%</b>	<b>70.4%</b>	<b>8.3%</b>	<b>1.3%</b>

**Tabla 2.22** Percepción que tienen los alumnos sobre la preparación académica recibida en secundaria donde estudiaron, generaciones 2006-2011.  
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.



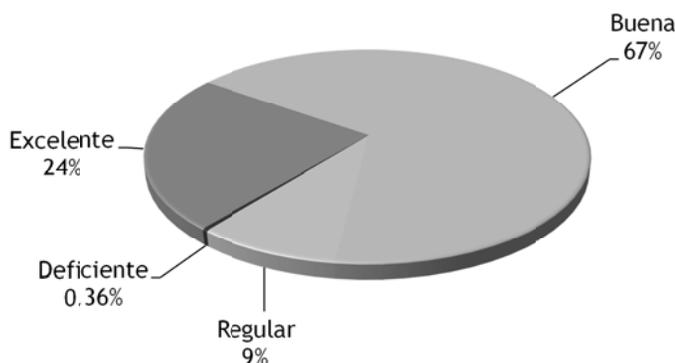
**Gráfica 2.15** Percepción que tienen los alumnos sobre su desempeño en secundaria, generaciones 2006-2012. Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

### Éxito como estudiante

Al evaluar la opinión de los alumnos sobre el éxito que habían obtenido como estudiantes, se observa que 67% se consideraron como buenos estudiantes, 24% o opinaron que habían tenido un desempeño excelente, 9% pensaron que su comportamiento había sido regular y 0.36% se calificaron como estudiantes deficientes. Al igual que la opinión sobre su preparación, la percepción de que son estudiantes excelentes se incrementó en 5 puntos porcentuales de la generación 2006(20%) a la 2011 (25%); mientras que la percepción de quienes se consideran como estudiantes buenos o regular estuvo un decremento de 1%.

Generación	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
2006	20.3%	68.4%	10.6%	0.6%
2007	22.3%	67.6%	9.6%	0.5%
2008	23.6%	67.8%	8.3%	0.3%
2009	24.9%	66.4%	8.4%	0.3%
2010	25.8%	66.9%	8.1%	0.3%
2011	25.3%	66.9%	7.7%	0.2%
2012	24.5%	66.8%	7.4%	0.3%
<b>Total</b>	<b>24.0%</b>	<b>67.3%</b>	<b>8.6%</b>	<b>0.3%</b>

Tabla 2.23 Percepción del alumno sobre su desempeño como estudiante en secundaria.  
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

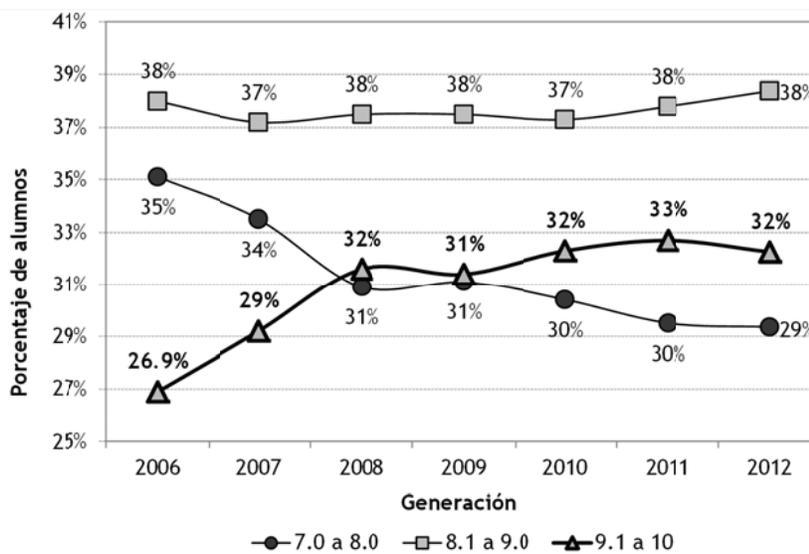


Gráfica 2.16 Autopercepción del estudiante en su desempeño, generaciones 2006-2012.  
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

### Promedio de secundaria

El promedio de secundaria de los alumnos que han ingresado al Colegio en el periodo 2006-2011 fue 8.40; siendo 8.06 el menor promedio en la generación 2006 y el mayor

de 8.56 en la generación 2011. Se observa que el incremento en el promedio durante el periodo ha sido gradual de generación en generación. Tabla 2.7.



Gráfica 2.17 Promedio global reportado respecto al éxito como estudiante, generaciones 2006-2012.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Generación	Promedio	Calificación mínima <sup>5</sup>	Calificación máxima
2006	8.43	7.0	10.0
2007	8.47	7.0	10.0
2008	8.53	7.0	10.0
2009	8.53	7.0	10.0
2010	8.54	7.0	10.0
2011	8.56	7.0	10.0
2012	8.56	7.0	10.0
<b>Total</b>	<b>8.52</b>	<b>7.0</b>	<b>10.0</b>

Tabla 2.24 Promedio de secundaria.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

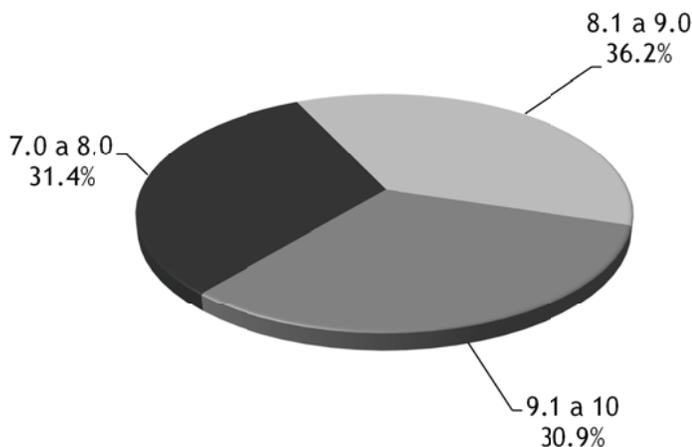
En la generación 2006, 35.1% tuvo un promedio de calificación en secundaria de entre 7.0 y 8.0, porcentaje que fue superior a la generación 2012 que en este mismo rango de calificaciones tuvo un 29.4% de alumnos, lo que representa una diferencia de 5.6 puntos porcentuales entre las generaciones en el rango de calificación menor.

<sup>5</sup> Del *Reglamento General de Inscripciones de la UNAM*. Artículo 2º, inciso b: "Haber obtenido en el ciclo de estudios inmediato anterior un promedio mínimo de siete o su equivalente".

Por el contrario, en la generación 2006, 26.9% de los alumnos tuvieron un promedio de 9.1 a 10 de calificación, porcentaje que en la generación 2012 aumentó a 32.3% de los estudiantes, la diferencia entre estas generaciones fue de 5.9 puntos porcentuales. Esto significa que hay un mayor número de alumnos que ingresan al Colegio con un promedio de secundaria superior a 9.0. Finalmente, el porcentaje de alumnos en el rango de 8.1 a 9.0 no ha variado significativamente, representando en promedio 37.6% de la población, con una diferencia entre las generaciones 2006 y 2012 de apenas 0.2 puntos porcentuales.

Generación	7.0 a 8.0	8.1 a 9.0	9.1 a 10
2006	35.1%	38.0%	26.9%
2007	33.5%	37.2%	29.2%
2008	30.9%	37.5%	31.6%
2009	31.1%	37.5%	31.4%
2010	30.4%	37.3%	32.3%
2011	29.5%	37.8%	32.7%
2012	29.4%	38.2%	32.3%
<b>Total</b>	<b>31.4%</b>	<b>37.6%</b>	<b>30.9%</b>

Tabla 2.25 Porcentaje de calificaciones de secundaria por generación.  
Fuente: Secretaría de Planeación, DGCCCH.



Gráfica 2.18 Promedio global de calificaciones de secundaria, generaciones 2006-2012.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

## Resultados del Examen Único de Ingreso (ExUni)

Para ingresar al bachillerato de la UNAM se requiere presentar un examen que (Examen Único de Ingreso), consta de 128 preguntas de opción múltiple. De acuerdo

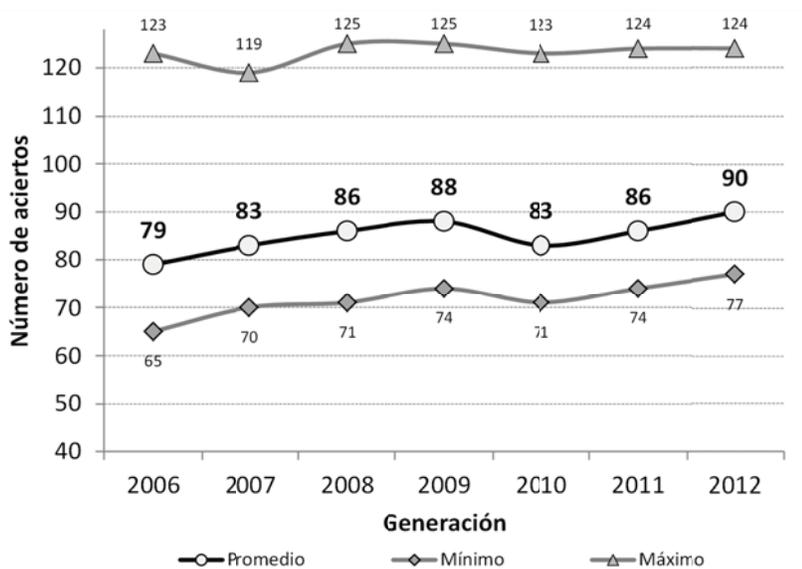
con esto, el promedio de aciertos en cada una de las generaciones que ingresaron al CCH entre 2006 y 2012, se ha ido incrementado.

Así, en la generación 2006 fue de 79 aciertos, en 2011 de 86 y en la generación 2012, el promedio de aciertos fue de 86.

Generación	Promedio de aciertos	Mínimo de aciertos	Máximo de aciertos
2006	79 (6.2)	65 (5.1)	123 (9.6)
2007	83 (6.5)	70 (5.5)	119 (9.3)
2008	86 (6.7)	71 (5.5)	125 (9.8)
2009	88 (6.9)	74 (5.8)	125 (9.8)
2010	83 (6.5)	71 (5.5)	123 (9.6)
2011	86 (6.7)	74 (5.8)	124 (9.7)
2012	90 (7.0)	77 (6.0)	124 (9.7)

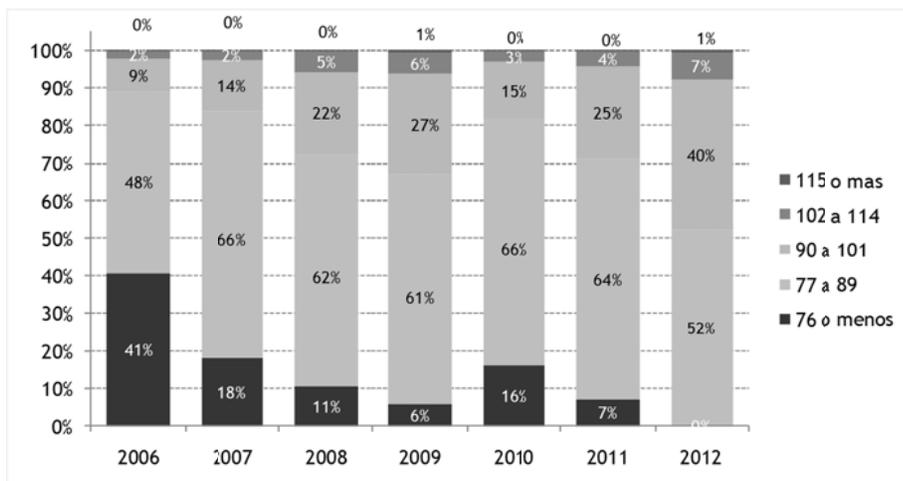
Tabla 2.26 Cantidad de aciertos por generación.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Entre 2006 y 2011, el plantel Naucalpan presentó las calificaciones más bajas (calificación reprobatoria). Sin embargo, esta situación se revirtió en la generación 2012, que obtuvo una calificación aprobatoria.



Gráfica 2.19 Porcentaje de aciertos por generación.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Los resultados del análisis por rango de aciertos (gráfica 2.21) muestran que en el de 76 aciertos o menos, hubo 41% más alumnos en la generación 2006 que en la 2012; por otro lado, el porcentaje de alumnos que obtienen entre 77 y 89 aciertos ha presentado pocas variaciones, mientras que se observa un incremento de 31% en este periodo en los alumnos que obtienen entre 90 y 101 aciertos; el porcentaje de alumnos con más de 102 aciertos aumento 4% en la generación 2012 respecto a la generación 2006.



Gráfica 2.20 Porcentaje de aciertos por generación, por rango de aciertos.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

## Antecedentes del estudio del Examen de Diagnóstico de Bachillerato

El Examen Diagnóstico de Ingreso (EDI) se ha aplicado en el Colegio desde la generación 1991, este diagnóstico ha tenido la finalidad de completar una radiografía inicial de los datos académicos de los alumnos para construir el perfil de ingreso de los estudiantes.

El instrumento empleado para realizar este diagnóstico ha cambiando con el paso del tiempo, por lo que los resultados que pudieran mostrarse en una serie histórica no son comparables. Desde el año 2000 hasta 2008 se aplicaron instrumentos similares. Sin embargo, para recibir a las generaciones 2007 y 2008 la Secretaría de Planeación realizó dos cambios drásticos en la metodología de aplicación y en los contenidos de los exámenes, que los hizo incompatibles para fines de comparación.<sup>6</sup>

En la generación 2009, que inició en agosto de 2008, la Dirección General de Evaluación Educativa de la UNAM implementó el Examen de Ingreso al Bachillerato (antes EDI) para los alumnos, tanto de la Escuela Nacional Preparatoria como del Colegio de Ciencias y Humanidades. A pesar de que el Colegio ya venía realizando este tipo de exámenes de manera habitual, este esfuerzo permitió conocer y comparar las características de todos los alumnos que ingresaron al bachillerato, por medio de una

<sup>6</sup> Para mayor información sobre los resultados previos del Examen Diagnóstico de Ingreso en el Colegio, pueden consultarse los libros Muñoz Corona, L. L. et al. (2001) *Ingreso Estudiantil del CCH*. México: UNAM, y Muñoz Corona, L. L. (2005). *Ingreso Estudiantil al CCH 2002-2005*. México: UNAM.

batería de asignaturas comunes y un instrumento único para ambos sistemas de bachillerato de la Universidad. En la práctica, los profesores del Colegio continúan refiriéndose a este instrumento como EDI.

Para esta generación se tienen además los resultados de las evaluaciones que se aplicaron en abril de 2011, casi al término del tercer año de inscripción de los alumnos. En esta sección se presentarán ambos resultados, mostrando los avances logrados por los alumnos. Sobre esta generación en particular, se tienen datos comparativos al ingreso entre la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) y el CCH, lo que la hace atractiva para su estudio.

Antes de entrar en materia, es conveniente revisar los indicadores de ingreso que presentan tanto los alumnos de la ENP como los del CCH. Es preciso recordar que las evaluaciones académicas son un factor predictivo en el desempeño escolar y el tránsito de los alumnos en sus estudios.

En la tabla 2.27 se presentan tanto las variables académicas con las que se pudo contar (promedio de secundaria, examen de ingreso y EDI), como los datos de edad promedio de los alumnos, el porcentaje de mujeres asignadas a cada plantel y el porcentaje de alumnos que tienen su domicilio en el Distrito Federal al ingreso al bachillerato. Estos factores establecen algunas precondiciones que permiten dimensionar mejor los resultados obtenidos en cada subsistema.

Plantel	Alumnos asignados	Promedio de Secundaria	Examen de ingreso	EDI	Edad	%Mujeres	%DF
ENP 1	1,284	8.8	7.8	6.9	15.4	50%	96%
ENP 2	1,279	9.0	8.3	6.8	15.4	47%	67%
ENP 3	1,398	8.8	7.7	6.5	15.3	54%	57%
ENP 4	1,448	8.6	7.1	6.0	15.6	53%	75%
ENP 5	3,031	8.6	7.7	6.6	15.5	50%	97%
ENP 6	1,687	8.8	8.5	7.6	15.5	49%	97%
ENP 7	1,866	8.5	7.1	5.8	15.5	52%	77%
ENP 8	1,726	8.5	7.3	6.0	15.6	53%	97%
ENP 9	1,949	9.0	8.2	7.3	15.3	51%	51%
<b>Escuela Nacional Preparatoria</b>	<b>15,668</b>	<b>8.7</b>	<b>7.7</b>	<b>6.6</b>	<b>15.5</b>	<b>51%</b>	<b>81%</b>
ENP Turno matutino	6,761	9.3	7.8	6.7	15.3	62%	76%
ENP Turno vespertino	8,604	8.2	7.6	6.8	15.4	42%	80%
CCH Azcapotzalco	3,662	8.5	6.8	5.5	15.6	53%	38%
CCH Naucalpan	3,656	8.6	6.5	5.2	15.5	57%	10%
CCH Vallejo	3,682	8.5	6.8	5.7	15.6	55%	49%
CCH Oriente	3,652	8.7	7.1	5.8	15.6	52%	42%
CCH Sur	4,005	8.4	7.1	5.9	15.8	49%	95%
<b>Colegio de Ciencias y Humanidades</b>	<b>18,657</b>	<b>8.5</b>	<b>6.8</b>	<b>5.6</b>	<b>15.6</b>	<b>53%</b>	<b>48%</b>
CCH Turno matutino	9,411	9.2	6.8	5.7	15.3	63%	42%
CCH Turno vespertino	9,246	7.9	6.7	5.5	15.9	43%	54%

Tabla 2.27 Indicadores de ingreso de la generación 2009, por plantel (ENP y CCH)  
Fuente: Dirección General de Evaluación Educativa, UNAM.

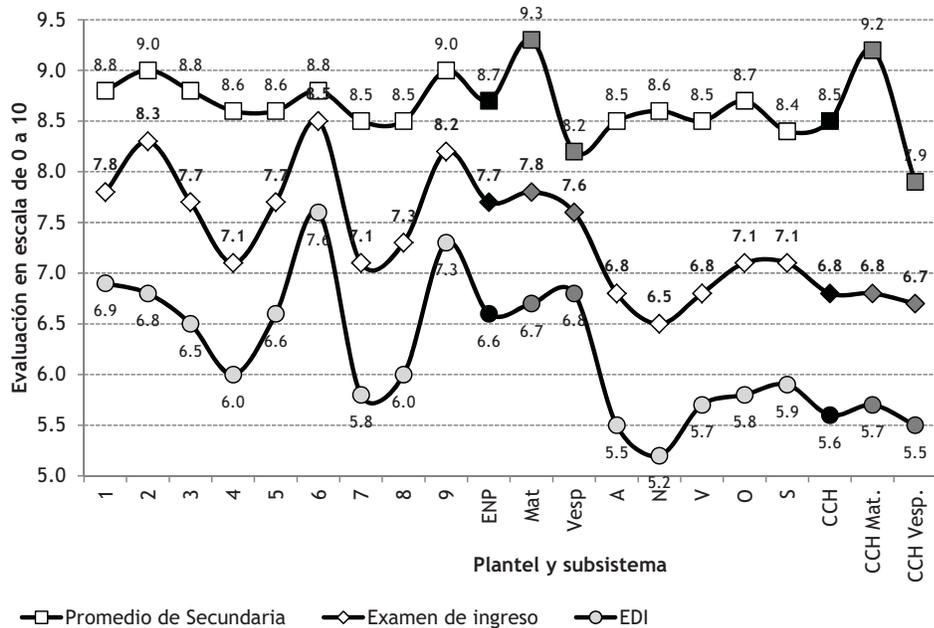
Dentro de las variables demográficas, puede observarse que la edad promedio de los alumnos de la ENP es menor a la de los del Colegio y no existe una diferencia significativa entre los turnos de la Preparatoria, pero sí se percibe una diferencia de más de medio año entre el promedio de edad de los alumnos del turno matutino y sus compañeros del vespertino en el caso del Colegio.

El porcentaje de mujeres asignadas a la ENP es similar al del CCH, resalta el de hecho de que los planteles 2 y 6 de la ENP y el plantel Sur del Colegio tienen un porcentaje menor a 50% de alumnas, siendo la prepa 6 y el CCH Sur los planteles más demandados de cada subsistema. Tanto en la ENP como del Colegio hay alrededor de 63% de mujeres asignadas al turno matutino.

Como se ha visto previamente, los indicadores académicos son predictores del desempeño del alumno: promedio de secundaria, promedio y examen de ingreso, calificación en el examen de ingreso y calificación obtenida en el EDI. En promedio, estos indicadores son más altos en los alumnos asignados a la Preparatoria en comparación con los asignados al Colegio, como se muestra a continuación.

Puede observarse que las evaluaciones académicas mostradas en la tabla anterior correspondientes a los turnos de la ENP no muestran gran diferencia con los alumnos del CCH, salvo en la calificación promedio del examen de admisión y el EDI, que son más bajos en los alumnos del Colegio.

Los promedios de los indicadores académicos se muestran en la siguiente gráfica.



**Gráfica 2.21** Calificaciones de indicadores académicos de ingreso de la ENP y el CCH, por plantel y subsistema.  
Fuente: Secretaría de Informática.

Este marco general se explica por el promedio de aciertos con el que cortan los planteles de la ENP al tener un menor número de lugares disponibles para asignar. La mayoría de los planteles de la Preparatoria muestran capacidades entre una tercera parte o la mitad de los alumnos de cualquier plantel del Colegio, salvo el plantel 5 donde se tiene una capacidad de 80% de alumnos respecto al CCH.

También hay que aclarar que los planteles de la ENP, a diferencia del Colegio, son planteles de escogidos como primera opción por los aspirantes. Por poner un ejemplo, si el plantel Sur —el que tiene mayor demanda del Colegio— hiciera un corte de aciertos igual al de la Prepa 6 (7.43, 95 aciertos), sólo se aceptaría 1,686 alumnos (42% de la matrícula asignada al plantel). Además, el promedio de secundaria no sería igual al de los alumnos del plantel 6 de la ENP, el cual se ubica en 8.8, mientras que el del plantel Sur sería de 8.5. La Preparatoria oferta menos lugares, y sus planteles se ocupan por alumnos con un corte más alto de calificaciones del examen de ingreso y con promedios de secundaria más altos que, como se ha visto, son un factor altamente predictivo del desempeño escolar del alumno.

## Examen Diagnóstico de Ingreso por materia generación 2009, CCH

---

Como se comentó previamente, los alumnos pertenecientes a la generación 2009 fueron evaluados a su ingreso al bachillerato y posteriormente tres años después. El propósito de esta evaluación consistió en indagar si el paso por el bachillerato de la UNAM aportó valor agregado al conocimiento de los estudiantes.

Durante la aplicación del examen de diagnóstico al universitario bachillerato, el instrumento contempló reactivos de las siguientes materias:

- Matemáticas.
- Habilidad matemática.
- Química.
- Física.
- Biología.
- Historia.
- Geografía.
- Español.
- Habilidad verbal.
- Inglés

En el caso de los alumnos del Colegio, a continuación se presentan los datos proporcionados por la Dirección General de Evaluación Educativa (DGEE) de la UNAM en los temas de las materias de Matemáticas, Física, Química, Biología y Español. En estas tablas se mostrarán ordenados los temas por el grado de dificultad que le representaron a los alumnos del Colegio al ingreso al bachillerato, aplicado en el año 2008. También se muestra el resultado comparado con los resultados aplicados a la

misma generación (2009) al inicio de sus estudios de licenciatura en agosto de 2011; y así podemos obtener una diferencia en puntos porcentuales entre ambas mediciones para evaluar el grado de avance en cada tema.

En las siguientes tablas se muestran los resultados de los exámenes de conocimientos de Matemáticas, Ciencias Experimentales (Química, Física y Biología) y Español. Aparecen los temas vistos, ordenados de mayor a menor por grado de dificultad.

### Resultados del examen diagnóstico de Matemáticas

Tema	Subtema	2008	2011	Dif.
<b>Difíciles</b>				
Trigonometría	Razones trigonométricas: seno, coseno y tangente	27.2	27.0	-0.2
Ecuaciones	Solución de ecuaciones de primer grado con una y dos incógnitas	30.0	41.5	11.5
<b>Intermedios</b>				
Medidas descriptivas	Uso de porcentajes como índices o indicadores	40.3	49.9	9.6
Monomios y polinomios	Productos notables y factorización	43.4	60.0	16.6
Números naturales	Suma, resta, multiplicación y división	50.6	57.8	7.2
Triángulos	Teorema de Pitágoras	53.6	61.4	7.8
<b>Fáciles</b>				
Números naturales	Mínimo Común Múltiplo y Máximo Común Divisor	61.5	64.3	2.8
Ecuaciones	Solución de ecuaciones de primer grado con una y dos incógnitas	63.6	62.7	-0.9
Probabilidad	Cálculo y expresión de la probabilidad de un evento como una fracción, un decimal y un porcentaje	66.3	75.7	9.4
Proporcionalidad	Porcentaje	71.0	81.3	10.3
Triángulos	Volumen	72.3	72.5	0.2
Triángulos	Ángulos interior y exterior	72.3	76.3	4.0

**Tabla 2.28** Porcentaje de alumnos del CCH que respondieron correctamente los temas de Matemáticas. Fuente: Dirección General de Evaluación Educativa de la UNAM.

### Resultados del examen de conocimientos de Química

Tema	Subtema	2008	2011	Dif.
<b>Difíciles</b>				
Enlace químico	Concepto de enlace químico	28.4	43.9	15.5
Estado de agregación de la materia	Características de sólidos, líquidos y gases	33.6	36.9	3.3
Reacciones químicas	Tipos de reacción: descomposición y síntesis	39.9	67.1	27.2
<b>Intermedios</b>				
Objeto de estudio de la Química	Fenómenos físicos y químicos cotidianos	52.0	62.5	10.5
Estructura del átomo	Características de las partículas subatómicas: electrón, protón y neutrón	54.4	68.7	14.3
Oxígeno	Reacciones de combustión	55.2	56.1	0.9

<b>Fáciles</b>				
Conceptos de elemento y compuesto	Mezclas: homogénea y heterogénea	62.1	68.1	6.0
Disoluciones	Tipos de disoluciones: diluidas, concentradas, saturadas y sobresaturadas	63.4	66.4	3.0
Ácidos y bases	Clasificación de Arrhenius	65.7	68.2	2.5
Químicas del carbono	Estructuras de biomoléculas: carbohidratos, lípidos y proteínas	70.5	78.7	8.2
Moléculas	Identificación de fórmulas químicas: óxido, ácidos, bases y sales	72.1	79.5	7.4
Disoluciones	Disoluciones: soluto y disolvente	74.4	74.9	0.5

**Tabla 2.29** Porcentaje de alumnos del CCH que respondieron correctamente los temas de Química. Fuente: Dirección General de Evaluación Educativa de la UNAM.

## Resultados del examen de conocimientos de Física

Tema	Subtema	2008	2011	Diferencia
<b>Difíciles</b>				
Luz y Sonido	Sonido	30.3	54.7	24.4
Materia	Fases o estados de agregación	40.2	41.6	1.4
Calor y temperatura	Calor	41.6	29.5	-12.1
Medición	Conceptos: medición, magnitud y unidad	46.7	45.8	-0.9
<b>Intermedios</b>				
Medición	Tipos de unidades: fundamentales y derivadas	54.6	57.6	3.0
Carga eléctrica	Tipos de carga	55.5	67.6	12.1
Medición	Conceptos: medición, magnitud y unidad	59.0	63.1	4.1
Gráficas de movimientos rectilíneos	Gráfica de velocidad vs. tiempo	64.0	70.8	6.8
Electrostática	Carga eléctrica	64.1	72.3	8.2
Fluidos	Presión	64.8	65.5	0.7
<b>Fáciles</b>				
Cinemática	Conceptos de movimiento, sistema de referencia, posición, desplazamiento, trayectoria, velocidad, media y aceleración	80.7	75.9	-4.8
Corriente eléctrica	Tipos de materiales: conductores y aislantes	81.0	85.5	4.5

**Tabla 2.30** Porcentaje de alumnos del CCH que respondieron correctamente los temas de Física. Fuente: Dirección General de Evaluación Educativa de la UNAM.

## Resultados del examen de conocimientos de Biología

Tema	Subtema	2008	2011	Diferencia
<b>Difíciles</b>				
Procesos evolutivos	Selección natural	39.6	52.8	13.2
Salud	Alimentación	40.4	53.9	13.5
Estructura y funciones de los seres vivos	Percepción y coordinación	41	57.2	16.2
Sistemas ecológicos	Factores bióticos y abióticos	47.6	53.8	6.2
<b>Intermedios</b>				

Tema	Subtema	2008	2011	Diferencia
Clasificación de los seres vivos	Los cinco reinos de los seres vivos: moneras, protistas, hongos, plantas y animales	57.1	61.7	4.6
Genética: la ciencia de la herencia	Enfermedades hereditarias y alteraciones genéticas.	61.7	84.9	23.2
Sistema reproductor humano	Principales estructuras y funciones	62.9	74.6	11.7
El mundo vivo y la ciencia que lo estudia	Diferencias entre conocimiento científico y conocimiento empírico	64.4	74.4	10.0
<b>Fáciles</b>				
El mundo vivo y la ciencia que lo estudia	Principales características de los seres vivos	70.6	78.6	8.0
Componentes de los seres vivos	Biomoléculas: lípidos, carbohidratos, proteínas, enzimas y ácidos nucleicos	72.7	74.2	1.5
Sistemas ecológicos	Cadenas alimentarias y transferencia de energía	76.0	82.1	6.1
La célula	Organismos autótrofos y heterótrofos	78.7	85.1	6.4

Tabla 2.31 Porcentaje de alumnos del CCH que respondieron correctamente los temas de Biología. Fuente: Dirección General de Evaluación Educativa de la UNAM.

## Resultados del examen de conocimientos de Español

Tema	Subtema	2008	2011	Diferencia
<b>Difíciles</b>				
Nexos	Signos de puntuación	21.3	14.4	-6.9
Oración simple y compuesta	Modificadores del predicado(objeto directo, objeto indirecto y circunstancial)	25.7	18.9	-6.8
<b>Intermedios</b>				
Ortografía	Uso de las mayúsculas	43.1	39.9	-3.2
Oración simple y compuesta	Tipos de sujeto (expreso y tácito o morfológico)	43.9	41.8	-2.1
Lengua y utilización	Formas de expresión de la lengua: narración, descripción, diálogo	53.0	50.4	-2.6
Lengua y utilización	Intención comunicativa	54.9	48.6	-6.3
Lengua y utilización	Situación comunicativa e interlocutores	60.1	67.3	7.2
<b>Fáciles</b>				
Ortografía	Normas de uso de las grafías: c, s, x, z, ll, y, b, v, g, j, h	65.1	72.3	7.2
Nexos	Preposiciones y conjunciones	62.7	54.8	-7.9
Oración simple y compuesta	Sujeto y predicado	68.8	53.3	-16.0
Oración simple y compuesta	Clases de palabras (sustantivo, artículo, adjetivo, verbo, adverbio y pronombre)	71.1	76.7	5.6
Lengua y utilización	Estructuras de un texto	77.7	77.9	0.2

Tabla 2.32 Porcentaje de alumnos del CCH que respondieron correctamente los temas de Español. Fuente: Dirección General de Evaluación Educativa de la UNAM.

## Comparación de las evaluaciones del Examen Diagnóstico aplicado a la generación 2009 a la ENP y el CCH

Al analizar los resultados del Examen Diagnóstico de la DGEE por plantel, a la entrada en agosto de 2008 y la salida en abril de 2011, puede observarse el avance en puntos porcentuales entre ambas aplicaciones.

Plantel	Cuestionarios	Porcentaje de aciertos		
		2008	2011	Diferencia
ENP 1	708	61.7	63.3	1.6
ENP 2	1,029	61.5	64.3	2.8
ENP 3	792	59.3	61.4	2.1
ENP 4	725	55.2	58.7	3.5
ENP 5	1,449	59.4	60.9	1.5
ENP 6	963	66.5	67.5	1.0
ENP 7	765	53.6	56.5	2.9
ENP 8	1,015	56.2	60.2	4.0
ENP 9	1,239	64.4	67.5	3.1
<b>ENP</b>	<b>8,685</b>	<b>60.1</b>	<b>62.6</b>	<b>2.5</b>
CCH Azcapotzalco	2,097	51.2	54.0	2.8
CCH Naucalpan	2,018	47.6	52.9	5.3
CCH Vallejo	1,948	51.0	52.5	1.5
CCH Oriente	1,878	53.0	55.9	2.9
CCH Sur	2,256	54.0	55.7	1.7
<b>CCH</b>	<b>10,197</b>	<b>51.4</b>	<b>54.2</b>	<b>2.8</b>

**Tabla 2.33** Evaluaciones de la generación 2009 por plantel y subsistema en las aplicaciones de agosto de 2008 y abril de 2011.

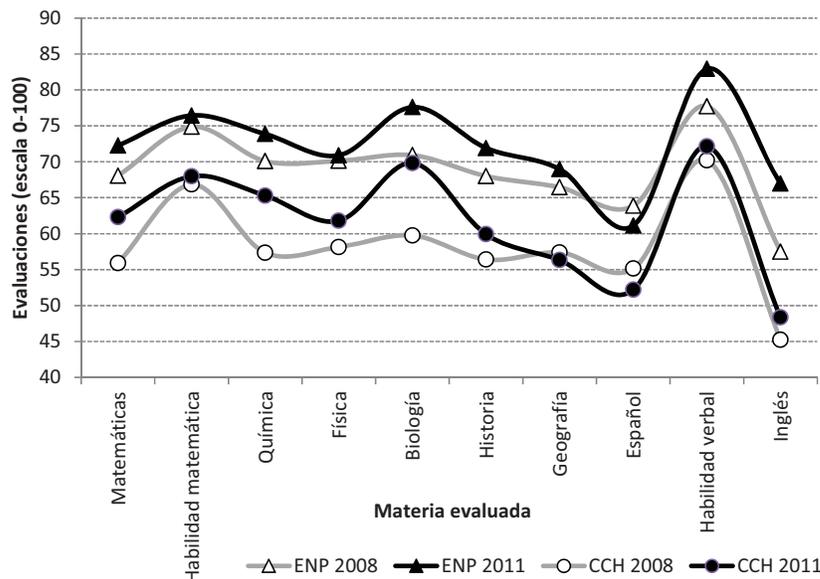
Fuente: Dirección General de Evaluación Educativa de la UNAM.

Se observa, en primer lugar, que en términos generales el porcentaje de aciertos del Colegio, en ambos momentos de la evaluación (2008 y 2011) se ubica por abajo por debajo del de la ENP.

Ambos subsistemas incrementaron el porcentaje de aciertos obtenidos en la segunda evaluación respecto a la primera. En el caso de la ENP el incremento ascendió a 2.48, mientras que en el CCH de 2.79 puntos porcentuales.

Materia	ENP			CCH		
	2008	2001	Diferencia	2008	2001	Diferencia
Matemáticas	68.1	72.3	4.2	55.9	62.0	6.4
Habilidad matemática	74.9	76.4	1.6	66.9	68.0	1.1
Química	70.1	73.9	3.8	57.4	65.3	7.9
Física	70.1	70.9	0.8	58.2	61.8	3.6
Biología	70.9	77.6	6.7	59.8	69.8	10.1
Historia	68.0	71.9	3.9	56.4	59.9	3.5
Geografía	66.5	69.0	2.5	57.4	56.3	1.1
Español	63.9	61.1	-2.8	55.2	52.2	-3.0
Habilidad verbal	77.7	82.9	5.2	70.2	72.2	1.9
Inglés	57.5	67.0	9.5	45.3	48.4	3.1

Tabla 2.34 Evaluaciones de la generación 2009 por materia y subsistema en las aplicaciones de agosto de 2008 y abril de 2011. Fuente: Dirección General de Evaluación Educativa de la UNAM.



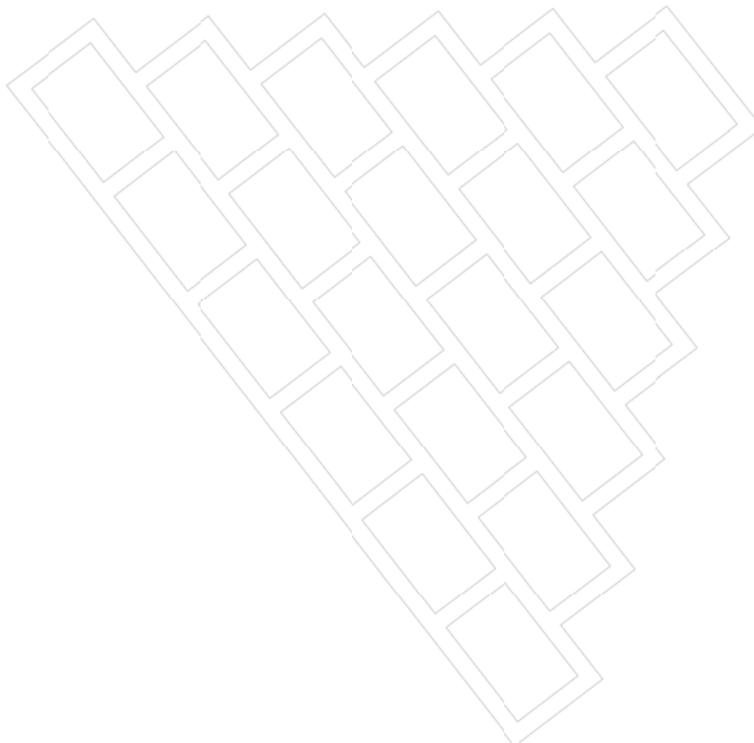
Gráfica 2.22 Evaluaciones de la generación 2009 por materia y subsistema en las aplicaciones de agosto de 2008 y abril de 2011. Fuente: Dirección General de Evaluación Educativa de la UNAM.

Respecto a las evaluaciones por materia, los alumnos del Colegio, en promedio, aumentan más que la ENP en Ciencias Experimentales y en Matemáticas; disminuyendo la brecha en entre ambos subsistemas al terminar los tres años del bachillerato. Sin embargo, se disminuyen las evaluaciones en los diagnósticos de Inglés, Historia, Geografía (asignatura no obligatoria) y Habilidad verbal. Ambos subsistemas muestran retroceso en los aprendizajes evaluados en el área de Español.

En suma, los resultados de ambos subsistemas resultan poco alentadores, pues se espera que después de tres años de formación, el incremento en el porcentaje de aciertos de los alumnos fuera mayor. Asimismo, resultan particularmente preocupantes

los retrocesos detectados en las materias de Inglés e Historia en el Colegio y de Español en ambos subsistemas; por lo que es urgente y fundamental analizar los programas de estudio y prácticas docentes vinculadas con el aprendizaje de las mismas, así como del instrumento de evaluación empleado por la DGEE.

Capítulo **3**  
Consideraciones del  
perfil de ingreso





### Resumen de indicadores del perfil de ingreso

De los datos presentados previamente, se desprenden las principales características de los alumnos de primer ingreso de las generaciones 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012, podemos destacar lo siguiente:

#### Población

- A partir de 2006 han ingresado al bachillerato de la UNAM un promedio de 33,000 alumnos por generación, de los cuales 54% se asigna a los cinco planteles del CCH y 46% a los nueve planteles de la ENP.
- Del total de estudiantes asignados al CCH (en promedio 17,788 por generación), se distribuye a cada plantel 20% de alumnos.
- De acuerdo con su edad, 57.1% de los alumnos que ingresan tienen 15 años y 24.4% tiene 14 años o menos; en conjunto estos grupos de edad conforman 80% de la población, lo que supone, por un lado, que estos jóvenes han cursado sus estudios desde la primaria sin interrupciones y, por otro, la necesidad de prestarles una mayor atención por encontrarse aún en una etapa formativa, no solo académica, sino física y emocional.
- En las generaciones estudiadas, las mujeres han representado 51.9% de la población estudiantil de primer ingreso, dándose un aumento en la generación 2009, cuando este género representó 53% de los estudiantes.

#### Estudio socioeconómico

- En el periodo 2006-2011 se observa un incremento en el porcentaje de alumnos que son hijos únicos al pasar de ser 9.4% del conjunto de la población de primer ingreso en 2006 a 12.5% en 2011, lo mismo que el porcentaje de alumnos que declararon tener un solo hermano que pasó de 36.4% del total en 2006 a 42.3% en 2011.

- El número de miembros de las familias en las generaciones bajo estudio ha disminuido lo que se enmarca en la dinámica demográfica por la que atraviesa el país desde hace una década.
- Se ha dado un aumento en el porcentaje de los padres que insisten mucho en que sus hijos continúen sus estudios más allá del bachillerato, al pasar de ser 89.5% en 2006 a 90.8% en 2011.
- En este periodo se dio también un incremento en la escolaridad de los padres, aumentando a 0.64% al nivel posgrado, 3.02% en licenciatura y 2.31% en bachillerato, lo que puede significar un elemento importante en el desempeño académico de los alumnos. Por otro lado, aunque ha aumentado el porcentaje de madres de familia con estudios de licenciatura o más, el número de profesionistas del género masculino sigue siendo mayoritario.
- Por lo que respecta a la escolaridad de las madres, se observa que el mayor porcentaje cuenta con secundaria (27.4%), seguido de carrera técnica (19.6%), primaria (17.8%), bachillerato (15.7%) y licenciatura (14.2%), conformando el campo de la educación básica 45.2%.
- La mayoría de los estudiantes que ingresaron al bachillerato en el periodo 2006-2011, viven con sus padres, (en promedio 95.3% de la población) y 2.8% con otros familiares (además de padres y hermanos), datos que al ligarse con la edad de ingreso, reafirman la importancia de la familia en esta etapa del desarrollo de los jóvenes estudiantes.
- En promedio 81% de familias percibe menos de seis salarios mínimos, indicando un bajo perfil salarial, según lo reportado por los alumnos.
- Asimismo y respecto a la situación laboral de los alumnos, en las generaciones estudiadas, 83.4% de los estudiantes no trabajan.
- De los bienes y servicios con que cuentan los alumnos en sus hogares, los teléfonos celulares y las computadoras son los bienes que registraron un mayor crecimiento en el periodo con 175% y 7.5%, respectivamente.
- El uso de enciclopedias, libro de texto, revistas, periódicos y mapas, como fuentes de consulta presentó durante el periodo una disminución; de manera contraria, el internet tuvo un crecimiento de 24.37%.
- La mayoría de los estudiantes tiene acceso a Internet y al uso de computadoras. Sin embargo, las actividades realizadas son generalmente de entretenimiento, por lo que es necesario canalizar estos recursos como herramientas de que le permitan complementar su aprendizaje, aprovechando las características que tienen estas generaciones.
- La mayoría de la población que es aceptada en el Colegio, proviene de escuelas públicas: 83%, 11% cursó su educación secundaria en instituciones privadas y solo 6% estuvo en ambos sistemas.
- El 95.7% de la población son estudiantes que terminaron su educación secundaria en 3 años, porcentaje que en las últimas generaciones pasó de 95.5% a 96.1%
- Por lo que respecta a la ubicación geográfica de los domicilios de los estudiantes que ingresaron al Colegio entre 2006 y 2012, 53.3% provienen del DF y 45.6% del Estado de México; el resto proviene de otro estado de la República o bien del extranjero. Por las características actuales del Distrito Federal y la ubicación de

los planteles, la gran mayoría invierte entre una y dos horas para trasladarse de su casa al plantel asignado, esta situación debe ser analizada a fin de reducir los riesgos a los que posiblemente estén expuestos los estudiantes al salir muy temprano y al regresar muy tarde a su casa.

### Aspectos académicos

- Se puede observar, en el periodo que cubre este estudio, que el mínimo de aciertos para ingresar al Colegio ha ido aumentando. En la generación 2006, el mínimo de aciertos obtenidos para ingresar fue de 65, equivalente a 5.07 de calificación (que es reprobatoria), mientras que en la generación 2012 fue de 77 aciertos equivalente a 6.01. Año con año el número de aciertos mínimos ha ido en aumento.
- El porcentaje de asignados que ingresa al Colegio se conformó en su mayoría, por estudiantes que tuvieron entre 77 y 89 aciertos, representado 60% del total, seguido por 22% de estudiantes que obtuvieron entre 90 a 101 aciertos, 14% con 76 o menos aciertos y 4% de 102 a 114 aciertos. Los estudiantes con más de 114 aciertos representaron, en promedio, 0.3% de las generaciones 2006-2012.
- La mayor parte de la población que ingresa al Colegio (87.8%) proviene de escuelas públicas aunque se aprecia una mayor demanda de estudiantes que cursaron la secundaria en escuelas privadas, al pasar de 3.3% en 2006 a 11.7% en 2012.
- Las evaluaciones diagnósticas realizadas han arrojado serias deficiencias académicas en matemáticas y en el manejo de la lengua materna.



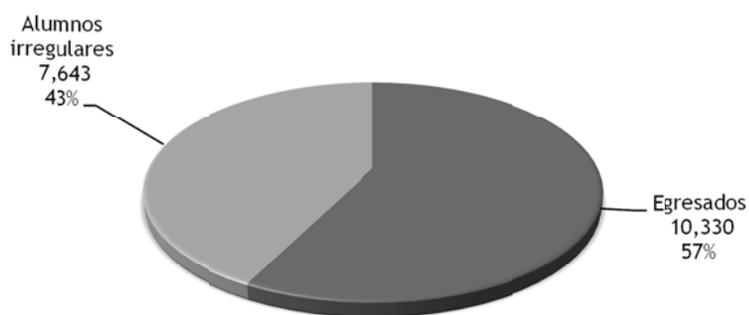
## 3.2

## Relación ingreso-egreso de la generación 2009

En este capítulo se analiza la correlación que existe entre las variables académicas de ingreso con el egreso de la generación 2009. Estas variables son:

- Edad.
- Género.
- Examen de ingreso (ExUni).
- Promedio de secundaria.
- Examen Diagnóstico (EDI).
- Turno.

En la gráfica 3.1 se muestra la distribución general de los alumnos de la generación 2009, de la que egresaron 10,330 alumnos que representa 57% de la generación<sup>7</sup> (17,973 alumnos en total).



**Gráfica 3.1** Distribución de la población de la generación 2009 por situación de egreso regular.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Aunque el porcentaje de egresados es el más alto en la historia del Colegio, no deja de preocupar a la institución el hecho de que 7,643 alumnos de esta generación no hayan concluido sus estudios de bachillerato. Si bien es probable que entre 10% y

<sup>7</sup> Corresponde al corte de historias académicas proporcionada por la DGAE con fecha del 20 de junio de 2011.

15% de los alumnos de la generación lo hará en cuatro años, existe todavía un alto porcentaje de alumnos que no concluirán sus estudios.

## Trayectoria académica

El Colegio ha venido realizando desde hace varios años, diferentes estudios de seguimiento del desempeño escolar y académico de sus alumnos, a partir de los cuales se diseñó un modelo que permite predecir las posibilidades de rezago o de éxito de los estudiantes. En este modelo se consideran las siguientes variables: resultados del Examen de Ingreso (EDI), el género, la edad y el turno, que son variables que han resultado poseer un mayor valor predictivo que los datos socioeconómicos.

Las gráficas que se muestran en esta sección deben interpretarse de la siguiente manera:

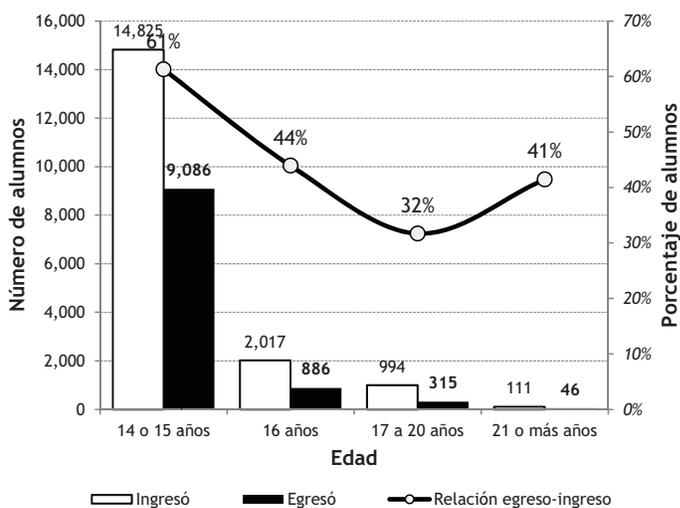
- En blanco aparece la población de alumnos de la generación 2009 que ingresaron al Colegio, y que cumplen con el criterio de los rangos o características estudiados.
- En negro se muestran aquellos alumnos que concluyeron sus estudios en tres años y que cumplen con el criterio.
- La línea de tendencia con el porcentaje, muestra la relación de alumnos egresados entre los alumnos que ingresaron en el rango o característica analizado.
- Esa información aparece adelante en otro gráfico, con figuras de pastel, analizando el rango o característica en cada uno. Las rebanadas oscuras pertenecen a los alumnos egresados de manera regular de la generación.

## Edad del alumno al ingreso

Los alumnos de primer ingreso menores a dieciséis años son alumnos que han llevado una trayectoria regular en su recorrido escolar, es decir, que no presentan atraso en sus estudios.

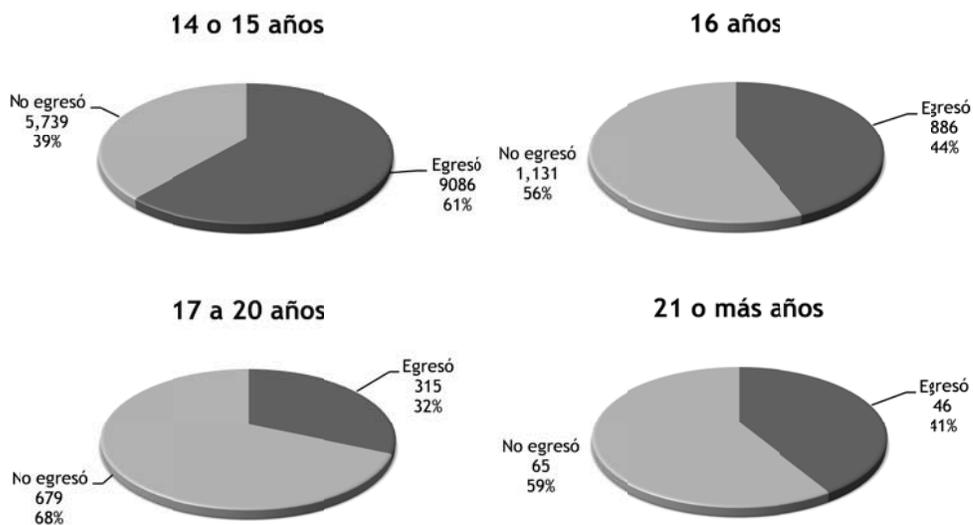
La gráfica 3.2 muestra el número de alumnos que ingresaron al Colegio por rango de edades, comparado con aquellos que terminaron sus estudios en tres años y pertenecen al grupo de egresados.

Se observa que los alumnos menores de 16 años tienen una probabilidad de acreditación del 61%. Para los alumnos de 16 años, esta posibilidad se reduce a 44% y cae hasta 32% en el caso de los alumnos de 17 a 20 años. Los alumnos con 21 años o más, aunque no son muchos, suelen ser más responsables pero sus compromisos laborales no les permiten dedicar suficiente tiempo al estudio, aún así alcanzan una probabilidad de egreso del 41%.



**Gráfica 3.2** Distribución de la población de la generación 2009 por situación de egreso y edad al ingresar al Colegio.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

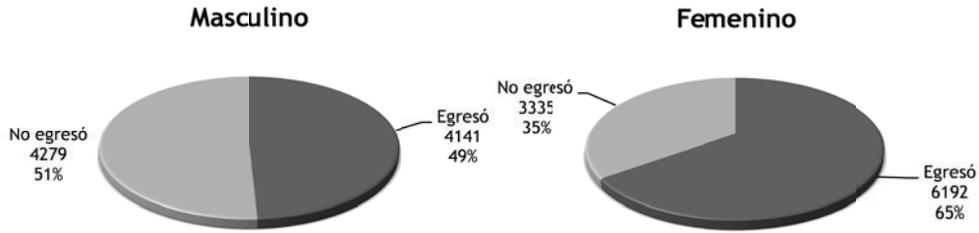
La gráfica 3.3 muestra la misma información pero por rangos analizados en gráficos de pastel.



**Gráfica 3.3** Distribución de la población de la generación 2009 por situación de egreso y edad al ingresar al Colegio.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

### Género

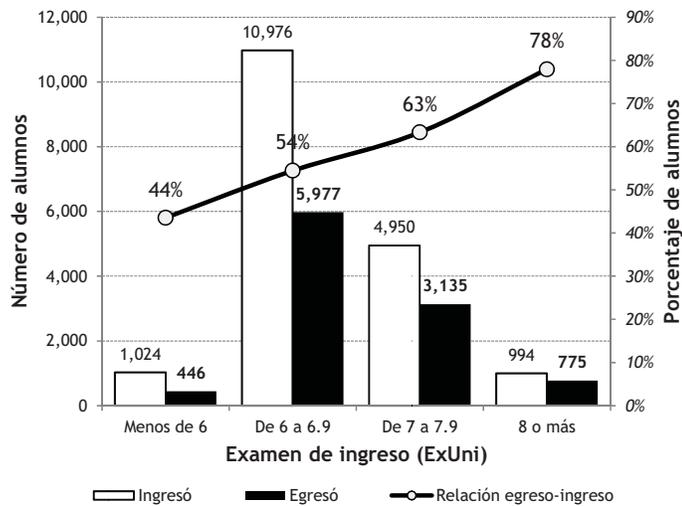
De acuerdo con el género, como se observa en la gráfica 7.4, egresa una mayor proporción de mujeres.



**Gráfica 3.4** Distribución de la población de la generación 2009 por situación de egreso y género.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

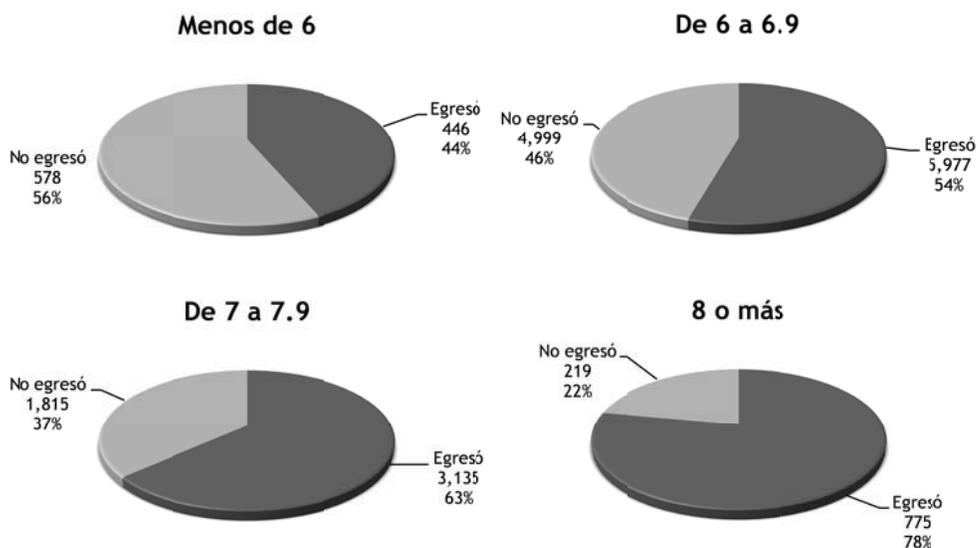
### Examen de ingreso (ExUni)

El examen de ingreso es otro indicador que permite predecir el riesgo de rezago de los alumnos. Como se muestra en la figura 3.5, los alumnos con calificaciones bajas tienen una menor probabilidad de egreso. Aunque los extremos son relativamente pocos casos (alrededor de 15% en cada uno), es evidente que quienes presentan menos de 6 de calificación en el ExUni, tienen una probabilidad menor a 50% de egresar; por el contrario, quienes presentan 8 o más de calificación en el examen de ingreso tienen el 78% de probabilidades de terminar sus estudios en tres años.



**Gráfica 3.5** Distribución del egreso de la generación 2009 de acuerdo a la calificación del examen de ingreso.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

La gráfica 3.6 muestra la información en formato de pastel para su mejor comprensión.



Gráfica 3.6 Distribución del egreso de la generación 2009 por rango de calificaciones del examen de ingreso.

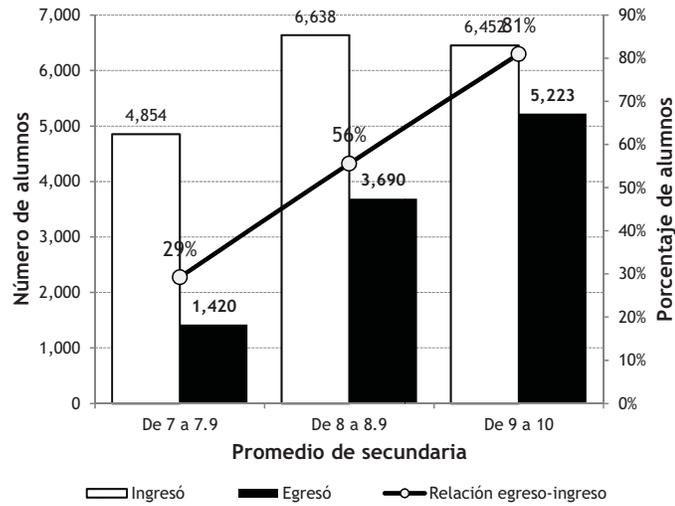
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Es preciso recalcar que los datos de la probabilidad de egreso son estadísticos y no deben de ser utilizados para catalogar en automático a un alumno como seguro egresado o desertor; son simplemente parámetros que pueden marcar un riesgo y que es necesario atender a través de los programas institucionales.

### Promedio de secundaria

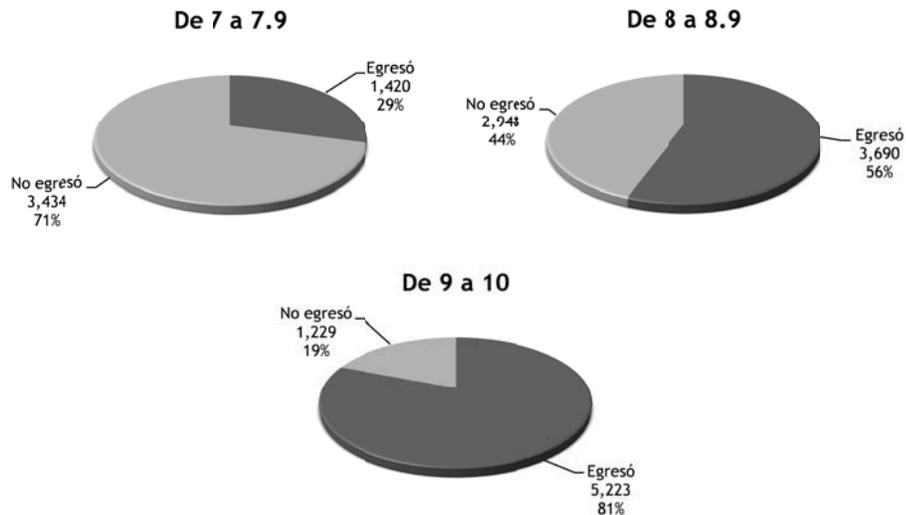
El promedio de secundaria es un indicador del desempeño que tuvo el alumno en sus estudios y es muy predictivo del éxito en el bachillerato. En general, los alumnos del Estado de México presentan promedios de secundaria más altos al igual que las mujeres, aunque los hombres presentan en promedio evaluaciones más altas en el examen de ingreso (ExUni).

La correlación del promedio de secundaria y el egreso se muestra en la figura 3.7. El promedio de secundaria, en el mayor número de casos, determina que los alumnos sean asignados al turno vespertino, en particular a los hombres los coloca en situación de riesgo dadas las características que se presentan en este turno.



Gráfica 3.7 Distribución del egreso de la generación 2009 de acuerdo promedio de secundaria. Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

La gráfica 3.8 muestra la distribución del egreso por rango de promedio de secundaria. Se puede apreciar que existe un mayor número de egresados cuando es mayor el promedio de secundaria del alumno, aunque no ha variado en términos globales entre cada generación, a nivel de cada alumno representa un factor importante que pronostica un comportamiento de regularidad en la trayectoria de cada estudiante.



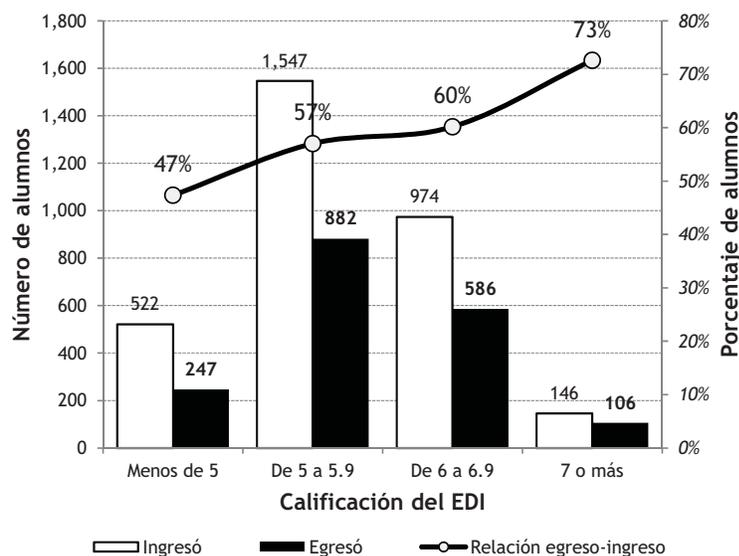
Gráfica 3.8 Distribución del egreso de la generación 2009 por rango de promedio de secundaria. Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

## Examen Diagnóstico (EDI)

Como puede observarse en la gráfica 3.9, el EDI no es muy predictivo, salvo en los extremos de las calificaciones. Es conveniente observar que la mayor cantidad de alumnos obtienen puntuaciones reprobatorias al ser evaluados con este instrumento.

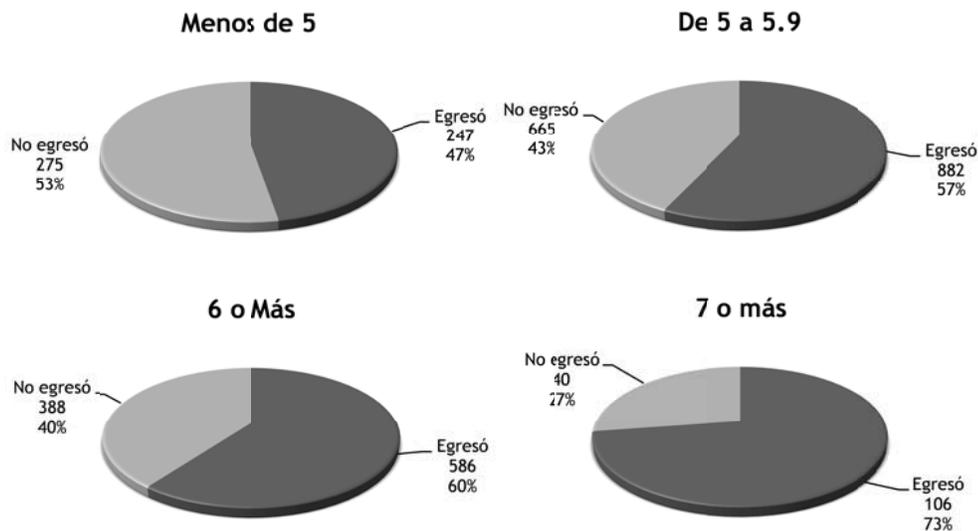
Un patrón que se observa en todas las generaciones objeto de este estudio es que el promedio obtenido en la secundaria difiere notablemente hacia la baja con las calificaciones obtenidas, tanto en el examen de ingreso como en el EDI. Así, para la generación 2009 tenemos:

- Promedio de secundaria de la generación: 8.53.
- Promedio del examen de ingreso: 6.84.
- Promedio del examen diagnóstico: 5.61.



**Gráfica 3.9** Distribución del egreso de la generación 2009 de acuerdo a la calificación promedio del examen diagnóstico de ingreso (EDI).  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

La gráfica 3.10 muestra la información de la distribución de los egresados por rango de calificaciones del EDI en pasteles. La generación 2009 fue la primera a la que se le aplicó el mismo examen estandarizado a los alumnos de la Escuela Nacional Preparatoria y el Colegio de Ciencias y Humanidades.



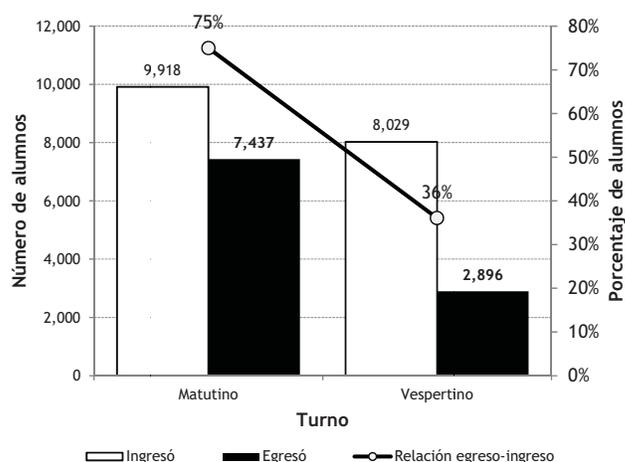
**Gráfica 3.10** Distribución del egreso de la generación 2009 por rango de calificaciones del examen diagnóstico de ingreso (EDI).  
 Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Como una nota al margen, hay que tener en cuenta los esfuerzos que hace el Colegio por preparar a los estudiantes dado que no es una alternativa de “primera opción” como si lo es la ENP, y hay que trabajar en ello. Respecto a la Preparatoria Nacional, el Colegio en esta generación recibió alumnos con un promedio en secundaria algo menor al de los que ingresaron a la ENP, y con un punto abajo en la calificación del examen de ingreso y en el examen diagnóstico de ingreso.

### Turno

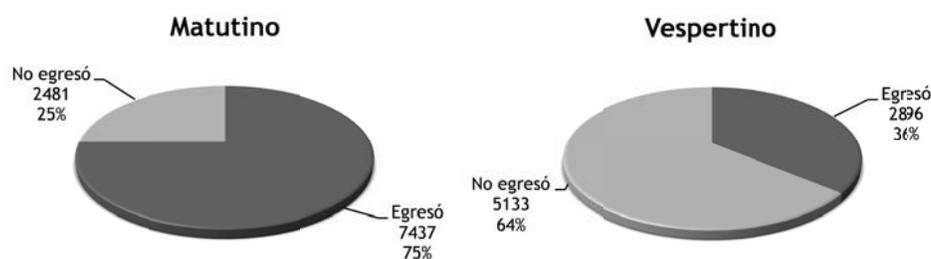
Esta es una de las variables que tienen mayor correlación con el éxito de los alumnos en su tránsito por el Colegio. Esto se debe, entre otras cosas, a que la asignación de turno está asociada al promedio de secundaria del estudiante (los promedios más altos se ubican por lo general en la mañana y los más bajos en la tarde).

Como se muestra en la gráfica 3.11, los alumnos de la mañana tienen una probabilidad de egreso del 75% con condiciones más favorables. En contraste, los alumnos del turno vespertino tienen mayor riesgo de no egresar, ya que sólo tuvieron éxito en un 36%



Gráfica 3.11 Distribución de la población de la generación 2009 por situación de egreso y turno.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Esta información también se muestra en pasteles en la gráfica 3.12.



Gráfica 3.12 Distribución del egreso de la generación 2009 por turno.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Para concluir con esta sección, se muestra una tabla que sintetiza los indicadores de riesgo por turno y que permite resaltar las diferencias entre ambos.

Indicador	Turno matutino	Turno vespertino
Alumnos asignados	9,948	8,097
Promedio de secundaria < 8.5	11.3%	86.0%
Edad ≥ 16 años	8.0%	29.5%
Examen de ingreso < 7	58.1%	77.0%
EDI < 6	54.7%	60.8%
Hombres	38.3%	57.7%

Tabla 3.1 Indicadores de riesgo por turno de la generación 2009.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Con la finalidad de disminuir la brecha entre ambos turnos, se han implementado acciones institucionales para apoyar a los alumnos de la tarde, por ejemplo, el Programa Institucional de Tutorías que plantea la necesidad de dar mayor atención al turno vespertino. Asimismo, se ha incrementado el número de plazas de profesores de carrera en el turno vespertino.

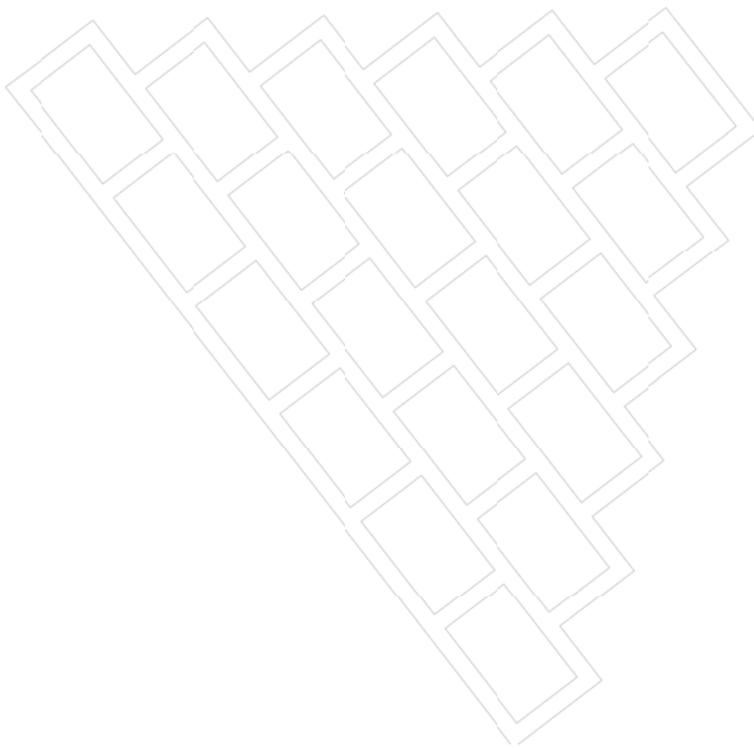
# Desempeño de los alumnos en el tránsito escolar

## II





Capítulo **4**  
**Tránsito escolar en el CCH**





## 4.1

### Acreditación y reprobación

#### Tronco común

El Plan de Estudios del Colegio incluye dos años de tronco común y un tercer año con asignaturas optativas. En cada uno de los primeros cuatro semestres los alumnos cursan Álgebra y Geometría (Matemáticas I a IV), una asignatura del área de Histórico-Social, una del área Talleres, dos asignaturas de Ciencias Experimentales, una de lengua extranjera (inglés o francés, a elegir) y un semestre de Taller de Cómputo.

Desde el ciclo escolar 2010 se dividieron los grupos de idiomas para atender 25 alumnos y brindar una enseñanza basada en el enfoque de cuatro habilidades (leer, escribir, entender y hablar), diferente al que se venía dando, en el cual se desarrolla únicamente de comprensión de lectura.

En la tabla 4.1 se muestran los datos de acreditación, reprobación y abandono o deserción (calificación NP) de los alumnos de la generación 2011, durante su primer año de bachillerato (ciclo escolar 2010-2011).

Asignatura	Generación 2011, ciclo escolar 2010-2011							
	Alumnos	Acreditación	Reprobados	NP	Promedio			
Matemáticas I	18,146	13,467 74%	3,462 19%	1,217 7%	7.11			
Taller de Cómputo	18,116	15,318 85%	1,491 8%	1,307 7%	8.00			
Química I	18,139	14,662 81%	2,286 13%	1,191 7%	7.39			
Historia Universal Moderna y Contemporánea I	18,139	15,058 83%	1,909 11%	1,172 6%	7.69			
TLRIID I	18,139	15,022 83%	1,979 11%	1,138 6%	7.84			
Francés I	1,942	1,668 86%	136 7%	138 7%	8.04			
Inglés I	16,198	14,168 87%	1,209 7%	821 5%	8.02			
Matemáticas II	18,125	12,846 71%	2,799 15%	2,480 14%	7.34			
Química II	18,127	13,675 75%	2,173 12%	2,279 13%	7.53			
Historia Universal Moderna y Contemporánea II	18,124	14,303 79%	1,621 9%	2,200 12%	8.02			
TLRIID II	18,126	14,071 78%	1,798 10%	2,257 12%	7.98			
Francés II	1,936	1,499 77%	198 10%	239 12%	8.02			
Inglés II	16,190	13,224 82%	1,331 8%	1,635 10%	8.04			
<b>Total primer año</b>	<b>199,447</b>	<b>158,981 80%</b>	<b>22,392 11%</b>	<b>18,074 9%</b>	<b>7.72</b>			

**Tabla 4.1** Acreditación de las asignaturas del primer año de estudios en el Colegio.  
Fuente: Secretaría de Informática, con base a los historiales académicos proporcionados por la DGAE en septiembre de 2011.

En la tabla 4.1 se presentan sombreadas las asignaturas con índice de acreditación menor a 80%. En el segundo semestre el abandono duplica al del primer semestre, pasando de un promedio de 7% a 14%. Las asignaturas con mayor reprobación son Matemáticas I (19%), Matemáticas II (15%), Química I (13%) y Química II (12%). Estas asignaturas se incluyeron inicialmente en el Programa Institucional de Asesorías implementado en agosto de 2009.

El promedio de calificaciones de los alumnos del primer año se ubicó en 7.72. Hay que recordar que las evaluaciones con NP no tienen equivalencia numérica y no son tomadas en cuenta para el cálculo del promedio. Las materias que corresponden a "habilidades transversales" (Taller de Cómputo e Idiomas) presentan promedios más altos y los más bajos corresponden a Matemáticas I y II. Aunque en este año la acreditación es la más alta de los tres años que constituyen el plan de estudios, hay que notar también que las calificaciones son las más bajas.

La tabla 4.2 muestra los resultados de acreditación del segundo año, ciclo escolar 2010-2011 correspondiente a la generación 2010. Siguiendo la tendencia de segundo semestre, mostrada en la tabla anterior, se puede observar un incremento en el número de alumnos que abandonan el aula y obtienen NP.

Se sombrea las asignaturas siguiendo la misma regla utilizada en el cuadro anterior cuando el porcentaje de alumnos que acreditan la asignatura es menor a 80%.

Asignatura	Generación 2010, ciclo escolar 2011							
	Alumnos	Acreditación		Reprobados		NP		Promedio
Matemáticas III	17,045	11,312	66%	2,974	17%	2,759	16%	7.29
Física I	17,045	13,009	76%	1,991	12%	2,045	12%	7.57
Biología I	17,046	13,344	78%	1,824	11%	1,878	11%	7.64
Historia de México I	17,046	13,223	78%	1,800	11%	2,023	12%	7.89
TLRIID III	17,046	13,520	79%	1,354	8%	2,172	13%	8.08
Francés III	1,817	1,408	77%	117	6%	292	16%	7.96
Inglés III	15,232	12,235	80%	1,058	7%	1,939	13%	8.00
Matemáticas IV	17,007	11,198	66%	2,190	13%	3,619	21%	7.56
Física II	17,008	12,664	74%	1,800	11%	2,544	15%	7.75
Biología II	17,007	13,091	77%	1,537	9%	2,379	14%	7.96
Historia de México II	17,008	12,854	76%	1,539	9%	2,615	15%	8.10
TLRIID IV	17,009	12,643	74%	1,386	8%	2,980	18%	8.19
Francés IV	1,806	1,315	73%	142	8%	349	19%	8.12
Inglés IV	15,201	11,767	77%	1,008	7%	2,426	16%	8.17
<b>Total segundo año</b>	<b>204,323</b>	<b>153,583</b>	<b>75%</b>	<b>20,720</b>	<b>10%</b>	<b>30,020</b>	<b>15%</b>	<b>7.85</b>

**Tabla 4.2** Acreditación de las asignaturas del segundo año de estudios en el Colegio.  
Fuente Secretaría de Informática, con base a los historiales académicos proporcionados por la DGAE en septiembre de 2011.

El porcentaje de acreditación más bajo corresponde a las asignaturas Matemáticas III y IV, ubicándose como las asignaturas del tronco común con mayor reprobación. En términos generales, el cuarto semestre se ubica como el de menor número de acreditados.

En el caso de tercer semestre, la deserción promedio de las asignaturas se ubica alrededor de 13% y en cuarto semestre se acentúa a 17%, para ubicar el abandono en

15% durante este segundo año. Además, se observa que el número de alumnos que cursan el segundo año disminuyen de alrededor de 18,000 alumnos a 17,000, lo que representa una merma derivada de los alumnos repetidores y de aquellos que abandonan la escuela.

Consistentemente con las pirámides del modelo de regularidad, se observa que este año del plan de estudios es el cuello de botella para los alumnos, en el que se acumula el mayor rezago de los estudios. Aunque la deserción respecto al primer año se incrementa en términos generales, la proporción de desertores es mayor en las asignaturas de Matemáticas y en Física. Esta particularidad, indica que el problema no se deriva exclusivamente del alumno; puede deberse también a un prejuicio de que las matemáticas son complicadas, a deficiencias en los aprendizajes que se van acumulando, los contenidos de los programas de las asignaturas, al método de enseñanza o la excesiva exigencia de los profesores, entre otros.

Al terminar el cuarto semestre hay alumnos que deben varias asignaturas del tronco común, en muchos casos de manera "salteada", es decir, pocas asignaturas de cada uno de los primeros cuatro semestres. En el ánimo de estos alumnos existe una esperanza de egresar, sin embargo, los estudios de trayectoria han demostrado que tienen muy pocas probabilidades de hacerlo. En lugar de seguir una estrategia de regularización antes de iniciar el quinto semestre, los estudiantes dejan hasta el tercer año el camino a la regularización. A través de las generaciones se ha visto que los alumnos que adeudan hasta seis asignaturas tienen una probabilidad real de egresar.

En la tabla 4.3 se somborean los porcentajes de alumnos que egresaron de cada población con 70% o más. Puede observarse que los alumnos regulares egresaron en una gran proporción, también con una mayor probabilidad de egreso cuando tienen promedios altos.

Situación académica al finalizar el cuarto semestre	Porcentaje de egresados					
	Total	Por promedio				
		De 9 a 10	8 a 8.99	7 a 7.99	6 a 6.99	Menos de 6
Alumnos regulares	95%	98%	96%	85%	50%	0%
Adeudan una asignatura	84%	98%	90%	78%	53%	0%
Adeudan dos asignaturas	73%	100%	85%	69%	42%	0%
Adeudan tres asignaturas	58%	100%	70%	58%	44%	0%
Adeudan cuatro asignaturas	44%		50%	46%	32%	0%
Adeudan cinco asignaturas	30%		64%	32%	24%	0%
Adeudan seis asignaturas	24%		30%	22%	25%	0%
Adeudan siete asignaturas	16%			18%	15%	0%
Adeudan más de siete asignaturas	3%		2%	5%	3%	0%
Total	58%	97%	91%	55%	10%	0%

**Tabla 4.3** Probabilidad de egreso de los alumnos dependiendo del número de asignaturas adeudadas al final de cuarto semestre.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

## Descripción de los bloques de asignaturas optativas

El egreso regular de la generación 2009 fue en el ciclo 2011. La distribución de las evaluaciones de quinto y sexto semestres se muestra en este apartado. En el mapa curricular del Colegio, los dos últimos semestres se dividen en bloques de asignaturas optativas, organizados en áreas de conocimiento:

- *Primer bloque (Matemáticas):* Cálculo Diferencial e Integral, Estadística y Probabilidad, Cibernética y Computación.
- *Segundo bloque (Ciencias Experimentales):* Química, Física y Biología.
- *Tercer bloque (Filosóficas):* Filosofía (obligatoria), Temas Selectos de Filosofía.
- *Cuarto bloque (principalmente Histórico-Social):* Administración, Antropología, Ciencias de la Salud, Ciencias Políticas y Sociales, Derecho, Economía, Geografía, Psicología y Teoría de la Historia.
- *Quinto bloque (Talleres):* Griego, Latín, Taller de Análisis de Textos Literarios, Taller de Comunicación, Taller de Diseño Ambiental y Taller de Expresión Gráfica.

## Quinto semestre

La tabla 4.4 muestra que en el cambio de semestre de cuarto a quinto, nuevamente disminuyeron mil alumnos al bajar de 17,000 a poco más de 16,000 inscripciones.

Bloque	Asignatura	Generación 2009							Promedio
		Alumnos	Acreditación	Reprobados	NP				
1	Cálculo Diferencial e Integral I	4,527	2,960 65%	917 20%	650 14%	7.06	7.44		
	Estadística y Probabilidad I	11,721	8,391 72%	1,727 15%	1,603 14%	7.49			
	Cibernética y Computación I	5,136	3,635 71%	561 11%	940 18%	7.66			
2	Biología III	12,226	9,533 78%	1,173 10%	1,520 12%	7.86	7.76		
	Física III	4,650	3,403 73%	585 13%	662 14%	7.50			
	Química III	9,872	7,416 75%	1,106 11%	1,350 14%	7.75			
3	Filosofía I	16,045	12,735 79%	1,019 6%	2,291 14%	8.33	8.34		
	Temas Selectos de Filosofía I	476	360 76%	33 7%	83 17%	8.54			
4	Administración I	2,590	2,040 79%	222 9%	328 13%	8.16	8.25		
	Antropología I	1,493	1,125 75%	67 4%	301 20%	8.50			
	Ciencias de la Salud I	5,116	4,261 83%	373 7%	482 9%	8.33			
	Ciencias Políticas y Sociales I	3,254	2,480 76%	256 8%	518 16%	8.24			
	Derecho I	3,397	2,751 81%	267 8%	379 11%	8.08			
	Economía I	1,415	1,070 76%	130 9%	215 15%	8.11			
	Geografía I	1,287	951 74%	165 13%	171 13%	7.84			
	Psicología I	7,976	6,641 83%	553 7%	782 10%	8.34			
Teoría de la Historia I	631	462 73%	40 6%	129 20%	8.23				
5	Griego I	1,403	1,115 79%	88 6%	200 14%	8.26	8.29		
	Latín I	4,479	3,531 79%	392 9%	556 12%	8.05			
	Taller de Análisis de Textos Literarios I	2,306	1,673 73%	228 10%	405 18%	8.09			
	Taller de Comunicación I	5,693	4,601 81%	404 7%	688 12%	8.24			
	Taller de Diseño Ambiental I	2,363	1,840 78%	151 6%	372 16%	8.51			
	Taller de Expresión Gráfica I	4,260	3,320 78%	291 7%	649 15%	8.61			
<b>Quinto semestre</b>		<b>112,316</b>	<b>86,294 77%</b>	<b>10,748 10%</b>	<b>15,274 14%</b>	<b>8.00</b>			

**Tabla 4.4** Acreditación de las asignaturas del quinto semestre del plan de estudios. Fuente Secretaría de Informática, con base a los historiales académicos proporcionados por la DGAE en septiembre de 2011.

Los porcentajes de acreditación, reprobación y deserción se mantienen similares a los del segundo año. Esta es otra perspectiva que se tiene de la pirámide de regularidad la cual confirma la tendencia de mantenerse el mismo nivel de alumnos que no deben asignaturas al pasar del cuarto al quinto semestre.

El primer bloque, que corresponde a las asignaturas del área de Matemáticas, tiene el menor índice de acreditación respecto al resto de los bloques. De hecho, contiene a la asignatura de menor porcentaje de aprobación de quinto semestre, con ello Matemáticas III y IV las de mayor reprobación hasta cuarto semestre.

Cálculo Diferencial e Integral es la de mayor índice de reprobación del bloque, sin embargo, la asignatura del bloque que con un mayor número de alumnos reprobados es Estadística y Probabilidad, pues la selecciona una mayor cantidad de alumnos buscando una opción "más fácil" de acreditar. El promedio de calificaciones es el más bajo de los cinco bloques: 7.44.

El segundo bloque, que corresponde a la especialización de las materias Ciencias Experimentales vistas en el tronco común (Química, Física y Biología), tiene el segundo lugar del porcentaje de acreditación más bajo después del bloque de Matemáticas. El promedio de calificaciones del bloque es 7.76.

El tercer bloque incluye las asignaturas Filosofía (obligatoria) y Temas Selectos de Filosofía. Este bloque es el que presenta el promedio más alto de quinto semestre: 8.34. Dada la forma como se han establecido algunas carreras que incluyen a Temas Selectos de Filosofía como parte del "esquema preferencial", es conveniente moverla al cuarto bloque para hacerla compatible con el Plan de Estudios.

Respecto al cuarto bloque, principalmente constituidas por el área de Historia, contiene tres de las cuatro asignaturas con más de 80% de acreditados. Las dos asignaturas que no son del Área Histórico-Social se ubican con 83% de acreditados y son las más demandadas del bloque. El promedio de calificaciones se ubica en 8.25.

En el último bloque, de las asignaturas de Talleres de Lenguaje y Comunicación, la acreditación fue de 78% con un promedio de calificaciones de 8.52.

## Sexto semestre

En el sexto semestre, mostrado en la tabla 4.5, la acreditación disminuye cinco puntos porcentuales. También disminuye el porcentaje de reprobación y se incrementa el abandono (NP). Es posible afirmar en el último semestre que los alumnos asimilan sus posibilidades reales de egreso; el sector que tiene posibilidades de egreso incrementa su promedio y los que no creen egresar, abandonan los grupos.

El comportamiento de los bloques es similar al de quinto semestre, con porcentaje de acreditación menor, mayor deserción y mejores promedio de calificaciones.

Bloque	Asignatura	Generación 2009							Promedio
		Alumnos	Acreditación		Reprobados		NP		
1	Cálculo Diferencial e Integral II	4,521	2,809	62%	743	16%	969	21%	7.31
	Estadística y Probabilidad II	11,709	7,785	66%	1,446	12%	2,478	21%	7.63
	Cibernética y Computación II	5,120	3,240	63%	493	10%	1,387	27%	7.83
2	Biología IV	12,206	9,140	75%	992	8%	2,074	17%	8.18
	Física IV	4,644	3,293	71%	413	9%	938	20%	7.85
	Química IV	9,858	7,197	73%	779	8%	1,882	19%	8.02
3	Filosofía II	16,022	11,807	74%	941	6%	3,274	20%	8.56
	Temas Selectos de Filosofía II	475	337	71%	28	6%	110	23%	8.67
4	Administración II	2,589	1,898	73%	192	7%	499	19%	8.32
	Antropología II	1,487	1,058	71%	80	5%	349	23%	8.77
	Ciencias de la Salud II	5,105	4,047	79%	330	6%	728	14%	8.47
	Ciencias Políticas y Sociales II	3,251	2,329	72%	216	7%	706	22%	8.47
	Derecho II	3,395	2,574	76%	249	7%	572	17%	8.31
	Economía II	1,413	1,042	74%	92	7%	279	20%	8.43
	Geografía II	1,287	916	71%	102	8%	269	21%	8.37
	Psicología II	7,967	6,314	79%	480	6%	1,173	15%	8.58
	Teoría de la Historia II	631	453	72%	24	4%	154	24%	8.49
5	Griego II	1,397	1,076	77%	65	5%	256	18%	8.72
	Latín II	4,471	3,356	75%	286	6%	829	19%	8.47
	Taller de Análisis de Textos Literarios II	2,307	1,617	70%	146	6%	544	24%	8.36
	Taller de Comunicación II	5,684	4,348	76%	321	6%	1,015	18%	8.47
	Taller de Diseño Ambiental II	2,357	1,645	70%	169	7%	543	23%	8.54
	Taller de Expresión Gráfica II	4,251	3,009	71%	296	7%	946	22%	8.64
<b>Sexto semestre</b>		<b>112,147</b>	<b>81,290</b>	<b>72%</b>	<b>8,883</b>	<b>8%</b>	<b>21,974</b>	<b>20%</b>	<b>8.24</b>

**Tabla 4.5** Acreditación de las asignaturas del sexto semestre del plan de estudios.  
Fuente: Secretaría de Informática, con base a los historiales académicos proporcionados por la DGAE en septiembre de 2011.

La tabla 4.6, muestra la información de asignaturas adeudadas por los alumnos que no egresaron del Colegio correspondientes a la generación 2009 en el periodo regular de tres años, es decir, en el año 2011.

Semestre	Asignatura	Número de asignaturas que adeudaban al término del sexto semestre					
		1	2	3	4-6	7-11	12+
1	Matemáticas I (Álgebra y Geometría)	25	25	20	37	134	2,061
	Taller de Cómputo	8	3	3	22	52	1,637
	Química I	1	8	3	11	38	1,552
	Historia Universal Moderna y Contemporánea I	3	5	3	18	42	1,291
	TLRIID I	1			5	40	1,371
	Francés I	1	1	1	5	4	226
	Inglés I	4	1		6	19	969
	<b>Primer semestre</b>	<b>43</b>	<b>43</b>	<b>30</b>	<b>104</b>	<b>329</b>	<b>9,107</b>
2	Matemáticas II (Álgebra y Geometría)	18	17	24	56	218	2,841
	Química II	2	8	9	28	115	2,395
	Historia Universal Moderna y Contemporánea II	8	6	7	17	70	2,126
	TLRIID II	2	6	8	38	117	2,315
	Francés II		1		3	7	343
	Inglés II	3	1	2	11	52	1,534
	<b>Segundo semestre</b>	<b>33</b>	<b>39</b>	<b>50</b>	<b>153</b>	<b>579</b>	<b>11,554</b>
3	Matemáticas III (Álgebra y Geometría)	26	28	37	98	254	2,989
	Física I	2	8	5	27	128	2,366
	Biología I	3	4	4	37	83	2,209
	Historia de México I	4	4	11	29	89	2,126
	TLRIID III	2	3	13	46	117	2,288
	Francés III	1		3	6	11	377
	Inglés III	1	2	1	7	37	1,623
	<b>Tercer semestre</b>	<b>39</b>	<b>49</b>	<b>74</b>	<b>250</b>	<b>719</b>	<b>13,978</b>

Semestre	Asignatura	Número de asignaturas que adeudaban al término del sexto semestre						
		1	2	3	4-6	7-11	12+	
4	Matemáticas IV (Álgebra y Geometría)	19	30	45	114	312	3,463	
	Física II	6	10	15	49	181	2,945	
	Biología II	3	12	8	45	100	2,740	
	Historia de México II	11	16	12	59	158	2,925	
	TLRIID IV	5	6	6	51	195	3,034	
	Francés IV	1	2		7	13	452	
	Inglés IV	3	3		10	67	2,168	
	<b>Cuarto semestre</b>		<b>48</b>	<b>79</b>	<b>86</b>	<b>335</b>	<b>1,026</b>	<b>17,727</b>
5	Cálculo Diferencial e Integral I	5	4	12	43	99	602	
	Filosofía I	8	7	15	70	255	2,097	
	Estadística y Probabilidad I	11	18	25	60	230	1,685	
	Cibernética y Computación I	13	9	13	40	120	974	
	Biología III		14	5	51	207	1,616	
	Física III	2	6	9	21	77	718	
	Química III	6	15	19	51	205	1,360	
	Temas Selectos de Filosofía I	1				8	92	
	Administración I	4	2	3	18	56	334	
	Antropología I	1		3	10	40	250	
	Ciencias de la Salud I	1	4	4	12	66	509	
	Ciencias Políticas y Sociales I	6	4	2	13	54	459	
	Derecho I	1	3	3	20	54	405	
	Economía I	3	1	1	5	35	198	
	Geografía I	2	2	5	8	26	219	
	Psicología I	10	7	4	24	107	927	
	Teoría de la Historia I		2	1	5	19	103	
	Griego I	3	4	2	9	35	185	
	Latín I	4	3	6	23	89	605	
	Lectura y Análisis de Textos Literarios I	3	8	10	30	74	344	
	Taller de Comunicación I	5	7	9	26	109	703	
	Taller de Diseño Ambiental I	5	10	3	13	48	388	
	Taller de Expresión Gráfica I	6	10	12	25	104	679	
	<b>Quinto semestre</b>		<b>100</b>	<b>140</b>	<b>166</b>	<b>577</b>	<b>2,117</b>	<b>15,452</b>
	6	Cálculo Diferencial e Integral II	44	30	26	87	182	669
		Filosofía II	18	40	29	163	577	2,633
Estadística y Probabilidad II		44	45	49	167	506	1,960	
Cibernética y Computación II		10	19	20	73	241	1,128	
Biología IV		15	18	13	94	438	1,940	
Física IV		7	18	17	73	177	822	
Química IV		12	22	27	120	394	1,548	
Temas Selectos de Filosofía II		1	1	1	3	14	110	
Administración II		4	8	10	40	106	400	
Antropología II			4	1	8	53	312	
Ciencias de la Salud II		15	15	8	43	151	637	
Ciencias Políticas y Sociales II		8	13	21	32	119	575	
Derecho II		6	4	13	27	106	511	
Economía II		1		5	18	53	215	
Geografía II		1	2	7	10	61	255	
Psicología II		10	14	16	69	219	1,166	
Teoría de la Historia II		3	2	2	10	29	117	
Griego II		7	7	4	18	53	196	
Latín II		3	8	9	43	158	723	
Lectura y Análisis de Textos Literarios II		8	9	13	40	120	384	
Taller de Comunicación II		6	21	15	59	190	852	
Taller de Diseño Ambiental II		7	12	9	40	99	461	
Taller de Expresión Gráfica II		17	14	20	52	202	817	
<b>Sexto semestre</b>			<b>247</b>	<b>326</b>	<b>335</b>	<b>1,289</b>	<b>4,248</b>	<b>18,431</b>
<b>Total</b>			<b>510</b>	<b>676</b>	<b>741</b>	<b>2,708</b>	<b>9,018</b>	<b>86,249</b>

Tabla 4.6 Asignaturas que adeudaban los alumnos de la gen.2009 al terminar sexto semestre.

Como se muestra en la tabla, 510 alumnos de la generación 2009 (casi 3%) no egresaron por adeudar una asignatura, la mitad de estos alumnos por deber una asignatura de sexto semestre, 100 por una asignatura de quinto semestre y 163 alumnos por adeudar una asignatura del tronco común.

Entre una y tres asignaturas se ubicaron 1,941 alumnos (10%), de los cuales 711 casos corresponden a una asignatura del área de Matemáticas.

Lo anterior nos indica la necesidad de fomentar en los alumnos su asistencia al Programa Institucional de Asesorías antes de gestarse la reprobación, y atenderla de manera oportuna con información sobre las opciones de acreditación.

## 4.2

### Opciones de regularización

De acuerdo con el Reglamento General de Inscripciones de la UNAM, el límite de tiempo para estar inscrito en la Universidad con los beneficios de todos los servicios educativos y extracurriculares, será de cuatro años para cada uno de los ciclos de Bachillerato. Ningún alumno podrá ser inscrito más de dos veces en una misma asignatura (de manera ordinaria); en caso de no acreditarla, sólo podrá hacerlo en exámenes extraordinarios. Los alumnos que no terminen sus estudios en los plazos señalados no serán reinscritos y únicamente conservarán el derecho a acreditar las materias faltantes por medio de exámenes extraordinarios.

Por la vía de exámenes ordinarios existen dos opciones de acreditación:

- Inscripción regular por primera ocasión, esta es la vía para acreditar las asignaturas que se prefiere e indica que las condiciones dadas por la institución y por el cumplimiento de profesores y alumnos están trabajando en armonía.
- Segunda inscripción. Puede ser como repetidor de año completo o bien por "materia suelta" en grupos de recursamiento mediante una convocatoria. Hay que recordar que el alumno sólo puede inscribirse dos veces para acreditar por ordinario.

La acreditación a través de examen extraordinario se da por dos vías:

- Exámenes extraordinarios: un periodo de exámenes por semestre con inscripción bajo convocatoria y un último periodo (EZ) para los alumnos con posibilidad de egresar al terminar el segundo semestre de cada año escolar.
- Cursos del Programa de Apoyo al Egreso (PAE); existe un curso sabatino en cada semestre del ciclo escolar y un periodo intensivo llamado "Último Esfuerzo", que se da al concluir el semestre par. Los alumnos se evalúan en un acta de extraordinario. Los requisitos para poder inscribirse son: cursar a partir del tercer año de estudios, deber de una a siete asignaturas (seis en el caso del último periodo), haber obtenido una calificación reprobatoria (5) en ordinario, comprometerse a cumplir con todas las actividades del curso y asistir a todas las clases con puntualidad.

## 4.3

### Comparación de la trayectoria respecto a la situación académica al inicio de cada semestre

A continuación se analizará el desempeño de los alumnos en las diferentes opciones de acreditación. En primer lugar se describirá el ordinario, después los exámenes extraordinarios y finalmente el Programa de Apoyo al Egreso.

Con la finalidad de revisar el desempeño de los alumnos en las diferentes modalidades de acreditación, se dividió la población en tres grupos para atención diferenciada:

- Alumnos regulares al iniciar el semestre. A este grupo de alumnos es conveniente promoverles continuar con un avance regular y procurar no reprobar asignaturas.
- Alumnos que adeudan entre una y seis asignaturas. Son alumnos factibles de regularizar en uno o dos semestres mediante las distintas opciones de acreditación (segunda inscripción en ordinario, exámenes extraordinarios y, en el caso del último año, el Programa de Apoyo al Egreso).
- Alumnos que adeudan siete o más asignaturas. Son alumnos que tendrán problemas para regularizarse, esta población con una conducción adecuada desde el tercer semestre esta población es candidata a egresar en cuatro años. Se trata, por lo general, de estudiantes que presentan problemas de salud o de conducta.

#### Rendimiento académico en ordinario

En el ciclo escolar 2010-2011 existieron poco más de 900,000 registros de inscripción. Entre las generaciones vigentes en los tres años, existieron 679,232 registros de inscripción en ordinario: 47% corresponden alumnos que al iniciar el semestre eran regulares, 42% a alumnos que adeudaban entre una y seis asignaturas y 11% a alumnos que debían siete o más asignaturas.

Semestre	Regulares			Adeudan 1 a 6			Adeudan 7 o más		
	Inscritos	%AC	Prom	Inscritos	%AC	Prom	Inscritos	%AC	Prom
Gen. 2011 (primer semestre)	99,930	82%	7.7						
Gen. 2011 (segundo semestre)	53,273	93%	8.3	46,209	59%	7.1			
Gen. 2010 (tercer semestre)	46,703	93%	8.3	48,277	68%	7.3	9,361	25%	6.4
Gen. 2010 (cuarto semestre)	36,234	96%	8.7	48,610	75%	7.6	19,940	24%	6.5
Gen. 2009 (quinto semestre)	42,168	95%	8.6	51,916	77%	7.7	28,607	35%	6.7
Gen. 2009 (sexto semestre)	39,711	97%	8.9	48,425	79%	7.9	17,714	15%	6.6
<b>Total</b>	<b>318,019 (50%)</b>	<b>91%</b>	<b>8.3</b>	<b>243,437 (38%)</b>	<b>75%</b>	<b>7.7</b>	<b>75,622 (12%)</b>	<b>26%</b>	<b>6.6</b>

**Tabla 4.7** Alumnos inscritos en ordinario, porcentaje de acreditación y promedio de las evaluaciones obtenidas en cada semestre de los alumnos vigentes en los tres primeros años (generaciones 2009, 2010 y 2011) por avance académico del ciclo escolar 2011.

Fuente: Secretaría Informática.

Cabe aclarar que al ingresar todos los alumnos se consideraron regulares, ya que no debían ninguna asignatura, y en este periodo el porcentaje de evaluaciones acreditadas y el promedio son los más bajos, ya que se incluyen a todos los alumnos. Los alumnos regulares, conforme avanzan en cada semestre, obtienen mejores calificaciones parciales. Los primeros semestres de cada año tienen más registros de inscripción que los semestres pares. En general, el promedio de las evaluaciones y el porcentaje de acreditación se incrementan al avanzar en los semestres, y disminuyen mientras mayor es el rezago que tienen los alumnos al iniciar del semestre.

## Rendimiento académico en exámenes extraordinarios

De las generaciones vigentes en los tres primeros años, la opción de acreditación con el porcentaje de acreditación más bajo corresponde a los exámenes extraordinarios, equivalente al 10% de la acreditación.

Semestre	Regulares			Adeudan 1 a 6			Adeudan 7 o más		
	Inscritos	%AC	Prom	Inscritos	%AC	Prom	Inscritos	%AC	Prom
Gen. 2011 (primer semestre)									
Gen. 2011 (segundo semestre)				8,430	23%	5.9			
Gen. 2010 (tercer semestre)				8,871	21%	5.7	2,744	13%	5.7
Gen. 2010 (cuarto semestre)				7,620	23%	5.7	5,136	15%	5.7
Gen. 2009 (quinto semestre)				7,932	28%	5.9	11,023	19%	5.8
Gen. 2009 (sexto semestre)	415	50%	6.8	14,093	41%	6.2	7,239	15%	5.7
<b>Total</b>	<b>415 (1%)</b>	<b>50%</b>	<b>6.8</b>	<b>46,946 (64%)</b>	<b>29%</b>	<b>5.9</b>	<b>26,142 (26%)</b>	<b>16%</b>	<b>5.7</b>

**Tabla 4.8** Alumnos inscritos en extraordinario, porcentaje de acreditación y promedio de las evaluaciones obtenidas en cada semestre de los alumnos vigentes en los tres primeros años (generaciones 2009, 2010 y 2011) por avance académico del ciclo escolar 2011.

Fuente: Secretaría Informática.

Al ser una opción de regularización, en teoría no hay alumnos "regulares" que se inscriban en esta opción. Los 415 registros que aparecen, corresponden al periodo de extraordinarios EZ, que es la última oportunidad que tienen los alumnos con derecho a pase reglamentado al concluir el sexto semestre e indica que algunos alumnos regulares hasta inicio del sexto semestre, reprobaron alguna asignatura en este periodo.

## Rendimiento académico en PAE

El Programa de Apoyo al Egreso corresponde tan solo a 3% de las inscripciones registradas de las generaciones 2009 a la 2011 en este ciclo. Los datos de acreditación son similares a los de ordinario, aunque cabe aclarar que existen una serie de requisitos para el ingreso al programa que predicen un buen aprovechamiento, como se ha mencionado anteriormente: la población corresponde a alumnos que deben pocas asignaturas, que son candidatos a egresar y que deben cumplir con 100% de asistencia, entre otros.

Semestre	Regulares			Adeudan 1 a 6			Adeudan 7		
	Inscritos	%AC	Prom	Inscritos	%AC	Prom	Inscritos	%AC	Prom
Gen. 2011 (primer semestre)									
Gen. 2011 (segundo semestre)				8	63%	6.7			
Gen. 2010 (tercer semestre)				436	73%	7.1			
Gen. 2010 (cuarto semestre)				671	65%	6.6	11	55%	6.4
Gen. 2009 (quinto semestre)				4,177	72%	7.2	2,218	53%	6.8
Gen. 2009 (sexto semestre)	715	96%	8.2	11,432	82%	7.4	1,116	37%	6.8
<b>Total</b>	<b>715 (3%)</b>	<b>96%</b>	<b>8.2</b>	<b>16,724 (80%)</b>	<b>79%</b>	<b>7.3</b>	<b>3,345 (16%)</b>	<b>48%</b>	<b>6.8</b>

**Tabla 4.9** Alumnos inscritos en el Programa de Apoyo al Egreso, porcentaje de acreditación y promedio de las evaluaciones obtenidas en cada semestre de los alumnos vigentes en los tres primeros años (generaciones 2009, 2010 y 2011) por avance académico del ciclo escolar 2011.  
Fuente: Secretaría Informática.

Al igual que el último periodo de exámenes extraordinarios, el PAE conocido como "Último Esfuerzo" es un programa especial que se abre al finalizar el sexto semestre. Los alumnos que aparecen como "Regulares" al iniciar el sexto semestre, reprobaron alguna asignatura en este periodo y tuvieron la posibilidad de ingresar en este programa.

A manera de conclusión, se puede resumir que sin importar la opción de acreditación, los alumnos que no debían asignaturas al iniciar el semestre tuvieron un mayor porcentaje de acreditación y un promedio de las calificaciones superior a los de los otros grupos con adeudo de asignaturas. La acreditación y los promedios disminuyen conforme el alumno adeuda más asignaturas. El PAE y los cursos ordinarios muestran acreditaciones similares en la población de alumnos con menos asignaturas adeudadas, en los mismos grupos de población dado los criterios de inscripción.

En esta población (generaciones 2011, 2010 y 2009) 87% de las evaluaciones corresponden a ordinario, 10% a extraordinario y 3% a PAE. Aunque el gasto en estos cursos es muy elevado, su eficiencia es similar a la de los cursos ordinarios dado que los requisitos de inscripción están dirigidos a una población que tiene características apropiadas para aprovecharlos, y así evitar el desperdicio de recursos.

## 4.4

## Esquemas preferenciales

Las tablas de la 4.9 a la 4.12 muestran las asignaturas que cursaron los alumnos de de la generación 2009, que concluyeron sus estudios en 2011 y fueron asignados a alguna carrera de la UNAM. Estos datos corresponde a alumnos que terminaron en su periodo regular, seis semestres.

En estas tablas, las carreras aparecen agrupadas por área de conocimiento, de acuerdo con la clasificación de los Consejos Académicos por Área; aquí se enlistan por carrera:

- Número de alumnos que fueron asignados a cada carrera-
- Número y porcentaje de alumnos —sobre el total de asignados—que cumplieron con el esquema preferencial y el porcentaje planteado para la carrera.
- Para cada materia de quinto y sexto semestre, el porcentaje de alumnos que las seleccionaron cada materia. El esquema preferencial aparece sombreado, la materia Filosofía es obligatoria para todos los alumnos, por lo que siempre 100% de los alumnos la cursó. Para cumplir con el papel propedéutico para la licenciatura, es deseable que las asignaturas del esquema preferencial tengan porcentajes altos.

Las áreas de los Consejos Académicos son:

- Área de las Ciencias Físico Matemáticas y de las Ingenierías (FMI).
- Área de las Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud (BQS).
- Área de las Ciencias Sociales (CS).
- Área de Humanidades y Artes (HA).

En general, el cumplimiento de los esquemas preferenciales dependerá, entre otros, de factores:

- A que exista una relación directa entre la carrera que pensaba estudiar al seleccionar las asignaturas optativas del último año y la carrera que finalmente seleccionó al momento de realizar su solicitud de pase reglamentado.
- En muchas ocasiones porque aún no tiene clara la carrera a la hora de hacer esta selección en cuarto semestre.
- La carrera asignada sea la carrera solicitada por el alumno como primera opción.
- El alumno deliberadamente seleccione las asignaturas de quinto y sexto semestre que no corresponden a su carrera para evitar materias que le son complicadas “para no comprometer” su egreso.

## Área de las Ciencias Físico Matemáticas y de las ingenierías

El promedio de cumplimiento del esquema preferencia indicado en la elección de asignaturas para cursar en el último año es de 48%. Se muestra que en este bloque son obligatorias *Cálculo Diferencial e Integral* y *Física*; en el resto de las carreras se alterna como tercera asignatura preferente a *Estadística y Probabilidad*, *Cibernética y Computación* y *Química*.

Carrera	Alumnos asignados	Cumplen con el esquema preferencial	Porcentaje de Alumnos que cursaron la materia																							
			Cálculo D. e I.	Filosofía	Estadística y Prob.	Cib. y Computación	Biología	Física	Química	T. Sel. Filosofía	Administración	Antropología	Cs. Salud	Cs. Políticas y Soc.	Derecho	Economía	Geografía	Psicología	Teo. Historia	Griego	Latín	L. y A. Textos Lit.	T. Comunicación	T. Diseño Ambiental	T. Expresión Gráfica	
Actuaría	256	161	63%	91	100	80	16	18	79	16	2	60	1	10	11	17	49	4	28	4	10	18	15	39	10	23
Arquitectura	485	171	35%	61	100	73	32	38	67	28	1	25	9	10	7	9	7	20	44	3	4	12	7	22	52	68
Ciencias de la Computación	33	17	52%	61	100	36	85	27	85	6	3	55	9	6	9	6	15	15	36	0	0	21	12	45	12	55
Diseño Industrial	26	7	27%	62	100	58	50	31	69	31	0	27	4	8	4	0	8	4	69	4	0	12	8	27	62	65
Física	53	31	58%	91	100	21	62	11	92	23	4	21	13	15	8	15	19	21	40	9	23	36	11	17	15	34
Ing. Civil	181	71	39%	80	100	32	29	25	78	56	1	46	4	10	10	13	22	29	28	1	4	22	7	24	38	42
Ing. en Minas y Metalurgia	2	1	50%	50	100	50	50	50	50	50	0	50	0	0	0	0	50	0	0	50	0	0	0	0	50	100
Ing. Eléctrica y Electrónica	92	69	75%	91	100	11	82	15	88	13	2	49	7	12	11	12	22	16	33	1	7	16	7	36	27	43
Ing. en Computación	280	196	70%	80	100	20	90	16	82	13	1	51	6	10	8	12	19	14	35	3	9	19	9	45	17	41
Ing. en Comunicaciones y Electr.	52	35	67%	85	100	21	73	21	79	21	0	42	2	12	12	6	23	23	48	2	10	10	8	56	15	33
Ing. Geofísica	32	12	38%	84	100	28	28	19	91	50	0	25	13	16	9	6	9	53	44	0	6	31	9	22	22	34
Ing. Geológica	11	5	45%	64	100	36	36	27	73	64	0	18	18	9	0	0	18	64	9	18	18	9	36	18	36	27
Ing. Industrial	99	40	40%	86	100	35	31	14	85	48	2	58	2	6	12	17	35	7	28	2	2	15	19	44	23	26
Ing. Mecánica	150	58	39%	88	100	17	45	15	90	45	2	43	7	14	4	11	26	19	33	6	8	20	16	26	27	38
Ing. Mecánica Eléctrica	25	6	24%	80	100	24	56	20	88	32	0	36	8	4	8	20	36	12	28	4	12	24	4	40	24	40
Ing. Petrolera	64	24	38%	72	100	31	34	30	67	66	2	34	5	19	13	14	23	23	34	0	8	30	6	22	30	38
Ing. Química	139	63	45%	74	100	25	8	47	53	94	3	24	6	47	8	12	12	13	45	2	9	32	14	25	21	27
Ing. Química Metalúrgica	21	8	38%	62	100	43	0	57	43	95	0	10	14	48	10	24	5	19	48	5	19	33	5	29	19	14
Ing. Topográfica y Geodesta	10	2	20%	60	100	50	30	50	50	60	0	40	0	10	20	30	0	20	40	10	10	10	30	10	50	20
Matemáticas Aplicadas y Comp.	33	15	45%	73	100	39	70	33	67	18	0	45	0	15	18	3	39	9	42	0	9	15	12	39	18	33
Matemáticas	43	24	56%	93	100	65	28	14	84	16	2	47	7	12	12	12	37	7	37	5	19	21	28	21	5	30
Ingeniería Mecatrónica	55	36	65%	93	100	9	73	11	91	24	0	45	0	15	13	13	29	7	40	2	7	15	7	29	25	53
Ciencias de la Tierra	41	1	2%	41	100	71	15	78	34	61	2	5	20	24	10	10	2	27	59	0	7	20	10	34	34	37
Total	2183	1053	48%	77	100	44	43	26	75	35	1	40	6	14	9	12	21	17	37	3	7	19	11	31	29	43

Tabla 4.10 Selección de asignatura de los alumnos de quinto y sexto semestres de la generación 2009 que fueron asignados a una licenciatura de la UNAM en 2011, Ciencias Económico Administrativas.  
Fuente: Secretaría Informática.

## Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud

Esta es el área dónde se cumple más el esquema preferencial por parte de los alumnos, alcanzando una proporción de 75% de los alumnos egresados. En este bloque de carreras, al menos llevan Biología y Química, intercalando como tercera materia del esquema a *Cálculo Diferencial e Integral*, *Estadística y Probabilidad* y *Física*.

Carrera	Alumnos asignados	Cumplen con el esquema preferencial	Porcentaje de Alumnos que cursaron la materia																							
			Cálculo D. e I.	Filosofía	Estadística y Prob.	Cib. y Computación	Biología	Física	Química	T. sel. Filosofía	Administración	Antropología	Cs. Salud	Cs. Políticas y Soc.	Derecho	Economía	Geografía	Psicología	Teo. Historia	Griego	Latín	L. y A. Textos Lit.	T. Comunicación	T. Diseño Ambiental	T. Expresión Gráfica	
Biología	401	315	79%	12	100	86	10	97	5	91	1	5	15	60	9	7	2	20	49	2	17	39	12	17	24	19
Cirujano Dentista	494	419	85%	7	100	94	6	97	6	91	2	6	3	81	5	6	1	3	77	0	13	30	10	31	10	20
Enfermería y Obstetricia	75	62	83%	9	100	91	7	96	7	91	3	3	3	83	5	9	3	1	77	1	15	35	13	21	11	17
Ingeniería Agrícola	12	8	67%	25	100	75	17	83	25	75	0	25	17	33	17	0	25	17	17	8	17	17	33	0	33	42
Ingeniería en Alimentos	49	22	45%	57	100	45	14	86	12	86	0	31	2	49	4	14	12	6	45	2	6	31	16	33	20	29
Medicina Vet. y Zoot.	310	248	80%	9	100	87	10	97	6	91	2	7	11	70	6	6	3	10	56	1	16	38	11	19	21	22
Médico Cirujano	965	840	87%	8	100	92	5	97	4	95	0	3	3	91	4	5	1	3	79	1	23	39	10	22	6	11
Optometría	46	1	2%	7	100	87	15	98	7	87	0	4	0	83	2	7	2	0	83	0	26	30	15	24	11	13
Psicología	836	636	76%	8	100	92	14	95	8	83	3	4	6	50	10	7	1	3	93	1	8	22	14	52	7	19
Química	85	12	14%	51	100	49	5	80	19	96	1	2	8	66	6	5	5	11	65	5	19	40	8	22	13	25
Química de Alimentos	82	41	50%	60	100	44	2	90	6	98	0	22	5	70	5	6	7	12	49	0	11	37	13	28	20	16
Química Farm. Biológica	259	160	62%	67	100	33	3	93	5	98	1	10	7	80	6	5	5	10	55	1	14	31	12	30	16	17
Químico Industrial	20	2	10%	30	100	70	0	90	10	100	0	5	0	75	5	10	0	5	70	0	10	45	15	25	15	20
Bioquímica Diagnóstica	127	33	26%	31	100	65	6	96	5	97	2	10	4	78	4	6	4	9	69	1	17	31	11	20	13	20
Farmacia	25	6	24%	36	100	68	8	88	8	92	0	12	0	76	12	16	8	0	68	0	16	36	8	16	20	12
Enfermería	213	182	85%	8	100	92	6	96	6	92	0	4	3	89	6	6	1	4	77	0	14	42	11	21	8	15
Fisioterapia	6	5	83%	17	100	83	0	100	0	100	0	0	17	100	0	0	0	0	67	0	17	33	17	33	0	17
Odontología	26	22	85%	4	100	88	12	100	0	96	0	0	8	92	0	4	0	12	69	0	27	46	4	8	15	15
Total	4,031	3,014	75%	16	100	83	8	96	6	91	2	6	6	73	6	6	2	6	73	1	16	33	12	29	12	17

**Tabla 4.11** Selección de asignatura de los alumnos de quinto y sexto semestres de la generación 2009 que fueron asignados a una licenciatura de la UNAM en 2011, Ciencias Químicas y de la Salud.  
Fuente: Secretaría Informática.

Las carreras de Ciencias Físico Matemáticas y de las ingenierías, como el de Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud, tienen sus bloques cargados hacia las áreas científicas del Colegio: Matemáticas y Ciencias Experimentales.

## Área de las Ciencias Sociales

En cuanto al área de las Ciencias Sociales, se tiene la selección del esquema preferencial más baja, se ubica en 41%. Las asignaturas se cargan hacia el bloque 4 de la selección del Plan de Estudios del Colegio —en las asignaturas del área de Historia—, así como en las materias del último bloque: *Lectura y Análisis de Textos Literarios y Taller de Comunicación*.

Carrera	Alumnos asignados	Cumplen con el esquema preferencial	Porcentaje de Alumnos que cursaron la materia																							
			Cálculo D. e I.	Filosofía	Estadística y Prob.	Cib. y Computación	Biología	Física	Química	T. Sel. Filosofía	Administración	Antropología	Cs. Salud	Cs. Políticas y Soc.	Derecho	Economía	Geografía	Psicología	Teo. Historia	Griego	Latín	L. y A. Textos Lit.	T. Comunicación	T. Diseño Ambiental	T. Expresión Gráfica	
Administración	314	114	36%	29	100	84	45	70	32	40	1	73	2	9	11	55	12	3	20	1	2	11	42	37	6	15
Ciencias de la Comunicación (Periodismo)	424	159	38%	8	100	87	37	91	19	57	1	5	42	9	60	10	2	2	36	3	2	8	12	83	4	20
Ciencias Políticas y Administración Pública	180	54	30%	16	100	84	41	86	26	47	1	14	8	7	74	30	8	2	15	33	3	19	12	63	4	9
Contaduría	351	77	22%	34	100	84	41	69	33	38	1	38	1	10	9	65	46	3	17	1	1	11	42	38	3	12
Derecho	1142	628	55%	14	100	85	36	88	21	55	0	7	1	7	73	85	4	2	15	1	2	61	8	23	3	7
Economía	153	44	29%	50	100	76	37	59	41	38	2	23	3	8	14	19	59	6	22	31	2	17	14	56	10	12
Geografía	29	4	14%	24	100	72	34	79	34	55	0	3	10	3	3	0	21	72	34	21	14	0	21	28	41	28
Informática	13	2	15%	23	100	77	77	54	38	31	8	69	0	15	0	31	8	0	46	0	0	8	0	54	23	38
Planif. para el Desarrollo Agropecuario	3	1	33%	0	100	100	33	67	0	100	0	0	33	0	33	0	33	33	33	33	0	0	33	67	0	0
Relaciones Internacionales	285	119	42%	13	100	88	38	87	23	51	1	7	7	9	67	59	8	4	21	5	4	54	11	30	4	9
Sociología	91	15	16%	18	100	80	37	85	30	51	3	2	33	7	52	15	2	3	44	10	3	12	13	59	8	33
Trabajo Social	37	14	38%	8	100	92	35	95	11	59	3	3	19	19	16	54	5	5	62	3	5	19	3	70	8	5
<b>Total</b>	<b>3022</b>	<b>1231</b>	<b>41%</b>	<b>19</b>	<b>100</b>	<b>84</b>	<b>38</b>	<b>83</b>	<b>25</b>	<b>50</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>51</b>	<b>57</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>34</b>	<b>17</b>	<b>41</b>	<b>5</b>	<b>12</b>

**Tabla 4.12** Selección de asignatura de los alumnos de quinto y sexto semestres de la generación 2009 que fueron asignados a una licenciatura de la UNAM en 2011, Ciencias Químico Biológicas y de la Salud.  
Fuente: Secretaría Informática.

Las áreas donde se ubican las carreras de Ciencias Sociales, Humanidades y Artes, requieren asignaturas de las áreas de Talleres e Histórico-Social del Colegio. Aunque son menos carreras las que se ubican en estos bloques, la selección del esquema preferencial es variado debido a la oferta mayor de asignaturas afines a estas carreras.

## Área de las Humanidades y de las Artes

Las carreras que se ubican en esta área, se agrupan, por lo general en torno a *Latín* y *Análisis de Textos Literarios*, y prácticamente la mitad de las carreras de esta área requieren *Antropología*. Sólo 38% de los alumnos de la generación 2009 asignados a las licenciaturas de esta área cumplieron con el esquema preferencial sugerido a los alumnos.

Carrera	Alumnos asignados	Cumplen con el esquema preferencial	Porcentaje de Alumnos que cursaron la materia																									
			Cálculo D. e I.	Filosofía	Estadística y Prob.	Cib. Y Computación	Biología	Física	Química	T. Sel. Filosofía	Administración	Antropología	Cs. Salud	Cs. Políticas y Soc.	Derecho	Economía	Geografía	Psicología	Teo. Historia	Grego	Latín	L. y A. Textos Lit.	T. Comunicación	T. Diseño Ambiental	T. Expresión Gráfica			
Artes Visuales	99	32	32%	12	100	81	44	83	18	62	0	1	13	6	6	3	0	3	79	6	1	4	4	41	42	90		
Bibliotecología	3		0%	33	100	67	33	100	0	67	0	0	33	0	0	33	0	33	0	0	33	33	33	33	33	33		
Diseño y Comunicación Visual	261	147	56%	20	100	74	51	79	29	48	1	3	6	8	7	5	1	2	84	0	3	5	6	66	20	85		
Diseño Gráfico	131	81	62%	21	100	77	49	80	22	51	0	4	5	6	7	5	2	4	82	1	4	4	5	70	17	87		
Educación Musical	1		0%	0	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	100		
Enseñanza del Inglés	12	4	33%	8	100	75	33	100	17	67	0	8	8	25	8	8	0	92	0	0	58	58	17	17	0			
Estudios Latinoamericanos	9	2	22%	11	100	67	56	100	22	44	11	0	44	0	22	0	11	22	22	56	0	0	78	33	0			
Etnomusicología	1		0%	100	100	0	0	100	100	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	100	100	0	0	0			
Filosofía	98	8	8%	14	100	81	37	92	22	54	30	6	15	8	14	5	4	5	52	13	17	34	22	31	11	32		
Historia	80	18	23%	16	100	78	36	91	26	53	4	4	31	4	21	3	4	26	25	59	6	16	51	25	6	15		
Instrumentista	1		0%	100	100	0	100	0	100	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
Lengua y Lit. Hispánicas	47	9	19%	13	100	83	28	91	17	68	17	2	45	9	9	4	2	4	47	4	21	45	51	26	4	11		
Lengua y Lit. Mod. Francesas	4	1	25%	25	100	75	25	100	0	75	0	0	25	0	25	25	0	0	25	25	0	75	50	25	0	25		
Lengua y Lit. Mod. Inglesas	6	3	50%	17	100	83	33	83	17	67	0	0	67	0	17	0	0	17	33	0	0	50	83	17	0	17		
Lengua y Lit. Mod. Italianas	1		0%	100	100	0	0	100	100	0	100	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
Letras Clásicas	9	1	11%	0	100	67	56	100	22	56	11	22	22	0	11	0	0	0	56	0	33	33	22	44	11	33		
Literatura Dramática y Teatro	48	20	42%	15	100	79	33	83	33	56	0	0	17	8	15	4	0	8	75	0	46	15	73	27	0	13		
Pedagogía	261	89	34%	8	100	87	33	94	16	61	36	7	4	25	8	10	2	3	84	2	3	13	13	68	5	18		
Desarrollo y Gestión Intercult.	16	3	19%	19	100	75	31	94	25	56	13	0	50	13	38	6	0	6	38	25	13	19	25	50	0	6		
<b>Total</b>	<b>1088</b>	<b>418</b>	<b>38%</b>	<b>15</b>	<b>100</b>	<b>79</b>	<b>41</b>	<b>87</b>	<b>23</b>	<b>55</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>72</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>53</b>	<b>14</b>	<b>49</b>		

**Tabla 4.13** Selección de asignatura de los alumnos de quinto y sexto semestres de la generación 2009 que fueron asignados a una licenciatura de la UNAM en 2011, Humanidades y Artes.  
Fuente: Secretaría Informática.

Por los datos anteriores y el modelo de trayectoria escolar, es necesario incrementar la orientación vocacional en los estudiantes desde los primeros semestres y reforzar en el alumno su capacidad de autorregulación y aprendizaje para que, al momento de elegir carrera, pueda hacerlo como una decisión informada, cuidando su promedio y evitando el rezago desde el primer semestre de sus estudios de bachillerato.

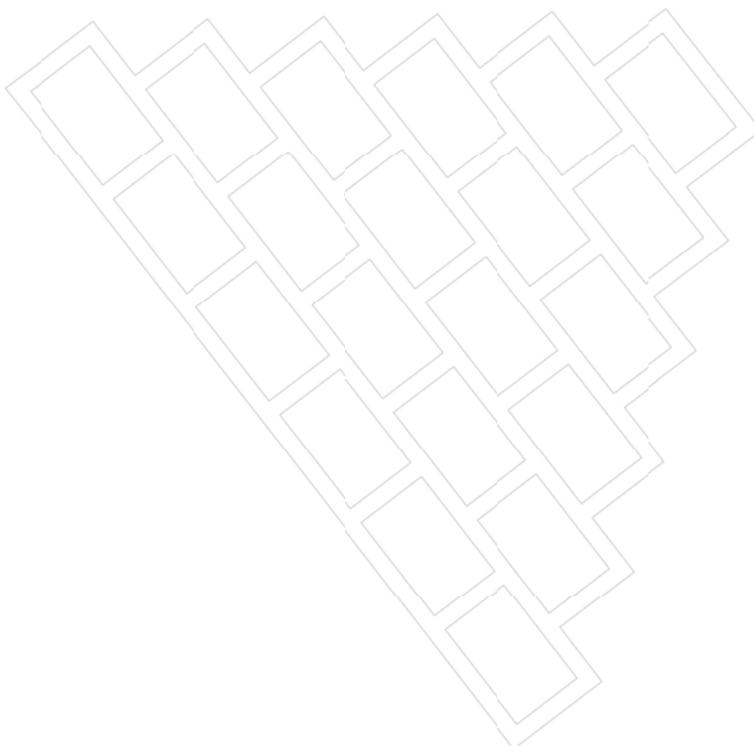




# Capítulo 5

## Modelo de trayectoria escolar de las generaciones 2006 a la 2012

### Pirámides





## Pirámides de las generaciones 2006 a 2012

### Generación 2006

Esta generación alcanzó 51% de regularidad al final del primer semestre y un egreso de 49%. De acuerdo con el modelo de trayectoria, se tiene un porcentaje de regularidad al terminar primer semestre similar al egreso de la generación, en esta generación el porcentaje de alumnos que egresan en tres años es de dos puntos porcentuales menor que la regularidad al término del primer semestre.

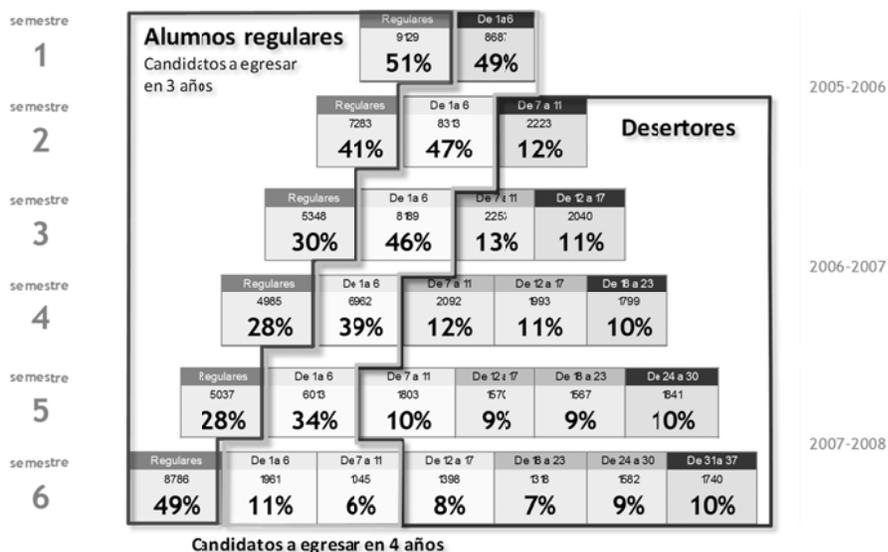


Figura 5.1 Pirámide de regularidad académica de la generación 2006.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Puede observarse también que la población de desertores continúa en 10% (como en generaciones previas) y que empieza a disminuir la población de alumnos candidatos a egresar en cuatro años, para sumarse a la de egresados.

### Generación 2007

En este caso, continúa la tendencia ascendente de alumnos regulares al final del primer semestre, en la figura 5.2 se muestra cómo se ubica este indicador en 54% y el

egreso al final del tercer año llegó a 53%, es decir, la diferencia se redujo, respecto a la generación anterior, 1%.

Por otro lado, también se observa que los desertores se ubicaron alrededor del 9% y disminuyó el porcentaje de alumnos que al final del sexto semestre debían entre una y once asignaturas.

A esta generación le corresponden los cambios a grupos de 25 alumnos en las asignaturas de matemáticas del tronco común.

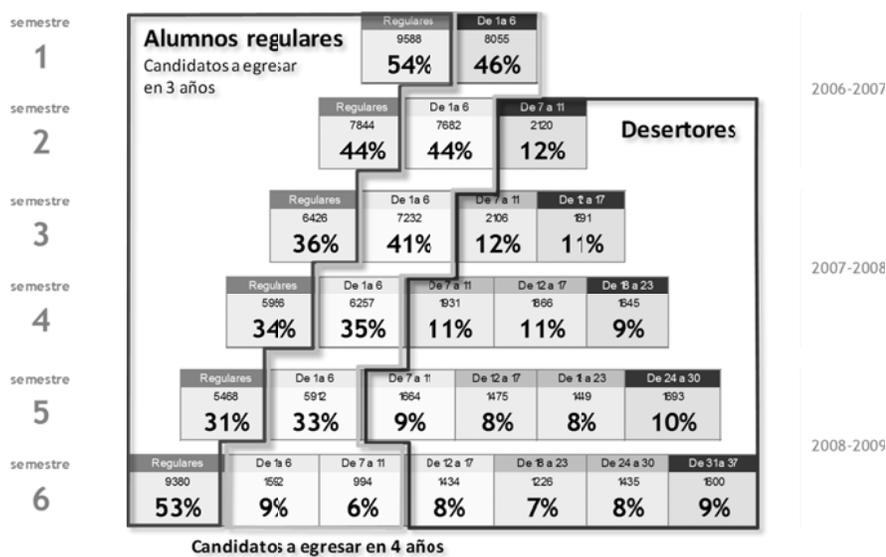


Figura 5.2 Pirámide de regularidad académica de la generación 2007. Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

### Generación 2008

La generación 2008 mostró una regularidad de 56% al finalizar el primer semestre y por primera vez un egreso superior a esta cifra, el cual ascendió a 57%.

El porcentaje de alumnos que no concluyeron en periodo regular, por deber hasta once asignaturas, se conservó igual a la generación antecesora. El porcentaje de desertores también mostró un descenso al ubicarse en 8%.

Esta generación también cursó las asignaturas de matemáticas del tronco común en grupos de 25 alumnos en un programa más maduro que la generación 2007, y aunque en ésta ya se contaba con el programa de uso de pizarrones electrónicos en las aulas de historia, es hasta la generación 2008 cuando empieza a sistematizarse el aprovechamiento de dichos recursos, sin alcanzar plenamente su manejo.

La figura 5.3 muestra los datos de regularidad de la generación 2008.

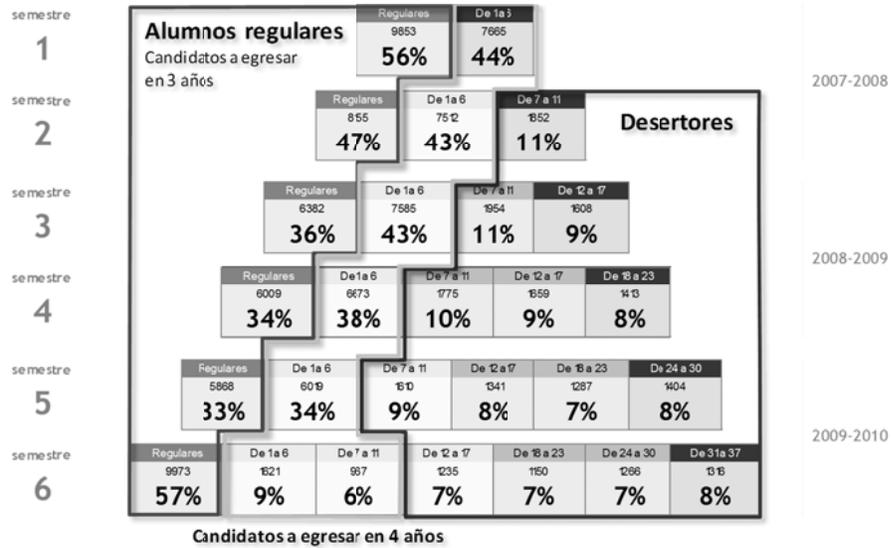


Figura 5.3 Pirámide de regularidad académica de la generación 2008. Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

### Generación 2009

La generación 2009 muestra un comportamiento similar a la 2008. No obstante, la regularidad de alumnos al final del primer semestre fue 56%, mientras que el egreso de 57%, un punto porcentual arriba del indicador del primer periodo de corte.

El número de alumnos egresados en 2010 y 2011, que corresponde al egreso regular de las generaciones 2008 y 2009, ha mostrado un incremento. Esto se debe a los apoyos proporcionados por la institución, entre los que destacan los Programas Institucionales de Tutorías y Asesorías, el Programa de Seguimiento Integral, el Portal Académico y la división de grupos de inglés, los cuales permiten lograr cambios significativos en los aprendizajes de los alumnos y actuar de manera preventiva sobre los problemas de rezago escolar.

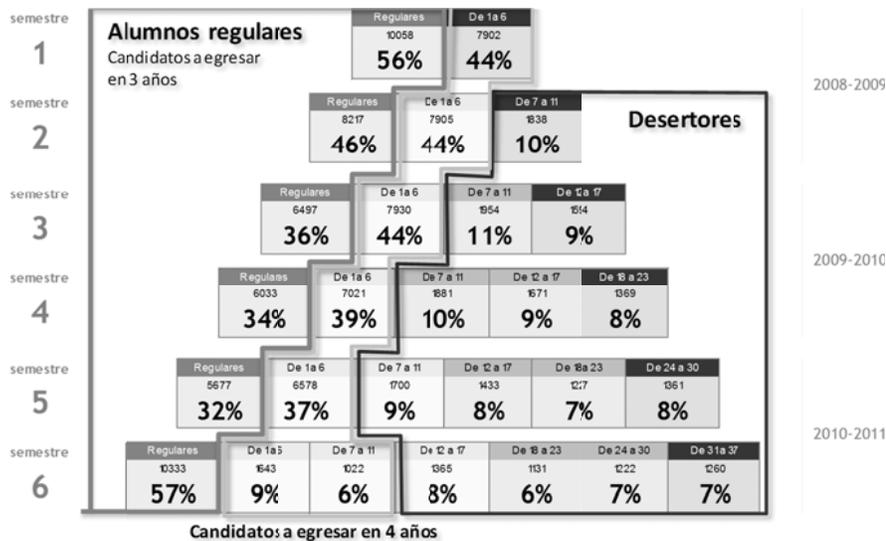


Figura 5.4 Pirámide de regularidad académica de la generación 2009. Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Al comparar la pirámide de las últimas generaciones con la de la generación 2000, es posible apreciar los avances que ha logrado el Colegio para que los alumnos obtengan una mejor formación. Muestra de ello es que al finalizar el sexto semestre se redujo de 22% a 7% la proporción de alumnos que prácticamente desertaron y abandonaron sus estudios.

### Generación 2010

Las generaciones 2010 y 2011 están cursando actualmente sus estudios y no han concluido su bachillerato.

La pirámide de la generación 2010 es muy semejante a las dos generaciones previas, por lo que debería esperarse un egreso similar continuando con las políticas actuales.

Como se muestra en la figura 5.5, debe ponerse atención en la regularidad en cuarto semestre, ya que es menor a las de las generaciones anteriores.

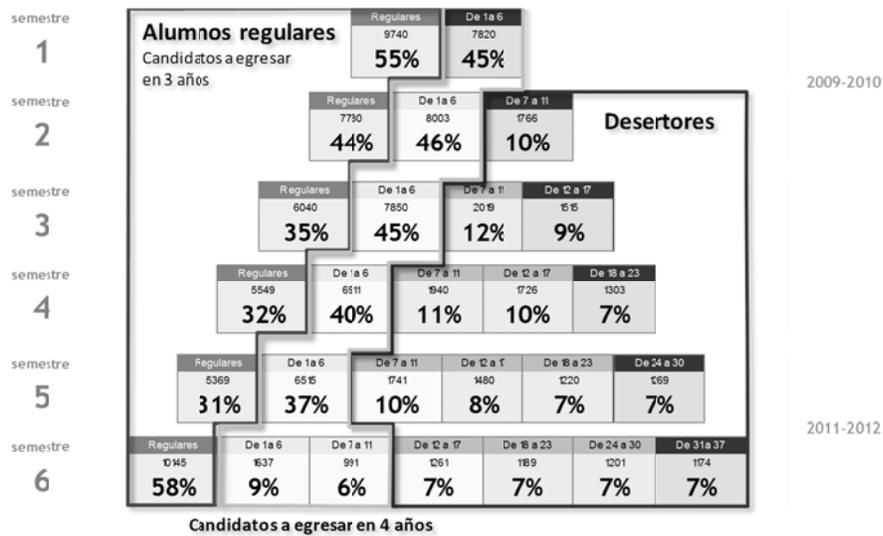


Figura 5.5 Pirámide de regularidad académica de la generación 2010. Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

La proporción de alumnos que “brincan” de 31% a 58% entre el quinto y sexto semestre provienen de la distribución de asignaturas adeudadas al terminar el quinto semestre. En la pirámide puede verse que los alumnos que constituían el bloque alumnos que adeudaban entre una y seis asignaturas —candidatos a egreso regular— se agruparán en una proporción significativa al egreso, nueve puntos porcentuales continuarán debiendo entre una y seis asignaturas al terminar el último semestre y otros constituirán el bloque de alumnos que deben entre siete y once asignaturas (6%).

Situación al terminar el quinto semestre	Alumnos	Porcentaje de egresados
Regulares	5,369	99%
1 asignatura adeudada	2,405	94%
2 asignaturas adeudadas	1,429	81%
3 asignaturas adeudadas	968	64%
4 asignaturas adeudadas	667	48%
5 asignaturas adeudadas	556	37%
6 asignaturas adeudadas	490	24%
7 asignaturas adeudadas	441	12%
8 asignaturas adeudadas	372	11%
9 asignaturas adeudadas	363	5%
10 asignaturas adeudadas	301	2%
11 asignaturas adeudadas	266	2%
Más de 11 asignaturas adeudadas	3,996	0%
<b>Total</b>	<b>17,623</b>	<b>58%</b>

Tabla 5.1 Porcentaje de alumnos que egresó de acuerdo a la situación de los alumnos de la generación 2009 al terminar el sexto semestre. Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

De esta tabla se destaca que existe una proporción muy alta de alumnos que están en posibilidades de egresar, como se ha visto, hasta seis asignaturas la posibilidad es

muy alta. Los alumnos que adeudan entre una y tres asignaturas, tienen más de 50% de posibilidad de egresar; por otro lado, incluso 1% de los alumnos regulares reprobó alguna asignatura en sexto semestre y no alcanzó a egresar.

Lo que incrementa la posibilidad de egreso es el contar con alumnos, que aún no siendo regulares, el número de materias que adeudan es manejable para acreditarlos en el último semestre. Si esta situación se corrige desde el primer semestre, incluso reduciendo la reprobación a través del fortalecimiento de la responsabilidad en la autorregulación del aprendizaje propio del alumno, el aprovechamiento escolar mejoraría notablemente.

### Generación 2011

En cuanto a la generación 2011, la regularidad al concluir el primer semestre disminuyó a 53%, por lo que representa un gran reto elevar el egreso y la calidad del aprendizaje de los alumnos de esta generación.

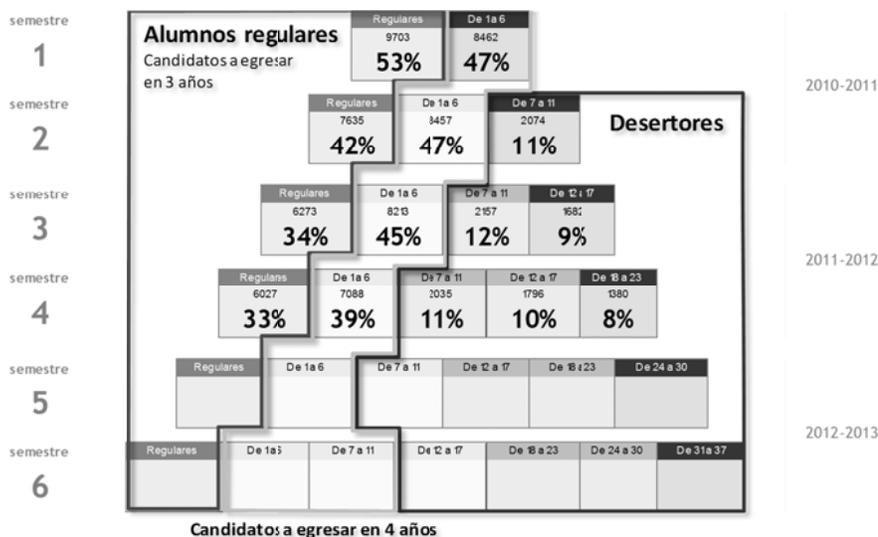
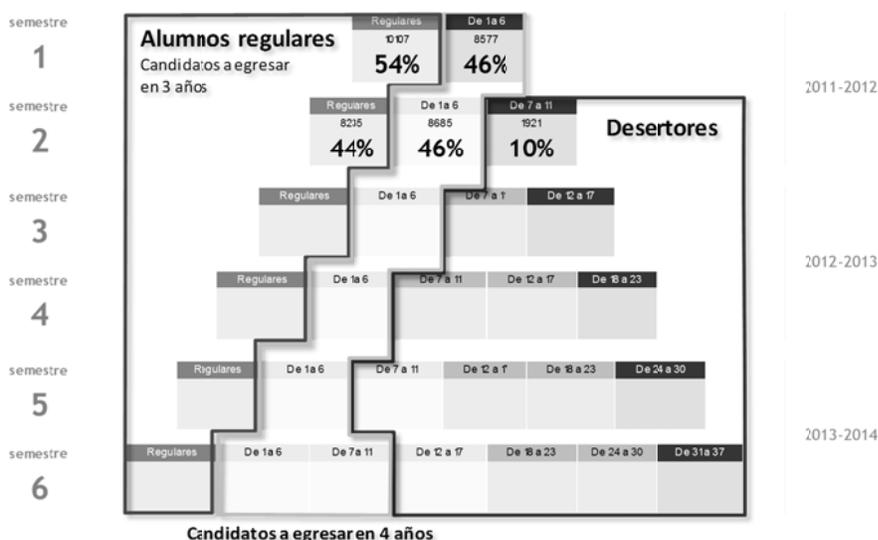


Figura 5.6 Pirámide de regularidad académica de la generación 2011. Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

### Generación 2012

Para la generación 2012, el número de alumnos regulares al finalizar el primer semestre se ubicó en 54%, es decir, continúa bajo respecto a las generaciones 2009 y 2010, pero representa un avance de un punto porcentual en relación a la generación 2011. El reto de esta generación es la atención de más de diecinueve mil alumnos asignados en primer ingreso, una de las generaciones más grandes del presente siglo.



**Figura 5.7** Pirámide de regularidad académica de la generación 2012.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Sin embargo, para el segundo se nota una mejoría respecto a la generación anterior, la cual tenía 42% de alumnos regulares incrementando a 44%; esta situación la sitúa en igualdad de circunstancias que la generación 2010, la cual alcanzó el máximo histórico de egreso de 58%. Recordemos que esta generación ingresó, por primera vez en doce años, calificaciones aprobatorias del examen de ingreso.

### Comparativo 2006-2010

A manera de resumen, en la tabla 5.2 se presenta la información correspondiente a la situación escolar de los alumnos de las generaciones 2006-2010, al corte del sexto semestre.

En este cuadro se advierte el crecimiento sistemático del egreso cada año y que marca un compromiso para la institución de mantener el nivel de egreso, y, por otro lado, lograr una mejoría en la calidad del aprendizaje de los egresados.

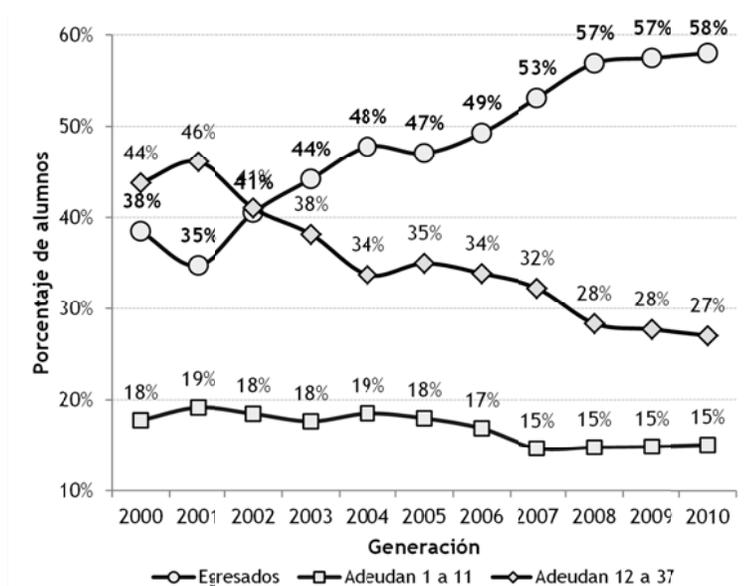
Situación	2006	2007	2008	2009	2010
Egreso regular	49%	53%	57%	57%	58%
Adeudan 1 a 6	11%	9%	9%	9%	9%
Adeudan 6 a 11	6%	6%	6%	6%	6%
Adeudan 12 a 17	8%	8%	7%	8%	7%
Adeudan 18 a 23	7%	7%	7%	6%	7%
Adeudan 24 a 30	9%	8%	7%	7%	7%
Adeudan 31 a 37	10%	9%	8%	7%	7%

**Tabla 5.2** Distribución histórica de la población de egresados regulares y de los alumnos que no concluyeron por número de asignaturas adeudadas al concluir el sexto semestre.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Para hacer más clara la tendencia del egreso y de la composición de los alumnos que no concluyen en el periodo regular, se agruparon las cantidades de la siguiente forma:

- Alumnos con egreso regular o eficiencia terminal.
- Alumnos que adeudan de una a 11 asignaturas y que son candidatos a egresar en cuatro años.
- Alumnos muy rezagados (que corresponde a la suma de los últimos cuatro renglones de la tabla anterior) y que constituirán un egreso esporádico a lo largo de los siguientes años.

La gráfica 5.8 muestra la distribución de estos grupos de alumnos en las generaciones analizadas.



Gráfica 5.1 Serie histórica de la situación escolar de los alumnos al terminar sexto semestre.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Puede observarse que se ha mantenido constante la tendencia positiva de eficiencia terminal en los últimos años, desde la generación 2001, la cual ingresó en el año 2000. Esta generación ingresó después del paro de labores de 1999 de la UNAM, el cual provocó una caída en los indicadores de desempeño académico de ingreso de las generaciones subsecuentes, que se ha ido recuperando de apoco cada año.

También se muestra una tendencia que ha logrado que los alumnos que adeudan una cantidad excesiva de materias (más de once) al terminar el tercer año de estudios, disminuya de 44% a 27%, logrando que los jóvenes que abandonan sus estudios y que probablemente no egresen, disminuyan significativamente su proporción y se incorporen al porcentaje de alumnos que egresaran en tres o cuatro años.

Los alumnos que concluyen el sexto semestre y adeudan entre una y 11 asignaturas, constituyen un porcentaje que se ha mantenido encima de 15% y

garantiza que se tenga un egreso acumulado elevado en cada generación. Por lo que se puede hablar de que en cuatro años supera 70% de egreso acumulado de una generación.

## Consideraciones sobre la asignación de turnos

---

Nuevamente se hace necesario ver las políticas de asignación de turno, ya que este parámetro se da en función del promedio de secundaria y por una cuota de género a partir de la generación 1999 un porcentaje de mujeres significativamente mayor en el turno matutino. Hasta la generación 1996 el turno se asignaba de acuerdo con la preferencia del alumno. Cuando la UNAM se incorporó al examen metropolitano con el CENEVAL, se eliminó la posibilidad de selección de turno en las solicitudes de los alumnos, razón por la cual se asignó de la manera anteriormente descrita.

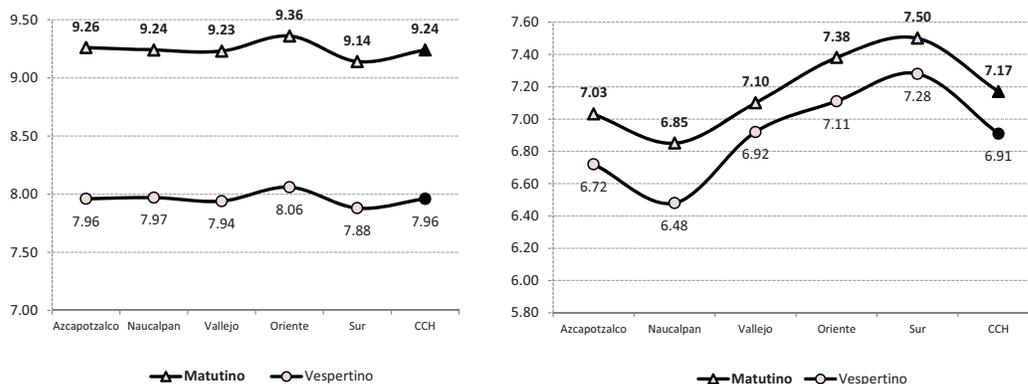
Por lo anterior resulta fundamental analizar y reconsiderar los criterios para la asignación de turno, ya que el procedimiento actual genera "un caldo de cultivo" propicio para que la población del turno vespertino, compuesto en su mayoría por varones, y con los promedios de secundaria más bajos, se concentren en un sector con las condiciones propicias para un bajo rendimiento escolar.

Los datos de la generación 2009 y anteriores demuestran que:

- la asignación del turno se da mayoritariamente por el promedio de secundaria y por el género de los alumnos (mayor cantidad de alumnas en la mañana, la misma proporción en todos los planteles).
- las evaluaciones obtenidas por los alumnos en el concurso de ingreso son menores respecto al promedio de secundaria. En este examen el promedio de calificación de los hombres se ubica ligeramente por arriba del de las mujeres.

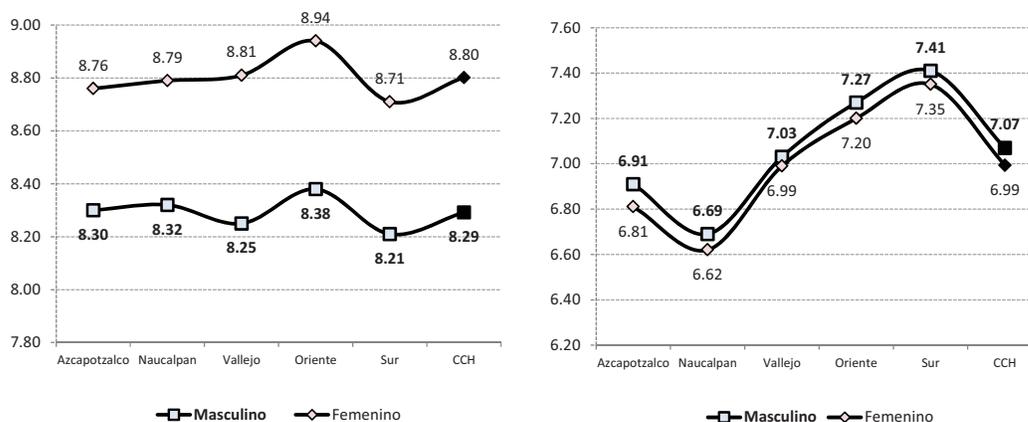
En función de lo anterior, probablemente lo más adecuado sería realizar la asignación del turno considerando el promedio de calificaciones del examen de ingreso, como se hizo hasta la generación 1996 y utilizar el promedio de secundaria únicamente como criterio de desempate.

En la gráfica 5.2 se muestra la diferencia de las evaluaciones entre turnos, se perciben diferencias grandes en el promedio de secundaria entre turnos y muy pequeñas en el examen de ingreso. Lo cual indica que existe una correlación positiva entre el promedio de secundaria y el turno asignado, aunque no necesariamente la correlación es tan fuerte con la calificación del examen de ingreso.



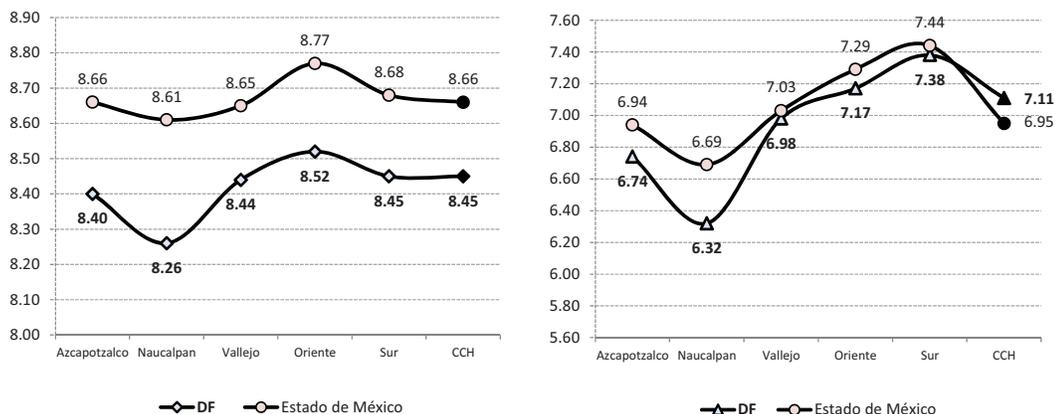
**Gráfica 5.2** Promedio de secundaria (izquierda) y calificación del examen de ingreso (derecha) por turno de la generación 2012.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

En el caso del género, la gráfica 5.3 muestra la media del promedio de secundaria y de la calificación del examen de ingreso de los alumnos de la generación 2012 por género y plantel. Se observa una separación de aproximadamente de 0.5 del promedio de secundaria entre turnos. Por otro lado, cuando se comparan las calificaciones del examen de ingreso, en promedio, las evaluaciones de los alumnos son 0.1 superiores a los de las mujeres; esta medida es estandarizada, ya que se aplica el mismo examen a todos los aspirantes.



**Gráfica 5.3** Promedio de secundaria (izquierda) y calificación del examen de ingreso (derecha) por género de la generación 2012.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

En la gráfica 5.4, al revisar la ubicación del domicilio del alumno, en la generación 2012, la diferencia de los promedios de secundaria es de aproximadamente 0.2 de calificación, a diferencia del promedio de la calificación del examen de ingreso, en promedio en el CCH los alumnos que viven en el DF tienen una calificación del examen de ingreso 0.15 puntos arriba respecto a quienes tienen su domicilio en el Estado de México —aproximadamente dos aciertos del examen de ingreso.



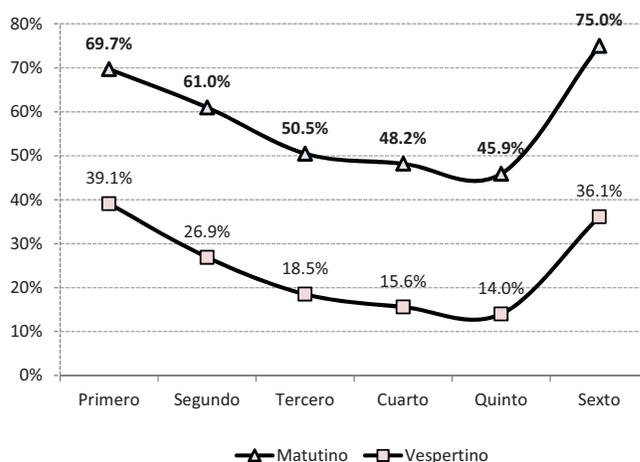
**Gráfica 5.4** Promedio de secundaria (izquierda) y calificación del examen de ingreso (derecha) por entidad federativa del domicilio de los alumnos de la generación 2012. Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

De los tres grupos de gráficas anteriores, podemos resumir las siguientes hipótesis:

- La asignación del turno se da mayoritariamente por el promedio de secundaria, en gran parte por género del alumno (más alumnas en la mañana).
- Las evaluaciones del examen de ingreso son menores respecto al promedio de secundaria, incluso, guardan una correlación inversa cuando hablamos del género. Lo que indica que la exigencia con la que se asientan las calificaciones varían entre secundarias.
- Las evaluaciones de conocimientos en el examen de ingreso indican que tanto hombres como mujeres tienen un desempeño similar, aunque, como se sabe, se da preferencia a las mujeres para la asignación del turno.

Por lo anterior, es necesario reconsiderar la forma de asignación del turno. Como se ha mostrado en esta publicación, existe una correlación fuerte entre el egreso y los siguientes factores: mayor eficiencia terminal de las mujeres, del turno matutino y con promedios de secundaria mayores; y por otro lado, la asignación actual de turno propicia que se junte una población con alto riesgo de reprobación en el turno vespertino.

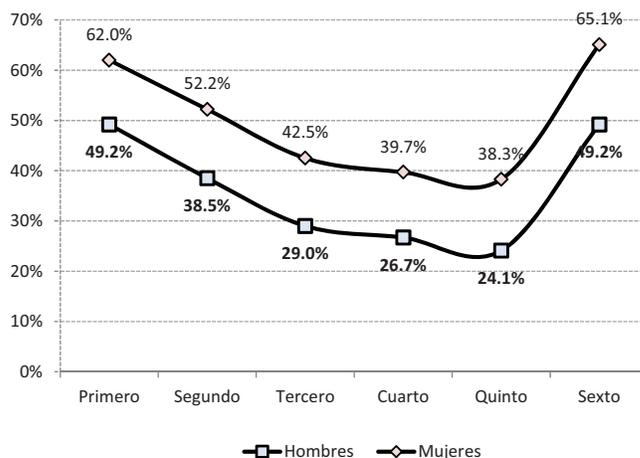
El siguiente gráfico presenta la regularidad académica de los alumnos de la generación 2009, separada por turno. Separados por turno, el modelo de regularidad que se ha visto en las pirámides se confirma. Puede observarse que la regularidad del primer semestre es similar a la regularidad en sexto semestre, con tendencia a caer el índice hasta llegar a quinto semestre para recuperarse y alcanzar la cifra del egreso.



**Gráfica 5.5** Regularidad académica de la generación 2009, en cortes semestrales, por turno.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Tres cuartas partes de los alumnos del turno matutino egresaron, en contraste con solo 35% de estudiantes del turno vespertino —menos de la mitad de sus compañeros que cursan en el primer turno. La regularidad de los alumnos que cursan en la tarde, es de la mitad en primero y sexto semestres, esta diferencia se acentúa hacia el quinto semestre cuando los alumnos de la tarde sólo tienen 14% de regularidad, respecto a la población que ingresó en ese turno —menos de la tercera parte en comparación con los alumnos de la mañana. De hecho, los alumnos del turno matutino tienen una ligera mejoría de seis puntos porcentuales, comparando la regularidad de primer semestre respecto al egreso en sexto semestre, en contraste con los alumnos de la tarde que presentan un pequeño retroceso de tres puntos porcentuales.

Una situación es similar cuando comparamos los géneros. En la gráfica 5.6 puede compararse la regularidad de los estudiantes de ambos géneros, aunque las diferencias no son tan marcadas como en el caso de la separación por turnos.



**Gráfica 5.6** Regularidad académica de la generación 2009, en cortes semestrales, por género.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

**Egreso del  
Colegio**

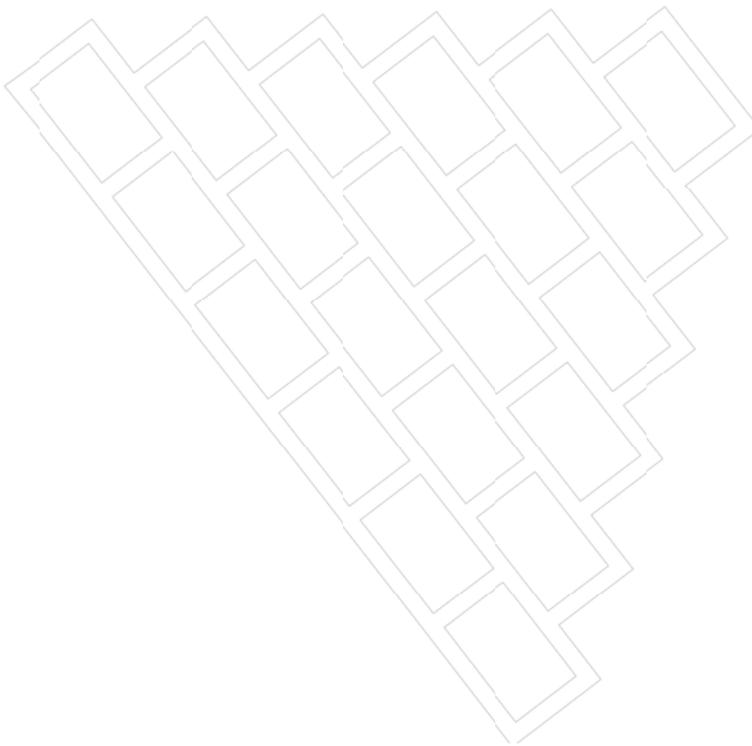
**III**





# Capítulo 6

## Características de los alumnos que egresan del Colegio





## 6.1

### El egreso y sus interpretaciones

El egreso, cuyo estudio aquí se expone, representa la última etapa de la trayectoria escolar y se inserta en el estudio longitudinal descrito en el capítulo anterior. Es un indicador que revela, de manera sintética, el desempeño y los logros de los alumnos cuando concluyen sus estudios.

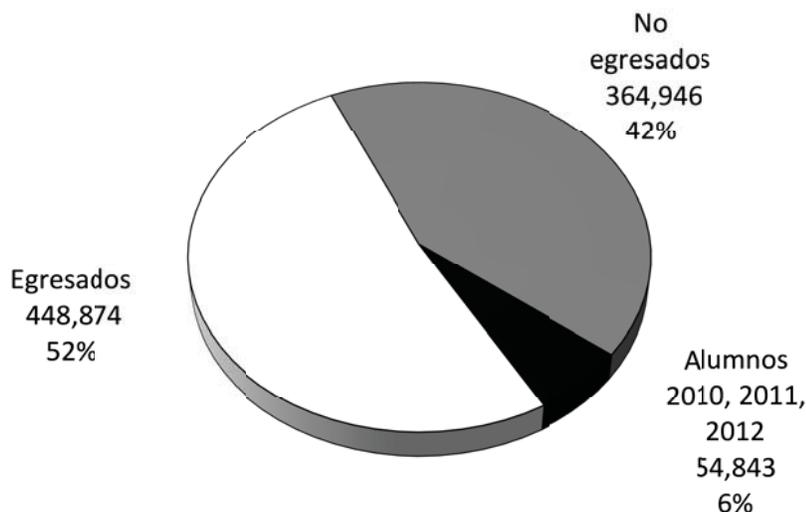
De entrada conviene destacar que existen distintas formas de interpretar el egreso de los estudiantes. Una de ellas, lo considera tomando en cuenta el tiempo o el plazo obligado para concluir las asignaturas correspondientes a un determinado nivel de estudios y otras, lo definen a partir de la conclusión de los estudios, independientemente del plazo en el que esto se logre. Así, de acuerdo con estos puntos de vista, se pueden definir diferentes formas de observar el egreso del Colegio:

- La *eficiencia terminal* se entiende como el egreso de los alumnos de una generación que concluye sus estudios en tres años.
- La *eficiencia acumulada* de una generación corresponde al egreso de los alumnos de esa generación a través de los años.
- La *eficiencia institucional* se entiende como el egreso histórico de todas las generaciones que han transitado por el CCH.<sup>8</sup>



<sup>8</sup> Cfr. Martínez Rizo Felipe, *Deserción, rezago y eficiencia terminal en las instituciones de educación superior*. México, ANUIES, 1998.

En los informes anuales de la Dirección General del CCH se han dado a conocer: la *eficiencia terminal*, la *eficiencia acumulada* de cuatro, cinco o más años y el egreso global obtenido a lo largo de todo el tiempo de vida del Colegio. En la gráfica 6.1 se expone el porcentaje de alumnos que han terminado sus estudios hasta 2011.



**Gráfica 6.1** Eficiencia institucional. En el año 2011 se alcanzó 52% de egresados del total de alumnos que ingresaron al Colegio a lo largo de 40 años.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

En la gráfica anterior, se incluyeron a los alumnos de las generaciones 2010, 2011 y 2012 que aún estaban inscritos sin alcanzar créditos para egresar. En la siguiente tabla aparece la generación de ingreso, el año que le correspondía egresar, el número de alumnos que concluyeron trámites de inscripción, el ingreso acumulado, los alumnos que egresaron en el año indicado por la segunda columna, el número de alumnos que constituyen el egreso acumulado y el porcentaje de alumnos en cada corte anual.

Año de ingreso	Año de egreso	Ingreso	Ingreso acumulado	Egreso del año	Egreso acumulado	Eficiencia Institucional
1971	1973	14,806	14,806	6,742	6,742	46%
1972	1974	20,931	35,737	8,877	15,619	44%
1973	1975	24,381	60,118	10,424	26,043	43%
1974	1976	13,300	73,418	8,209	34,252	47%
1975	1977	19,521	92,939	8,705	42,957	46%
1976	1978	20,870	113,809	10,467	53,424	47%
1977	1979	21,802	135,611	11,612	65,036	48%
1978	1980	21,346	156,957	11,695	76,731	49%
1979	1981	21,606	178,563	12,113	88,844	50%
1980	1982	21,971	200,534	12,599	101,443	51%
1981	1983	21,594	222,128	13,009	114,452	52%

Año de ingreso	Año de egreso	Ingreso	Ingreso acumulado	Egreso del año	Egreso acumulado	Eficiencia Institucional
1982	1984	21,759	243,887	12,610	127,062	52%
1983	1985	20,656	264,543	11,885	138,947	53%
1984	1986	21,421	285,964	11,639	150,586	53%
1985	1987	21,371	307,335	12,270	162,856	53%
1986	1988	21,342	328,677	11,546	174,402	53%
1987	1989	20,948	349,625	11,637	186,039	53%
1988	1990	22,332	371,957	11,904	197,943	53%
1989	1991	22,002	393,959	12,525	210,468	53%
1990	1992	22,556	416,515	12,516	222,984	54%
1991	1993	22,525	439,040	12,957	235,941	54%
1992	1994	20,067	459,107	12,489	248,430	54%
1993	1995	18,180	477,287	13,000	261,430	55%
1994	1996	16,987	494,274	12,500	273,930	55%
1995	1997	16,408	510,682	12,689	286,619	56%
1996	1998	16,968	527,650	11,794	298,413	57%
1997	1999	18,118	545,768	10,814	309,227	57%
1998	2000	18,130	563,898	8,710	317,937	56%
1999	2001	17,416	581,314	10,563	328,500	57%
2000	2002	17,570	598,884	10,981	339,481	57%
2001	2003	16,992	615,876	10,038	349,519	57%
2002	2004	17,381	633,257	11,023	360,542	57%
2003	2005	18,081	651,338	11,520	372,062	57%
2004	2006	17,817	669,155	12,092	384,154	57%
2005	2007	18,278	687,433	12,182	396,336	58%
2006	2008	18,067	705,500	12,186	408,522	58%
2007	2009	17,695	723,195	13,099	421,621	58%
2008	2010	17,737	740,932	13,191	434,812	59%
2009	2011	18,045	758,977	14,062	448,874	59%
2010	2012	17,632	776,609			
2011	2013	18,161	794,770			
2012	2014	19,050	813,820			
<b>Total</b>		<b>Al año 2012:</b>	<b>813,820</b>	<b>Al año 2011:</b>	<b>448,874</b>	

Tabla 6.1 Egreso histórico del CCH.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

En el año 2012 habían egresado 38 generaciones de alumnos del CCH. Ese año se alcanzó un total de 813,820 alumnos que ingresaron a las aulas del Colegio a cursar su bachillerato, de los cuales egresaron —hasta el año 2011— 448,874 jóvenes.

Respecto a la *eficiencia terminal*, que —como se mencionó—, se obtiene dividiendo el número de alumnos que egresan en tres años entre el número de alumnos que ingresaron de una misma generación, conviene señalar que en las diferentes escuelas del bachillerato, este indicador no siempre se calcula de la misma manera, lo que ha dado lugar a imprecisiones sobre este aspecto. La siguiente tabla especifica la eficiencia (egreso regular en tres años) y el egreso en cuatro, cinco, más de cinco años y el egreso acumulado en el Colegio desde la generación 1971.

Gen.	Ingreso	Egreso en		Egreso en		Egreso en		Más de 5 años		Acumulado	
		3 años		4 años		5 años					
1971	14,806	6,550	44%	1,038	7%	411	3%	669	5%	8,668	59%
1972	20,931	7,778	37%	2,379	11%	921	4%	1,200	6%	12,278	59%
1973	24,381	7,773	32%	3,010	12%	1,117	5%	1,819	7%	13,719	56%
1974	13,300	4,021	30%	1,491	11%	744	6%	936	7%	7,192	54%
1975	19,521	5,566	29%	3,066	16%	1,029	5%	1,203	6%	10,864	56%
1976	20,870	5,685	27%	3,129	15%	951	5%	1,234	6%	10,999	53%
1977	21,802	6,450	30%	3,051	14%	997	5%	1,151	5%	11,649	53%
1978	21,346	6,784	32%	2,958	14%	1,007	5%	1,127	5%	11,876	56%
1979	21,606	7,152	33%	3,390	16%	1,063	5%	973	5%	12,578	58%
1980	21,971	7,108	32%	3,511	16%	949	4%	1,027	5%	12,595	57%
1981	21,594	7,290	34%	3,426	16%	1,020	5%	916	4%	12,652	59%
1982	21,759	7,245	33%	3,328	15%	958	4%	960	4%	12,491	57%
1983	20,656	6,533	32%	3,022	15%	940	5%	948	5%	11,443	55%
1984	21,421	6,817	32%	3,296	15%	753	4%	1,026	5%	11,892	56%
1985	21,371	7,178	34%	2,822	13%	842	4%	1,080	5%	11,922	56%
1986	21,342	7,235	34%	2,960	14%	887	4%	1,166	5%	12,248	57%
1987	20,948	7,028	34%	2,834	14%	960	5%	1,222	6%	12,044	57%
1988	22,332	7,388	33%	3,262	15%	1,094	5%	1,462	7%	13,206	59%
1989	22,002	7,398	34%	3,144	14%	1,152	5%	1,485	7%	13,179	60%
1990	22,556	7,341	33%	3,478	15%	1,264	6%	1,671	7%	13,754	61%
1991	22,525	7,199	32%	3,361	15%	1,533	7%	1,761	8%	13,854	62%
1992	20,067	6,552	33%	3,568	18%	1,323	7%	1,416	7%	12,859	64%
1993	18,180	6,324	35%	2,881	16%	1,202	7%	1,007	6%	11,414	63%
1994	16,987	6,488	38%	2,594	15%	950	6%	900	5%	10,932	64%
1995	16,408	6,843	42%	2,258	14%	852	5%	630	4%	10,583	64%
1996	16,968	7,000	41%	2,439	14%	437	3%	675	4%	10,551	62%
1997	18,118	6,199	34%	1,567	9%	846	5%	874	5%	9,486	52%
1998	18,130	5,973	33%	2,364	13%	851	5%	646	4%	9,834	54%
1999	17,416	6,372	37%	2,333	13%	735	4%	609	3%	10,049	58%
2000	17,570	6,618	38%	2,297	13%	755	4%	571	3%	10,241	58%
2001	16,992	5,816	34%	2,350	14%	764	4%	542	3%	9,472	56%
2002	17,381	6,949	40%	2,305	13%	708	4%	542	3%	10,504	60%
2003	18,081	7,874	44%	2,304	13%	720	4%	482	3%	11,380	63%
2004	17,817	8,454	47%	2,030	11%	622	3%	443	2%	11,549	65%
2005	18,278	8,785	48%	2,136	12%	737	4%	261	1%	11,919	65%
2006	18,067	8,794	49%	2,360	13%	640	4%	925*	5%	12,719	70%
2007	17,695	9,272	52%	1,943	11%	706*	4%			11,921	67%
2008	17,737	9,925	56%	2,107*	12%					12,032	68%
2009	18,045	10,324*	57%							10,324	57%
2010	17,632										
2011	18,161										
<b>Total</b>	<b>794,770</b>	<b>278,081</b>	<b>35%</b>	<b>101,792</b>	<b>13%</b>	<b>33,440</b>	<b>4%</b>	<b>35,559</b>	<b>4%</b>	<b>448,872</b>	<b>56%</b>

Tabla 6.2 Egreso por generación.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Hasta el año 2011 la generación con mejor *eficiencia terminal* fue la de 2009, es decir, la primera generación que obtuvo 57%; la de 1976 tuvo la más baja con 27%; la de más egresados en términos absolutos fue la generación 1991; la generación con más alumnos egresados en términos relativos fue la de 1995; ninguna alcanza 10% de egresados con más de cinco años.

Sin embargo, la generación 2009 alcanza un egreso de 57% en el tiempo regular de tres años en el ciclo escolar 2010-2011; del egreso del año 2011, 12% lo constituyeron alumnos en su cuarto año, 4% en cinco años y egresa 5% con 6 o más años (generaciones 2006 y anteriores). Acumulando el egreso constituyen aproximadamente el 78% de una generación.

En 2011, la última generación que egresó del CCH fue la 2009, la cual tuvo una *eficiencia terminal* de 57.5%, superior a la media nacional que es de 36% e históricamente es la más alta.

Es necesario mejorar estos indicadores, no sólo en su aspecto cuantitativo, sino sobre todo en el cualitativo, es decir, en la calidad de la formación de los alumnos.

Por otra parte, la *eficiencia acumulada* se puede observar en las dos tablas presentadas (ver tablas 6.1 y 6.2). Hay que advertir que los porcentajes del egreso por generación no pueden compararse entre sí, como se recordará, la matrícula ha cambiado en el Colegio. Obviamente, los valores más bajos del egreso acumulado son los de las generaciones que concluyeron más recientemente sus estudios (ver columna *egreso por años* de la tabla 6.1).

Cada año egresan alrededor de 11,000 alumnos. De ellos, un porcentaje importante corresponde al egreso en tres años o eficiencia terminal y los demás corresponden al egreso acumulado de todas las generaciones. En el año 2011 el egreso acumulado corresponde a 14,062 alumnos (los marcados con asterisco en la tabla 6.2).



## 6.2

### Principales características de los egresados del CCH en 1990 y 2011

En esta sección se estudiará a los alumnos egresados del CCH a partir de las siguientes variables:

- Años de permanencia en el bachillerato
- Género
- Promedio
- Número de opción asignada de acuerdo a su elección de carrera.
- Carrera asignada
- *Campus* asignado

Con el propósito de comparar la evolución de las variables anteriores, se presentan simultáneamente los datos correspondientes a la asignación del pase reglamentado en 1990 (año que pertenece al Plan de Estudios de 1971) y del año 2011.

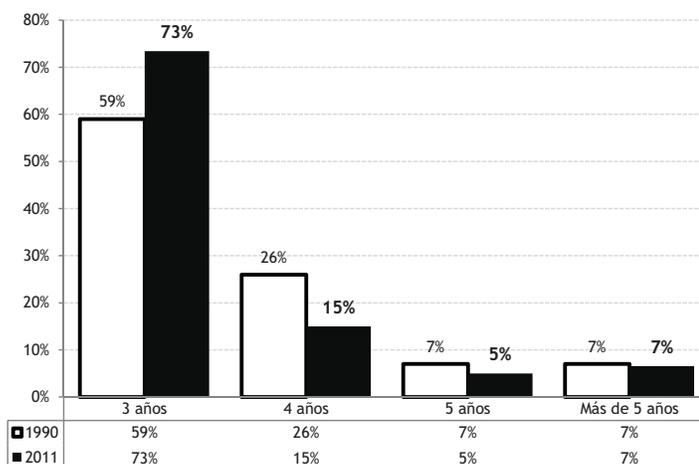
Como se sabe, unos meses antes de concluir sus estudios de bachillerato, los alumnos del Colegio llenan la forma de solicitud de carrera, por medio de la cual eligen carrera y *campus*, con base en los requisitos indicados para acceder al pase reglamentado. Los alumnos que llenan esta forma generalmente son aquellos que han mantenido una trayectoria más o menos regular en tres años, aunque también se presentan otros de generaciones rezagadas.

Es conveniente advertir que actualmente la UNAM cuenta con cien carreras que al impartirse en seis *campus* arrojan un total de 140 combinaciones carreras-plantel. Algunas de ellas se imparten en más de un *campus*, por ejemplo, Derecho en tres: CU, Acatlán y Aragón, con tres planes de estudios distintos, mientras que Biblioteconomía sólo se imparte en CU. Existen algunos *campus* foráneos en Cuernavaca, León, Morelia y Yucatán.

Como podrá observarse al finalizar este capítulo, destaca de manera significativa la tendencia de los alumnos a elegir las "carreras tradicionales". Éstas alcanzan un alto grado de saturación, debido a que la oferta no corresponde con la demanda.

En virtud de lo anterior, es conveniente que los alumnos egresen del CCH en tres o cuatro años, pues posibilita una asignación de carrera más acorde con los proyectos personales, incluso en las carreras saturadas o "tradicionales", además, ello augura mejores posibilidades de éxito escolar de los alumnos en los estudios de licenciatura.

### Años de permanencia en el CCH



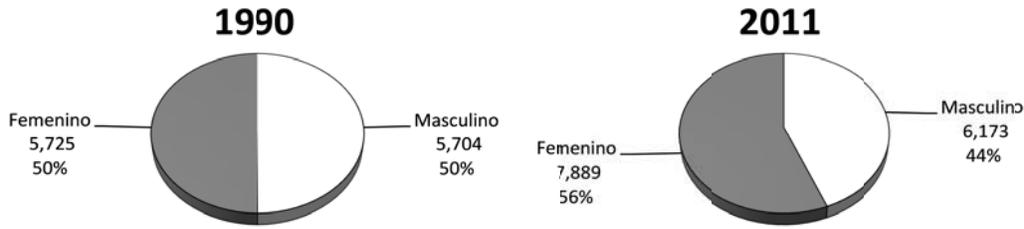
**Gráfica 6.2** Egreso y años de permanencia en el CCH.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

En la gráfica 6.2 se observa que en 1990 la distribución del egreso regular respecto al total de egresados alcanzaba 59%, mientras que en 2011 esta cifra llegó a 73%. El resto está constituido por alumnos que terminaron el bachillerato en cuatro años o más; las diversas proporciones de esta contribución disminuyen gradualmente conforme aumentan los años de permanencia. Es decir, en cada generación disminuye paulatinamente el número de egresados en cinco años.

En 2011, con respecto a 1990, se presenta un incremento en el porcentaje de los alumnos egresados en tres años. Conforme al libro *Egreso Estudiantil*<sup>9</sup>, con base en los datos que ya se tienen de las generaciones 2003 a 2005, se corrobora que dicho porcentaje aumentó hasta la generación actual. Resulta interesante observar que 7% de los alumnos egresados en 2011 tardó más de cinco años en terminar sus estudios de bachillerato, que es el mismo comportamiento del año 1990.

<sup>9</sup> Muñoz Corona, L. L. et al. (2005). *Egreso Estudiantil del CCH*. México: UNAM, Colegio de Ciencias y Humanidades.

Género



Gráfica 6.3 Egreso y género.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

En la gráfica 6.3 se observa un cambio importante en la composición del género de los egresados. En 2011 el porcentaje de los egresados del género femenino supera, en doce puntos porcentuales, al del masculino, mientras que en 1990 egresaba igual número de hombres y mujeres.

Promedio

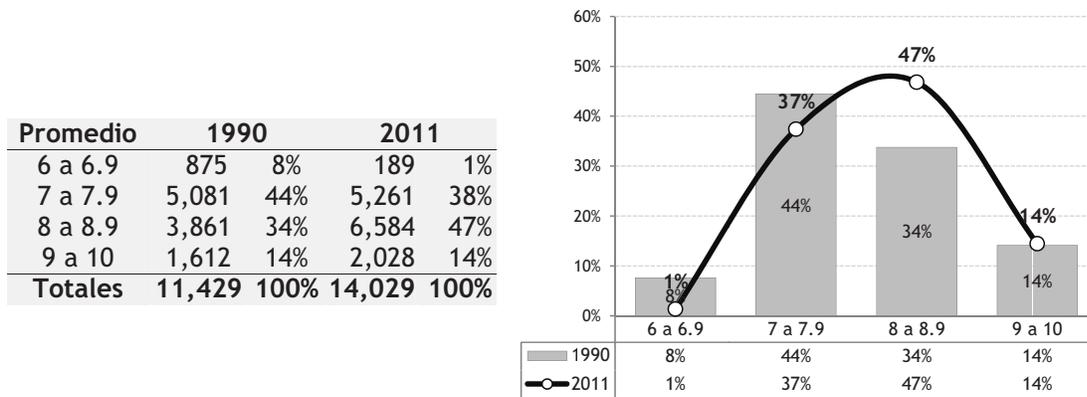
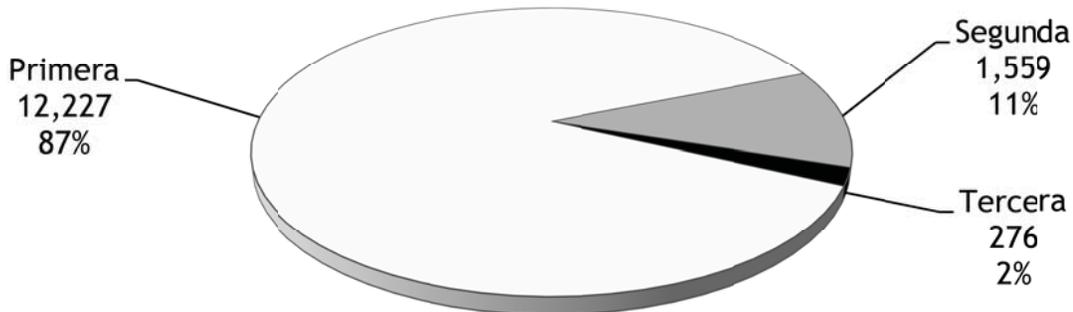


Figura 6.1 Egreso y promedio.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

La distribución de los promedios se observa en la figura 6.1, en 2011 disminuyó la proporción de los alumnos con bajo promedio entre 6 y 7.9, se incrementó el número de los que obtuvieron promedio intermedio entre 8 y 8.9, y se mantuvo la proporción de promedios encima de nueve de calificación. Ubicándose el egreso de 2011, con 61% de egresados con un promedio de ocho o superior. El número de alumnos egresados con promedio inferior a 7 apenas alcanza 1% del total de egresados en 2011.

### Opción de carrera

En la asignación de carrera y *campus*, influyen: años de rezago y promedio. Un alumno con más de nueve de promedio, que egresa en tres años asegura la carrera y *campus* de su primera opción. Es necesario mencionar que cuando el alumno llena la *Forma RA02*, tiene dos opciones para elegir carrera: en la primera opción selecciona carrera y *campus* y en la segunda únicamente carrera. Si no logra ser asignado en la carrera y *campus* de su primera opción, se le asigna la primera opción en otro *campus*. Si tampoco esto es posible, se le asigna la carrera de su segunda opción.

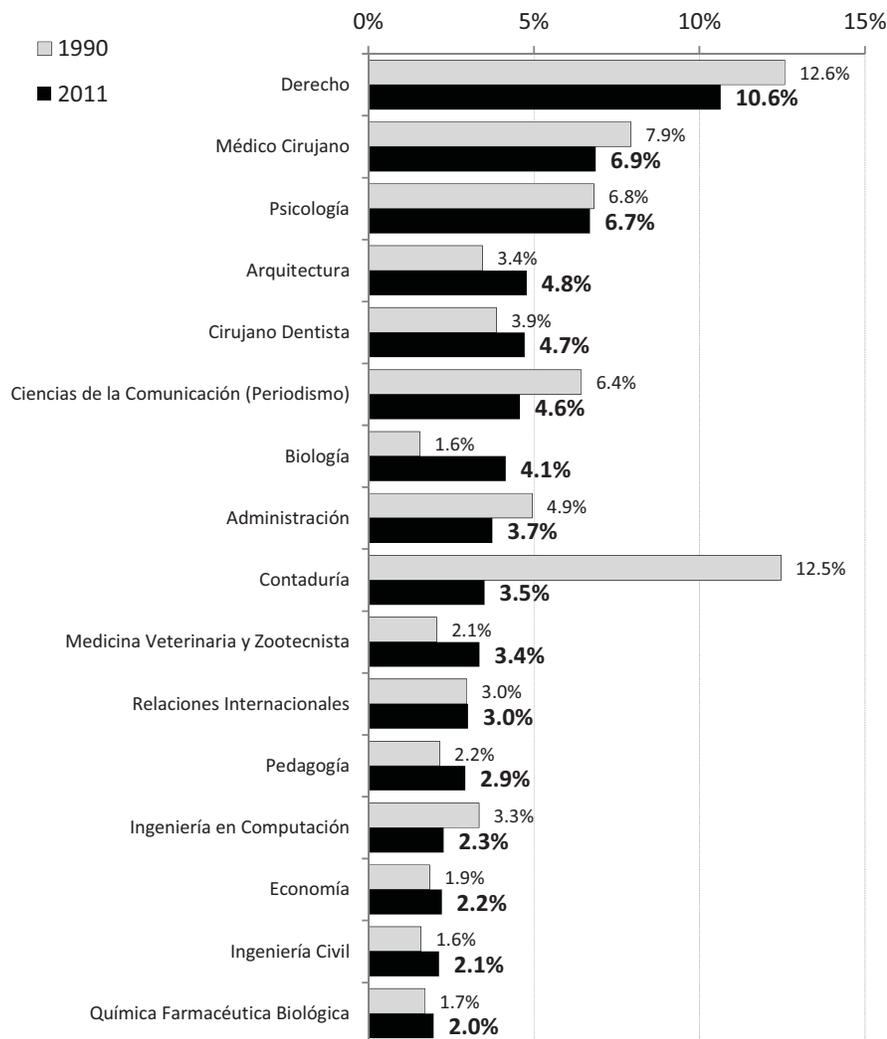


Gráfica 6.4 Egreso y opción de selección de carrera en 2011.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

En la gráfica 6.4 se observa la forma en que se distribuyen los alumnos de acuerdo con su primera o segunda opción. El porcentaje que se coloca según su primera opción se ha incrementado en los últimos años, sin embargo, cerca de 1300 alumnos son enviados a la segunda. En este sentido, resulta necesario propiciar, a través de una adecuada orientación vocacional, que los estudiantes tengan conciencia de la importancia de su segunda opción.

La orientación vocacional es de importancia trascendental para evitar deserciones, cuyo origen en parte se debe a que la carrera que eligen en su segunda opción les resulta ajena y poco atractiva.

## Distribución por carrera



Gráfica 6.5 Carrera seleccionada.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

En la gráfica 6.5 se presentan las 16 carreras que fueron seleccionadas por tener más de 2% de los estudiantes que egresaron del CCH en 2011. Es importante reforzar los programas de orientación vocacional, ya que se observa que la asignación a las carreras de Derecho, Médico Cirujano y Psicología ocupan casi una cuarta parte de los alumnos egresados del Colegio.

Derecho se mantiene desde hace mucho tiempo como la carrera preferida por los egresados del CCH, en contraste, se puede observar a Contaduría, la cual ocupaba el segundo lugar con 12.5% en 1990, pero en 2011 cayó drásticamente a 3.5%.

Carrera	1990		2011		Diferencia	
Derecho	1,438	12.6%	1,496	10.6%	58	4.0%
Médico Cirujano	906	7.9%	965	6.9%	59	6.5%
Psicología	778	6.8%	941	6.7%	163	21.0%
Arquitectura	394	3.4%	672	4.8%	278	70.6%
Cirujano Dentista	442	3.9%	663	4.7%	221	50.0%
Ciencias de la Comunicación (Periodismo)	735	6.4%	643	4.6%	-92	-12.5%
Biología	178	1.6%	583	4.1%	405	227.5%
Administración	565	4.9%	526	3.7%	-39	-6.9%
Contaduría	1,424	12.5%	493	3.5%	-931	-65.4%
Medicina Veterinaria y Zootecnista	236	2.1%	472	3.4%	236	100.0%
Relaciones Internacionales	340	3.0%	423	3.0%	83	24.4%
Pedagogía	246	2.2%	411	2.9%	165	67.1%
Ingeniería en Computación	382	3.3%	319	2.3%	-63	-16.5%
Economía	212	1.9%	311	2.2%	99	46.7%
Ingeniería Civil	182	1.6%	300	2.1%	118	64.8%
Química Farmacéutica Biológica	195	1.7%	277	2.0%	82	42.1%
Enfermería			269	1.9%	269	Nueva
Sociología	60	0.5%	268	1.9%	208	346.7%
Diseño y Comunicación Visual	99	0.9%	262	1.9%	163	164.6%
Actuaría	151	1.3%	256	1.8%	105	69.5%
Ciencias Políticas y Administración Pública	206	1.8%	243	1.7%	37	18.0%
Ingeniería Química	173	1.5%	242	1.7%	69	39.9%
Filosofía	37	0.3%	177	1.3%	140	378.4%
Historia	35	0.3%	159	1.1%	124	354.3%
Ingeniería Mecánica			157	1.1%	157	Nueva
Bioquímica Diagnóstica			139	1.0%	139	Nueva
Diseño Gráfico	254	2.2%	131	0.9%	-123	-48.4%
Ingeniería Eléctrica y Electrónica			131	0.9%	131	Nueva
Trabajo Social	1	0.0%	128	0.9%	127	12700.0%
Enfermería y Obstetricia	44	0.4%	114	0.8%	70	159.1%
Ingeniería Industrial			114	0.8%	114	Nueva
Artes Visuales	71	0.6%	100	0.7%	29	40.8%
Matemáticas Aplicadas y Computación	186	1.6%	100	0.7%	-86	-46.2%
Química	25	0.2%	99	0.7%	74	296.0%
Ingeniería Petrolera	43	0.4%	96	0.7%	53	123.3%
Lengua y Literatura Hispánicas	51	0.4%	88	0.6%	37	72.5%
Ingeniería en Alimentos	54	0.5%	87	0.6%	33	61.1%
Química de Alimentos	34	0.3%	82	0.6%	48	141.2%
Geografía	39	0.3%	79	0.6%	40	102.6%
Optometría			79	0.6%	79	Nueva
Física	40	0.3%	77	0.5%	37	92.5%
Farmacia			66	0.5%	66	Nueva
Matemáticas	19	0.2%	61	0.4%	42	221.1%
Ingeniería Mecánica Eléctrica	733	6.4%	60	0.4%	-673	-91.8%
Ingeniería Mecatrónica			55	0.4%	55	Nueva
Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica			52	0.4%	52	Nueva
Letras Clásicas	8	0.1%	48	0.3%	40	500.0%
Literatura Dramática y Teatro	41	0.4%	48	0.3%	7	17.1%
Ingeniería Química Metalúrgica	15	0.1%	45	0.3%	30	200.0%
Ingeniería Geofísica	12	0.1%	44	0.3%	32	266.7%
Ciencias de la Tierra			43	0.3%	43	Nueva
Ciencias de la Computación			42	0.3%	42	Nueva
Diseño Industrial	47	0.4%	36	0.3%	-11	-23.4%
Químico Industrial			33	0.2%	33	Nueva
Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	12	0.1%	27	0.2%	15	125.0%
Odontología			27	0.2%	27	Nueva

Carrera	1990		2011		Diferencia	
Bibliotecología	23	0.2%	25	0.2%	2	8.7%
Informática	49	0.4%	24	0.2%	-25	-51.0%
Ingeniería Topográfica y Geodesta	12	0.1%	20	0.1%	8	66.7%
Desarrollo y Gestión Interculturales			18	0.1%	18	Nueva
Estudios Latinoamericanos	29	0.3%	18	0.1%	-11	-37.9%
Ingeniería Agrícola	32	0.3%	16	0.1%	-16	-50.0%
Ingeniería Geológica	9	0.1%	15	0.1%	6	66.7%
Ingeniería en Minas y Metalurgia	7	0.1%	13	0.1%	6	85.7%
Lengua y Literatura Modernas Inglesas	10	0.1%	9	0.1%	-1	-10.0%
Planificación para el Desarrollo Agropecuario	21	0.2%	9	0.1%	-12	-57.1%
Lengua y Literatura Modernas Italianas	3	0.0%	7	0.0%	4	133.3%
Lengua y Literatura Modernas Francesas	3	0.0%	6	0.0%	3	100.0%
Lengua y Literatura Modernas Alemanas	2	0.0%	4	0.0%	2	100.0%
Instrumentista	2	0.0%	3	0.0%	1	50.0%
Piano	1	0.0%	3	0.0%	2	200.0%
Etnomusicología			2	0.0%	2	Nueva
Composición	1	0.0%	1	0.0%	0	0.0%
Educación Musical			1	0.0%	1	Nueva
Estudios de la Mujer			1	0.0%	1	Nueva
Arquitectura del Paisaje	1	0.0%			-1	-100.0%
Canto					0	Nueva
Ciencias Ambientales					0	Nueva
Enseñanza del Francés como Lengua Extranjera					0	Nueva
Investigación Biomédica Básica					0	Nueva
Tecnología	81	0.7%			-81	-100.0%
Urbanismo					0	Nueva
<b>Total</b>	<b>11,429</b>	<b>100.0%</b>	<b>14,054</b>	<b>100.0%</b>	<b>2,625</b>	<b>23.0%</b>

**Tabla 6.3** Comparación de la asignación de carreras de los alumnos egresados del CCH en 1990 y 2011.

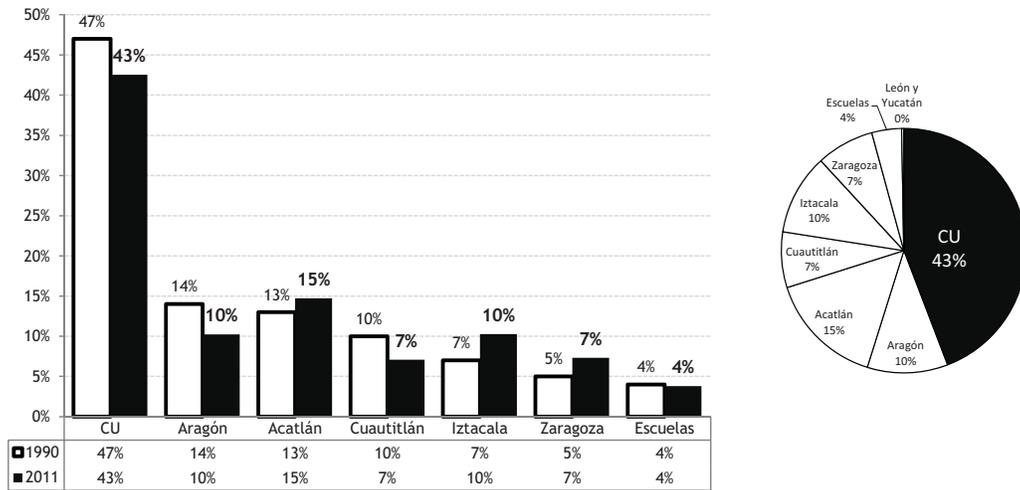
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

La tabla 6.3 contiene la asignación de carreras de todos los egresados en 1990 y 2011, ordenadas de mayor a menor de acuerdo al número de alumnos que ingresaron a licenciatura en 2011. Las licenciaturas que incrementaron su ingreso con egresados del CCH, en términos absolutos, son: Sociología, Cirujano Dentista, Medicina Veterinaria y Zootecnista, Enfermería, Arquitectura y Biología.

Las carreras con mayor disminución son: Contaduría e Ingeniería Mecánica Eléctrica.

De las 82 carreras que tuvieron asignación de alumnos del Colegio, siete rebasan cuatro puntos porcentuales del total de egresados del CCH: Psicología, Médico Cirujano, Administración, Cirujano Dentista, Contaduría y Ciencias de la Comunicación. A pesar de la significativa disminución que sufrieron en 2011: Contaduría, Médico Cirujano y Ciencias de la Comunicación siguen apareciendo entre las carreras que más demandan los alumnos del Colegio.

### Distribución por *campus*



**Gráfica 6.6** Egreso por *campus*.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

En la gráfica 6.6 se observa la distribución de los egresados según el *campus* seleccionado. En general se encuentran comportamientos semejantes en 1990 y 2011, sin embargo, destaca la disminución de cuatro puntos porcentuales de egresados del Colegio que son asignados a Ciudad Universitaria y el incremento de tres puntos de la FES Iztacala. Actualmente, más de 40% de los alumnos del Colegio ingresan a las facultades ubicadas en Ciudad Universitaria, mientras que el resto se reparte en los demás *campus*. En 2011 la FES Acatlán fue el *campus* que captó más estudiantes del CCH, después de CU.

### Asignación por Facultad

En la tabla 6.4 puede observarse por facultad cómo se distribuyó el ingreso de nuestros egresados del Colegio en de 2011.

Escuela	Alumnos Asignados	
Facultad de Arquitectura	405	3%
Facultad de Ciencias	546	4%
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales	599	4%
Facultad de Química	408	3%
Facultad de Contaduría y Administración	798	5%
Facultad de Derecho	525	4%
Facultad de Economía	173	1%
Facultad de Filosofía y Letras	686	5%
Facultad de Ingeniería	857	6%
Facultad de Medicina	459	3%



Carrera	CU y ENS		Cuautitlán		Acatlán		Iztacala		Aragón		Zaragoza		León	
	Alum	Prom	Alum	Prom	Alum	Prom	Alum	Prom	Alum	Prom	Alum	Prom	Alum	Prom
Contaduría	406	8.2	87	7.7										
Derecho	525	8.8			482	8.0			489	7.9				
Desarrollo y Gestión Interculturales	15	8.8											3	7.9
Diseño Gráfico*					131	8.5								
Diseño Industrial									36	8.0				
Diseño y Comunicación Visual*	187	8.6	75	8.3										
Economía	173	8.0			88	7.7			50	7.6				
Educación Musical*	1	7.8												
Enfermería*	15	8.3						117	8.3			137	8.0	
Enfermería y Obstetricia*	114	8.1												
Enseñanza del Inglés					27	7.7								
Estudios de la Mujer													1	7.4
Estudios Latinoamericanos	18	7.9												
Etnomusicología*	2	7.6												
Farmacia			66	7.7										
Filosofía	125	7.9			52	7.6								
Física	77	8.3												
Geografía	79	7.7												
Historia	90	8.1			69	7.5								
Informática			24	7.9										
Ing. Agrícola			16	8.1										
Ing. Civil	104	8.5			110	7.7			86	7.5				
Ing. Eléctrica y Electrónica	86	8.2							45	7.7				
Ing. en Alimentos			87	8.0										
Ing. en Computación	202	8.6							117	7.8				
Ing. en Comunicaciones y Electrónica	52	8.8												
Ing. en Minas y Metalurgia	13	7.6												
Ing. Geofísica	44	8.3												
Ing. Geológica	15	7.9												
Ing. Industrial	70	8.7							44	7.9				
Ing. Mecánica	100	8.5							57	7.8				
Ing. Mecánica Eléctrica			60	7.6										
Ing. Mecatrónica	55	9.4												
Ing. Petrolera	96	8.1												
Ing. Química	91	8.5	41	8.5								110	7.6	
Ing. Química Metalúrgica	45	7.9												
Ing. Topográfica y Geodesta	20	7.9												
Instrumentista*	3	8.0												
Lengua y Lit. Hispánicas	57	8.0			31	8.1								
Lengua y Lit. Modernas Alemanas	4	7.8												
Lengua y Lit. Modernas Francesas	6	8.0												
Lengua y Lit. Modernas Inglesas	9	8.1												
Lengua y Lit. Modernas Italianas	7	8.2												
Letras Clásicas	48	7.6												
Literatura Dramática y Teatro	48	8.7												
Matemáticas	61	8.3												
Mat. Aplicadas y Computación					100	7.7								
Medicina Veterinaria y Zootecnista	245	8.2	227	7.8										
Médico Cirujano	459	9.3						382	8.9			124	9.1	
Odontología								79	8.0					27
Optometría														
Pedagogía	156	8.2			126	8.1			129	7.8				
Piano*	3	8.9												
Planificación para el Desarrollo									9	7.8				

Carrera	CU y ENs		Cuautitlán		Acatlán		Iztacala		Aragón		Zaragoza		León	
	Alum	Prom	Alum	Prom										
Agropecuario														
Psicología	319	8.7					376	8.2			246	8.2		
Química	53	8.3	46	7.8										
Química de Alimentos	82	8.8												
Química Farmacéutica Biológica	137	9.1									140	8.3		
Químico Industrial			33	8.0										
Relaciones Internacionales	127	8.7			184	7.9			112	8.0				
Sociología	112	7.7			92	7.4			64	7.6				
Trabajo Social*	128	7.7												
<b>Total de alumnos</b>	<b>6,211</b>	<b>8.5</b>	<b>1,035</b>	<b>7.9</b>	<b>2,150</b>	<b>7.9</b>	<b>1,502</b>	<b>8.3</b>	<b>1,494</b>	<b>7.8</b>	<b>1,071</b>	<b>8.2</b>	<b>39</b>	<b>8.1</b>

Tabla 6.5 Corte de promedio de calificaciones de los alumnos del CCH asignados por pase reglamentado a las distintas carreras y campus.

Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

\* Escuelas (ENEO, ENTS, ENM, ENAP)

Se puede observar que los promedios mínimos de calificación solicitados para ingresar a las licenciaturas de Ciudad Universitaria son más altos (8.5) que en el resto de los *campus*, aunque se encuentran cerca Iztacala con 8.3 y Zaragoza con 8.2, sobre el promedio general.

También hay que señalar que CU se mantiene como la opción más solicitada y que 93% de los alumnos fueron asignados en una combinación de carrera y *campus* en primera opción; muy cercana a esta preferencia se ubica la FES Aragón con 91% aunque con el promedio más bajo de calificaciones. La preferencia por esta sede se da principalmente por parte de los alumnos con promedios bajos, que dada la baja probabilidad de ingresar a CU, optan por el campus Aragón, con buena ubicación y en busca de que la carrera que desean les sea asignada.

Los campus que recibieron mayor proporción de estudiantes con egreso regular fueron la ENES León (87%), Ciudad Universitaria (84%) y la FES Iztacala (80%), aunque hay que señalar que en el primero son muy pocos alumnos. Contrariamente, Cuautitlán y Acatlán fueron los *campus* que recibieron menor porcentaje de alumnos regulares que tienen una ubicación más lejana y difícil de acceder.

Campus	Alumnos asignados	Promedio de Calificaciones	Alumnos asignados a primera opción	Alumnos con egreso regular
Ciudad Universitaria	6,771	8.5	93%	84%
FES Cuautitlán	1,035	7.9	65%	56%
FES Acatlán	2,150	7.9	86%	58%
FES Iztacala	1,502	8.3	83%	80%
FES Aragón	1,494	7.8	91%	53%
FES Zaragoza	1,071	8.2	77%	72%
ENES León	39	8.1	15%	87%
<b>Total</b>	<b>14,062</b>	<b>8.2</b>	<b>87%</b>	<b>73%</b>

Tabla 6.6 Corte de promedio de calificaciones de los alumnos del CCH asignados por pase reglamentado a las distintas carreras y campus.

Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

\* Escuelas (ENEO, ENTS, ENM, ENAP)

6.3

## Principales características de los egresados por planteles en 1990 y 2011

Nuevamente se presentarán las características de los egresados contemplando las variables: años de permanencia, género, promedio, opción, carrera y *campus*, pero ahora se observarán desde la perspectiva de cada plantel.

### Plantel Azcapotzalco

#### Años de permanencia / Azcapotzalco

Tiempo requerido para egresar del CCH	1990		2011	
Tres años	1,457	63%	1,829	70%
Cuatro años	531	23%	417	16%
Cinco años	163	7%	162	6%
Más de 5 años	178	8%	205	8%
Totales	2,329	100%	2,613	100%

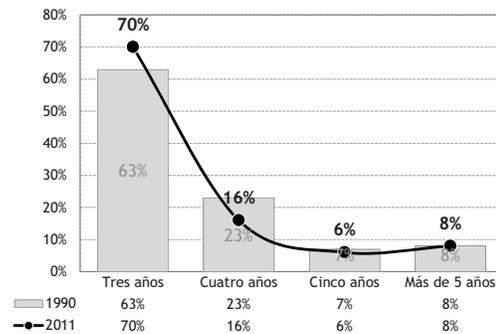
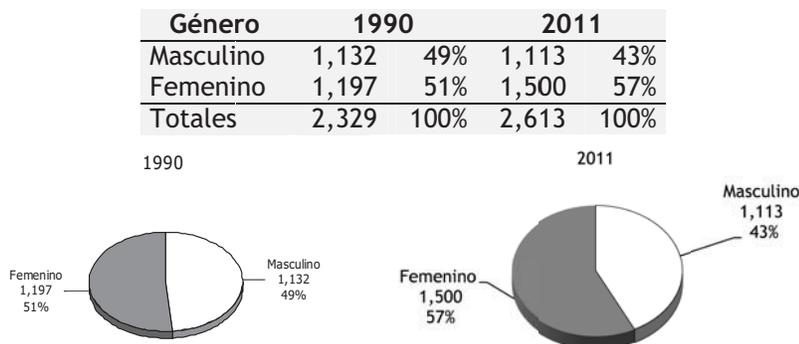


Figura 6.2 Alumnos egresados del plantel Azcapotzalco por años de permanencia.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

En la figura 6.2 se observa que los años de permanencia en el bachillerato se distribuyen de manera semejante en 1990 y 2011. Sin embargo, hay una mejoría en la proporción de estudiantes que concluyeron sus estudios en tres años, pasando de 63% en 1990 a 70% en 2011, incrementándose siete puntos porcentuales. La proporción de alumnos que tardan más de cinco años, permanece igual, y los rangos que disminuyen son quienes requirieron de cuatro y cinco años para terminar el CCH.

### Género / Azcapotzalco

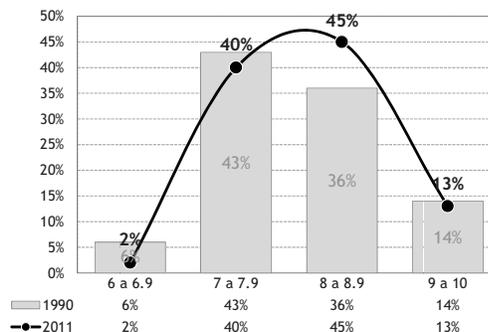


**Figura 6.3** Alumnos egresados del plantel Azcapotzalco por género.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

En 1990, con una diferencia muy pequeña, ya egresaban más mujeres que hombres. En 2011, por primera vez, cerca del 60% de los egresados correspondió a las mujeres, en consecuencia los hombres alcanzaron apenas 43% del egreso total de Azcapotzalco.

### Promedio de calificaciones / Azcapotzalco

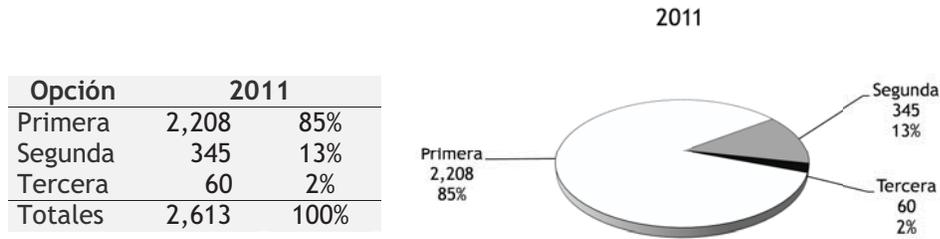
Calificación	1990		2011	
6 a 6.9	148	6%	47	2%
7 a 7.9	1,005	43%	1,038	40%
8 a 8.9	846	36%	1,183	45%
9 a 10	330	14%	345	13%
Totales	2,329	100%	2,613	100%
Promedio	8.05		8.18	



**Figura 6.4** Alumnos egresados del plantel Azcapotzalco por promedio de calificaciones.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Como puede observarse, el promedio de egreso de los estudiantes del plantel Azcapotzalco se incrementó en 2011 respecto a 1990. Las diferencias más significativas se observan en el porcentaje de alumnos que obtuvieron una calificación en el rango de 6 a 6.9 y en el de aquellos que lograron un promedio entre 8 y 8.9, que se incrementó de 36% a 45%.

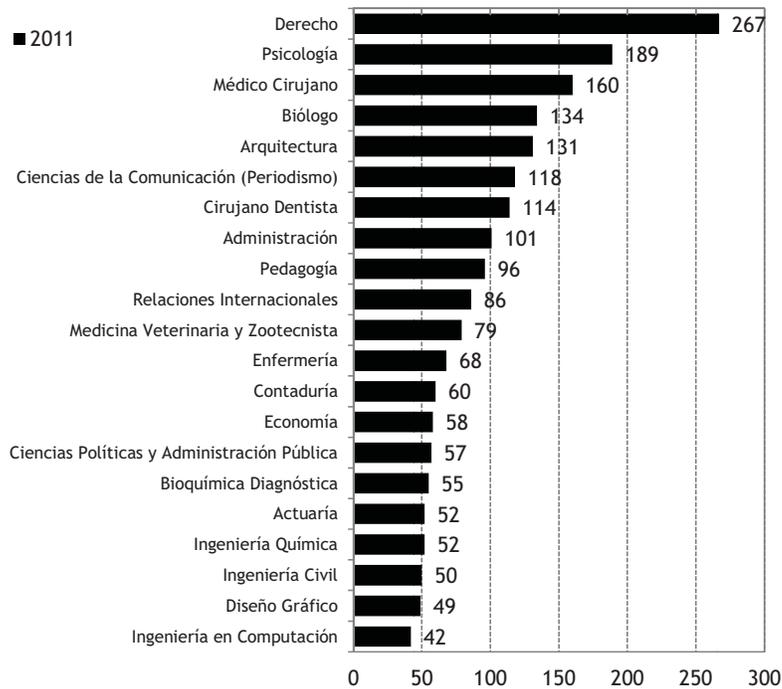
### Opción de carrera asignada / Azcapotzalco



**Figura 6.5** Alumnos egresados del plantel Azcapotzalco por opción de carrera asignada.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

En la figura 6.5 se observa que a un alto porcentaje de alumnos se les asigna carrera de acuerdo con su primera opción (de cada diez alumnos casi nueve obtienen su petición).

### Carrera asignada / Azcapotzalco



**Gráfica 6.7** Carreras de mayor asignación a alumnos egresados del plantel Azcapotzalco.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Carrera	Total	CU y escuelas	Aragón	Acatlán	Cuatitlán	Iztacala	Zaragoza	León
Derecho	267	51	56	160				
Psicología	189	47				132	10	
Médico Cirujano	160	55				105		
Biología	134	25				96	13	
Arquitectura	131	54	10	67				
Ciencias de la Comunicación (Periodismo)	118	22	17	79				
Cirujano Dentista	114	16				91	7	
Administración	101	52			49			
Pedagogía	96	29	24	43				
Relaciones Internacionales	86	10	11	65				
Medicina Veterinaria y Zootecnista	79	22			57			
Enfermería	68	2				41	25	
Contaduría	60	36			24			
Economía	58	27	3	28				
Ciencias Políticas y Administración Pública	57	19		38				
Bioquímica Diagnóstica	55				55			
Actuaría	52	15		37				
Ingeniería Química	52	16			22		14	
Ingeniería Civil	50	15	4	31				
Diseño Gráfico	49			49				
Ingeniería en Computación	42	27	15					
Diseño y Comunicación Visual	39	10			29			
Química Farmacéutica Biológica	37	24					13	
Historia	36	18		18				
Sociología	35	15		20				
Filosofía	34	22		12				
Optometría	30					30		
Ingeniería en Alimentos	27				27			
Matemáticas Aplicadas y Computación	26			26				
Farmacia	22				22			
Trabajo Social	20	20						
Ingeniería Mecánica Eléctrica	19				19			
Ingeniería Eléctrica y Electrónica	18	11	7					
Ingeniería Petrolera	17	17						
Química	16	8			8			
Lengua y Literatura Hispánicas	15	5		10				
Ingeniería Industrial	15	8	7					
Ingeniería Mecánica	13	7	6					
Ingeniería Mecatrónica	12	12						
Física	12	12						
Artes Visuales	12	12						
Matemáticas	11	11						
Químico Industrial	11				11			
Geografía	9	9						
Enfermería y Obstetricia	9	9						
Informática	9				9			
Química de Alimentos	8	8						
Ingeniería Química Metalúrgica	8	8						
Diseño Industrial	7		7					
Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica	6	6						
Enseñanza del Inglés	6			6				
Letras Clásicas	6	6						
Literatura Dramática y Teatro	6	6						
Odontología	6							6
Ingeniería Geofísica	5	5						
Ciencias de la Tierra	5	5						
Ciencias de la Computación	4	4						

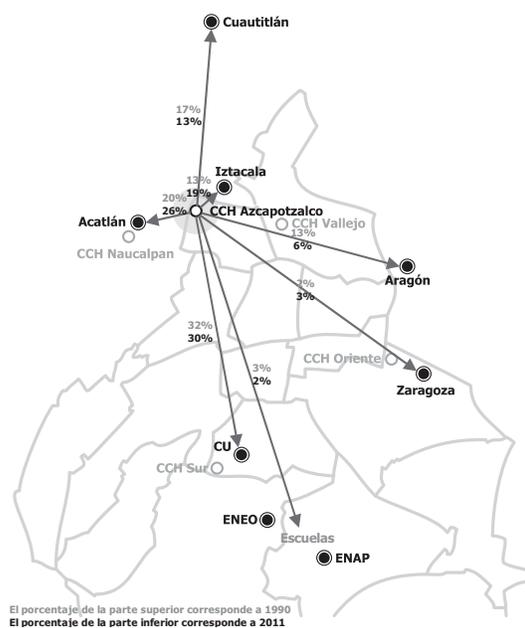
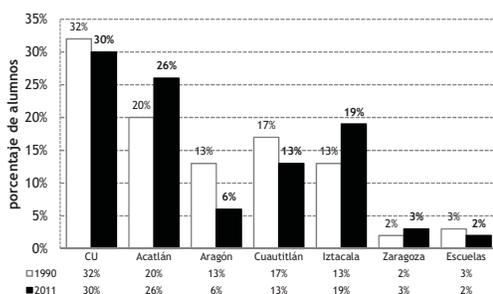
Carrera	Total	CU y escuelas	Aragón	Acatlán	Cuautitlán	Iztacala	Zaragoza	León
Ingeniería Agrícola	4				4			
Ingeniería en Minas y Metalurgia	3	3						
Bibliotecología	3	3						
Ingeniería Topográfica y Geodesta	3	3						
Lengua y Literatura Modernas Inglesas	2	2						
Lengua y Literatura Modernas Italianas	2	2						
Desarrollo y Gestión Interculturales	2	2						
Ingeniería Geológica	1	1						
Estudios Latinoamericanos	1	1						
Lengua y Literatura Modernas Alemanas	1	1						
Instrumentista	1	1						
<b>Total</b>	<b>2,613</b>	<b>837</b>	<b>167</b>	<b>689</b>	<b>336</b>	<b>495</b>	<b>82</b>	<b>6</b>
	100%	32%	6%	26%	13%	19%	3%	0%

**Tabla 6.7** Asignación de alumnos egresados del plantel Azcapotzalco en las carreras y *campus* de la UNAM.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

En la gráfica 6.7 aparecen las 19 carreras que en 2011, recibieron más de 2% de los alumnos egresados de Azcapotzalco. Derecho, Psicología, Médico Cirujano, Biología, Arquitectura, Ciencias de la Comunicación (Periodismo), Cirujano Dentista y Administración tienen más de 100 alumnos que egresaron en 2011. Estas ocho carreras constituyen 46% de los egresados que provenían del plantel Azcapotzalco.

### Campus asignado / Azcapotzalco

Campus asignado	1990		2011	
CU	734	32%	782	30%
Acatlán	475	20%	689	26%
Aragón	305	13%	167	6%
Cuautitlán	391	17%	336	13%
Iztacala	311	13%	495	19%
Zaragoza	48	2%	82	3%
Escuelas	65	3%	53	2%
Foráneas			9	0%
<b>Totales</b>	<b>2,329</b>	<b>100%</b>	<b>2,613</b>	<b>100%</b>



**Figura 6.6** Distribución por *campus* de los alumnos egresados del plantel Azcapotzalco.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

La comparación entre los años 1990 y 2011 muestra que la proporción de egresados del plantel Azcapotzalco disminuyó en CU, Aragón y Cuautitlán. Dicha disminución corresponde a los incrementos de Iztacala y Acatlán, que son los *campus* más cercanos al plantel Azcapotzalco, tal como se observa en el mapa de la figura 6.6. En la misma figura también se observa que Acatlán y CU absorben la misma cantidad de alumnos provenientes de Azcapotzalco y que Iztacala presenta el incremento más importante en la recepción de alumnos egresados del plantel Azcapotzalco del CCH.

## Naucalpan

### Años de permanencia / Naucalpan

Tiempo requerido para egresar del CCH	1990		2011	
Tres años	989	49%	1,847	68%
Cuatro años	645	32%	498	18%
Cinco años	201	10%	182	7%
Más de 5 años	180	9%	185	7%
Totales	2,015	100%	2,712	100%

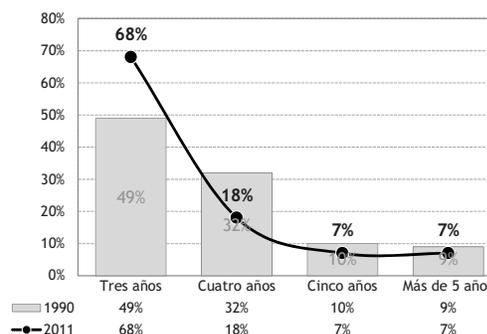
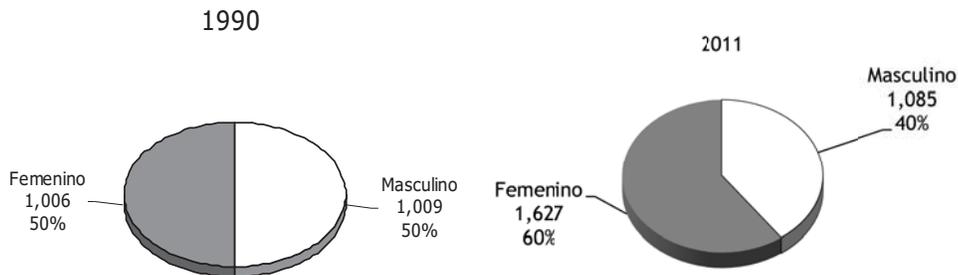


Figura 6.7 Alumnos egresados plantel Naucalpan por años de permanencia.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Este plantel incrementó en diecisiete puntos el porcentaje de egresados en tres años en 2011, con respecto a 1990; en términos absolutos casi logra duplicar el número o de egresados en tres años. Los alumnos que egresan en cuatro disminuyen de 32% a 18%, en términos absolutos el goteo de más de cinco años se conserva.

### Género / Naucalpan

Género	1990		2011	
Masculino	1,009	50%	1,085	40%
Femenino	1,006	50%	1,627	60%
Totales	2,015	100%	2,712	100%

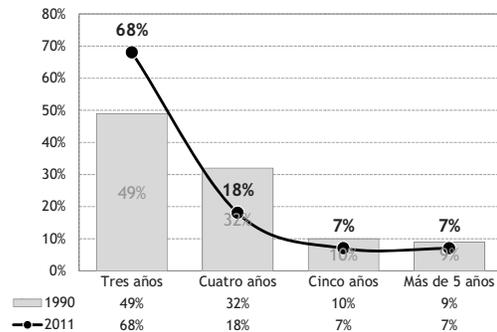


**Figura 6.8** Alumnos egresados del plantel Naucalpan por género.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

En 1990, ya egresaban en Naucalpan prácticamente el mismo número de mujeres que de hombres. En 2011 las mujeres alcanzaron 60% del egreso total del plantel.

### Promedio de calificaciones / Naucalpan

Promedio	1990		2011	
6 a 6.9	202	10%	63	2%
7 a 7.9	967	48%	1,142	42%
8 a 8.9	636	32%	1,209	45%
9 a 10	210	10%	298	11%
Totales	2,015	100%	2,712	100%
Promedio	7.89		8.13	



**Figura 6.9** Alumnos egresados del plantel Naucalpan por promedio de calificaciones.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

En figura 6.9 se observa un incremento de veinticuatro centésimos en el promedio obtenido por los egresados y un aumento en los intervalos intermedios de calificaciones en detrimento del número de alumnos con promedios bajos.

### Opción de carrera asignada / Naucalpan

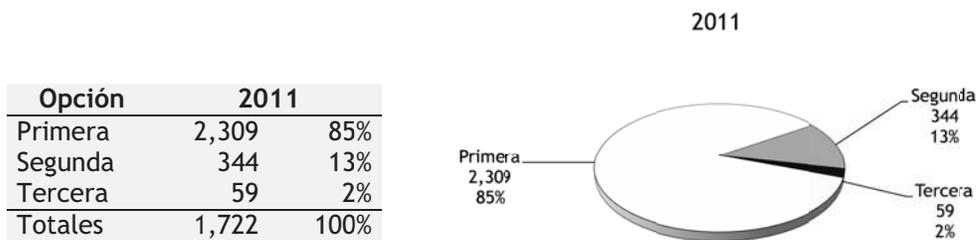
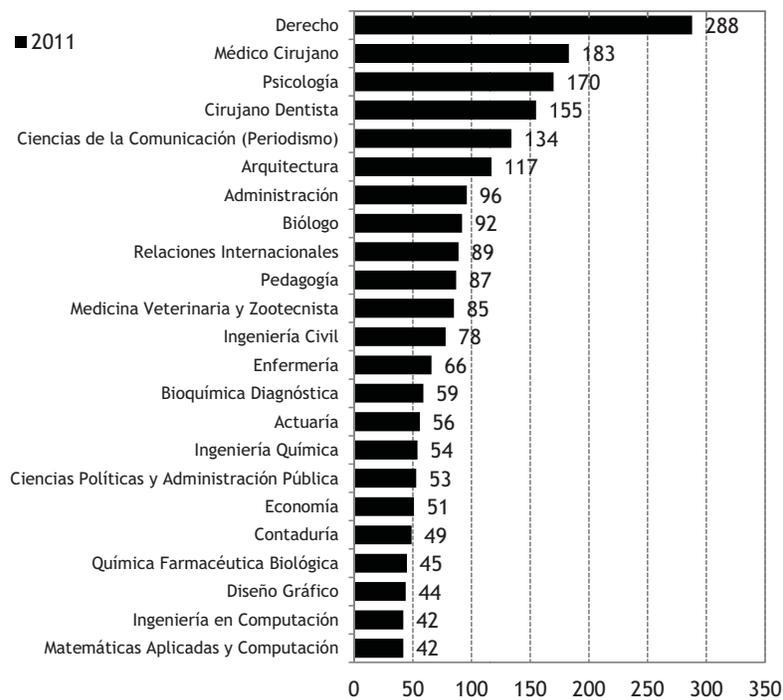


Figura 6.10 Alumnos egresados del plantel Naucalpan por opción de carrera asignada.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

La asignación de carrera según la primera opción es semejante a la del Colegio en su conjunto.

### Carrera asignada / Naucalpan



Gráfica 6.8 Carreras de mayor asignación a alumnos egresados del plantel Naucalpan.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Carrera	Total	CU y escuelas	Aragón	Acatlán	Cuautilán	Iztacala	Zaragoza	León
Derecho	288	23	31	234				
Médico Cirujano	183	47				133	3	
Psicología	170	29				138	3	
Cirujano Dentista	155	13				140	2	
Ciencias de la Comunicación (Periodismo)	134	17	6	111				
Arquitectura	117	25	3	89				
Administración	96	37			59			
Biología	92	18				67		7
Relaciones Internacionales	89	13	3	73				
Pedagogía	87	8	9	70				
Medicina Veterinaria y Zootecnista	85	20			65			
Ingeniería Civil	78	11	4	63				
Enfermería	66	1				48		17
Bioquímica Diagnóstica	59				59			
Actuaría	56	12		44				
Ingeniería Química	54	22			14			18
Ciencias Políticas y Administración Pública	53	10		43				
Economía	51	11	2	38				
Contaduría	49	22			27			
Química Farmacéutica Biológica	45	31						14
Diseño Gráfico	44			44				
Ingeniería en Computación	42	27	15					
Matemáticas Aplicadas y Computación	42			42				
Sociología	40	9	5	26				
Ingeniería en Alimentos	39				39			
Historia	37	10		27				
Filosofía	37	19		18				
Diseño y Comunicación Visual	37	7			30			
Optometría	33					33		
Farmacia	28				28			
Lengua y Literatura Hispánicas	26	9		17				
Ingeniería Mecánica Eléctrica	25				25			
Trabajo Social	22	22						
Ingeniería Industrial	19	8	11					
Ingeniería Mecánica	19	13	6					
Ingeniería Eléctrica y Electrónica	19	14	5					
Enfermería y Obstetricia	17	17						
Química	15	4			11			
Física	13	13						
Químico Industrial	12				12			
Química de Alimentos	11	11						
Informática	10				10			
Geografía	9	9						
Enseñanza del Inglés	9			9				
Ingeniería Agrícola	8				8			
Letras Clásicas	8	8						
Literatura Dramática y Teatro	8	8						
Ingeniería Petrolera	7	7						
Ciencias de la Computación	6	6						
Ciencias de la Tierra	6	6						
Artes Visuales	5	5						
Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica	5	5						
Ingeniería Geofísica	5	5						
Odontología	5							5
Ingeniería Mecatrónica	4	4						
Ingeniería Química Metalúrgica	4	4						
Diseño Industrial	4		4					

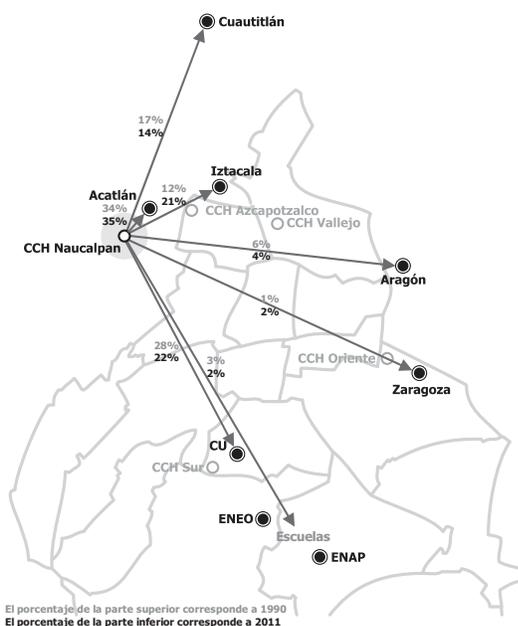
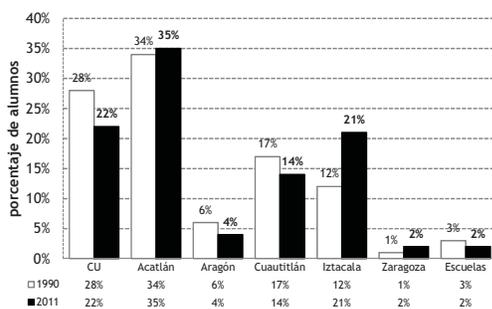
Carrera	Total	CU y escuelas	Aragón	Acatlán	Cuautitlán	Iztacala	Zaragoza	León
Ingeniería Geológica	3	3						
Estudios Latinoamericanos	3	3						
Matemáticas	3	3						
Lengua y Literatura Modernas Italianas	3	3						
Ingeniería Topográfica y Geodesta	2	2						
Desarrollo y Gestión Interculturales	2	2						
Bibliotecología	2	2						
Etnomusicología	1	1						
Ingeniería en Minas y Metalurgia	1	1						
Instrumentista	1	1						
Lengua y Literatura Modernas Inglesas	1	1						
Planificación para el Desarrollo Agropecuario	1		1					
<b>Total</b>	<b>2,712</b>	<b>642</b>	<b>105</b>	<b>948</b>	<b>387</b>	<b>559</b>	<b>64</b>	<b>5</b>
		24%	4%	35%	14%	21%	2%	0%

**Tabla 6.8** Asignación de alumnos egresados del plantel Naucalpan en las carreras y *campus* de la UNAM.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Las seis carreras que 2011 tuvieron más de cien alumnos del plantel Naucalpan asignados son Derecho, Médico Cirujano, Psicología, Cirujano Dentista, Ciencias de la Comunicación (Periodismo) y Arquitectura, juntas incluyen a 1,047 alumnos, que corresponden a 39% de los egresados. El *campus* con mayor asignación es Acatlán que recibió 35% de los alumnos egresados de Naucalpan el mismo año, que se explica por su cercanía.

### Campus asignado / Naucalpan

Campus asignado	1990		2011	
CU	558	28%	586	22%
Acatlán	685	34%	948	35%
Aragón	122	6%	105	4%
Cuautitlán	337	17%	387	14%
Iztacala	242	12%	559	21%
Zaragoza	19	1%	64	2%
Escuelas	52	3%	54	2%
Foráneas			9	0%
<b>Totales</b>	<b>2,015</b>	<b>100%</b>	<b>2,712</b>	<b>100%</b>



El porcentaje de la parte superior corresponde a 1990  
El porcentaje de la parte inferior corresponde a 2011

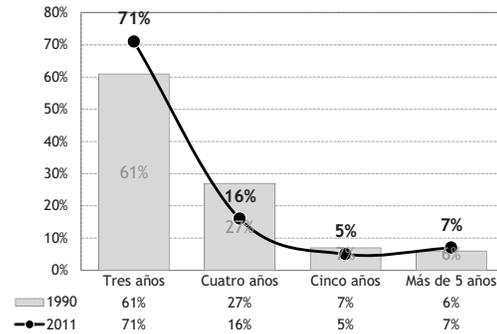
**Figura 6.11** Distribución por *campus* de los alumnos egresados del plantel Naucalpan.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

En términos porcentuales, las facultades ubicadas en Ciudad Universitaria recibieron menos alumnos del plantel Naucalpan, respecto al año 1990. En general, hubo 35% de asignación adicional de carrera en 2011, al pasar de 2,015 egresados a 2,712. Sin embargo, la FES Iztacala recibió más del doble de alumnos y tuvo un incremento de nueve puntos porcentuales en el periodo citado.

## Plantel Vallejo

### Años de permanencia / Vallejo

Tiempo requerido para egresar del CCH	1990		2011	
Tres años	1,378	61%	1,916	71%
Cuatro años	605	27%	432	16%
Cinco años	152	7%	135	5%
Más de 5 años	141	6%	199	7%
Totales	2,276	100%	2,682	100%



**Figura 6.12** Alumnos egresados plantel Vallejo por años de permanencia.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Entre 1990 y el año 2011 se ve una notable mejoría en el número de egresados del plantel Vallejo en tres años, pasando de 1,378 a 1,916 alumnos, un incremento de diez puntos porcentuales. Acorde con la tendencia global de egreso, cada año hay más egresados, incrementándose más en el bloque de egreso regular. Y disminuyendo en el número de alumnos que concluyen en un año más. En el caso de Vallejo los bloques de cinco años y más se mantienen en números absolutos en el mismo rango en ambas observaciones.



Género / Vallejo

Género	1990		2011	
Masculino	1,098	48%	1,112	41%
Femenino	1,178	52%	1,569	59%
Totales	2,276	100%	2,681	100%

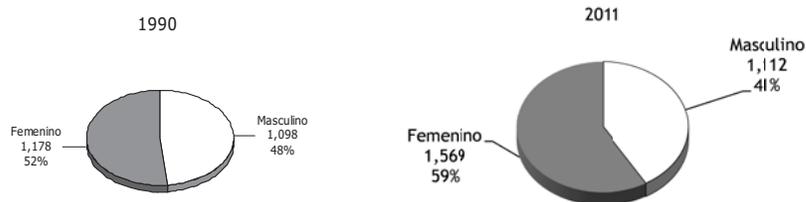


Figura 6.13 Alumnos egresados del plantel Vallejo por género. Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Aunque en 1990, aunque ya egresaron más mujeres que hombres, la diferencia era de cuatro puntos porcentuales; sin embargo, para el año 2011 la diferencia se incrementó a dieciocho puntos.

Promedio de calificaciones / Vallejo

Promedio	1990		2011	
6 a 6.9	164	7%	39	1%
7 a 7.9	1,024	45%	1,049	39%
8 a 8.9	765	34%	1,244	46%
9 a 10	323	14%	350	13%
Totales	2,276	100%	2,682	100%
Promedio	8.01		8.32	

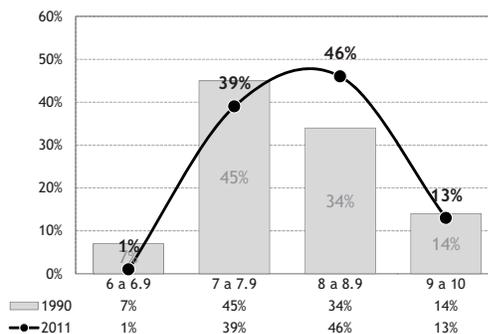


Figura 6.14 Alumnos egresados del plantel Vallejo por promedio de calificaciones. Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Los alumnos de Vallejo mejoraron ligeramente su promedio y se mantuvieron arriba de ocho. En la gráfica de la figura 6.14 se observa que los porcentajes en los extremos disminuyeron y aumentó la proporción de alumnos con calificaciones entre 8 a 8.9, y en términos generales casi se duplica el número de alumnos de este rango.

### Opción de carrera asignada / Vallejo

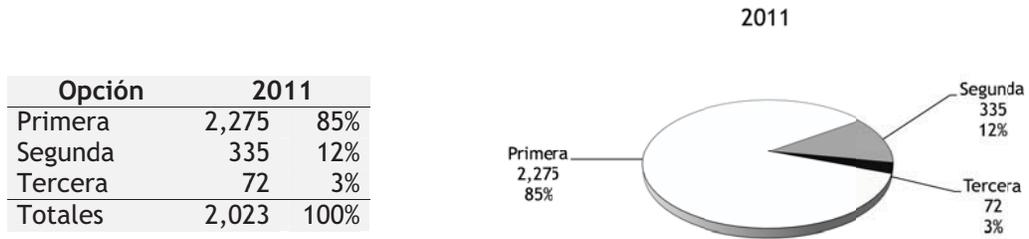
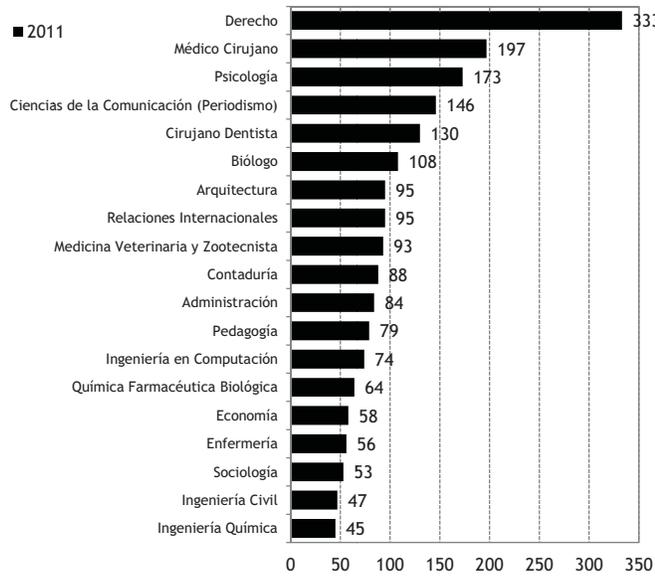


Figura 6.15 Alumnos egresados del plantel Vallejo por opción de carrera asignada. Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

En la figura 6.15, se muestra que casi nueve de cada diez de los alumnos se les asignó la carrera atendiendo a su primera opción, 12% accede a su segunda opción, y en su tercera opción fueron asignados 72 alumnos (3%).

### Carrera asignada / Vallejo



Gráfica 6.9 Carreras de mayor asignación a alumnos egresados del plantel Vallejo. Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Carrera	Total	CU y escuelas	Aragón	Acatlán	Cuautitlán	Iztacala	Zaragoza	León
Derecho	334	116	168	50				
Médico Cirujano	197	116				71	10	
Psicología	173	63				84	26	
Ciencias de la Comunicación (Periodismo)	146	37	83	26				
Cirujano Dentista	130	39				71	20	
Biología	108	33				48	27	
Arquitectura	95	55	31	9				
Relaciones Internacionales	95	20	46	29				
Medicina Veterinaria y Zootecnista	93	51			42			
Contaduría	88	79			9			
Administración	84	66			18			
Pedagogía	79	34	40	5				
Ingeniería en Computación	74	40	34					
Química Farmacéutica Biológica	64	26					38	
Economía	58	27	19	12				
Enfermería	56					27	29	
Sociología	53	15	19	19				
Ingeniería Civil	47	20	19	8				
Ingeniería Química	45	17			5		23	
Diseño y Comunicación Visual	38	28			10			
Actuaría	35	23		12				
Trabajo Social	35	35						
Ingeniería Eléctrica y Electrónica	32	14	18					
Filosofía	32	21		11				
Ciencias Políticas y Administración Pública	29	17		12				
Diseño Gráfico	27			27				
Ingeniería Mecánica	27	13	14					
Historia	26	16		10				
Ingeniería Petrolera	24	24						
Química	23	11			12			
Ingeniería Industrial	21	11	10					
Enfermería y Obstetricia	20	20						
Física	18	18						
Matemáticas Aplicadas y Computación	18			18				
Química de Alimentos	17	17						
Bioquímica Diagnóstica	17				17			
Diseño Industrial	15		15					
Lengua y Literatura Hispánicas	14	11		3				
Literatura Dramática y Teatro	13	13						
Geografía	13	13						
Ingeniería en Alimentos	13				13			
Farmacia	12				12			
Artes Visuales	12	12						
Letras Clásicas	12	12						
Odontología	10							10
Optometría	10					10		
Matemáticas	9	9						
Ingeniería Mecánica Eléctrica	8				8			
Ingeniería Química Metalúrgica	7	7						
Ciencias de la Tierra	7	7						
Enseñanza del Inglés	7			7				
Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica	6	6						
Bibliotecología	6	6						
Ingeniería Mecatrónica	6	6						
Químico Industrial	6				6			
Ingeniería Geofísica	5	5						
Ciencias de la Computación	4	4						

Carrera	Total	CU y escuelas	Aragón	Acatlán	Cuautitlán	Iztacala	Zaragoza	León
Desarrollo y Gestión Interculturales	4	2						2
Ingeniería Topográfica y Geodesta	4	4						
Lengua y Literatura Modernas Inglesas	3	3						
Estudios Latinoamericanos	3	3						
Informática	3				3			
Ingeniería Agrícola	3				3			
Piano	2	2						
Planificación para el Desarrollo Agropecuario	2		2					
Lengua y Literatura Modernas Alemanas	1	1						
Lengua y Literatura Modernas Francesas	1	1						
Ingeniería Geológica	1	1						
Ingeniería en Minas y Metalurgia	1	1						
<b>Total</b>	<b>2,681</b>	<b>1,251</b>	<b>518</b>	<b>258</b>	<b>158</b>	<b>311</b>	<b>173</b>	<b>12</b>
	100%	47%	19%	10%	6%	12%	6%	0%

Tabla 6.9 Asignación de alumnos egresados del plantel Vallejo en las carreras y *campus* de la UNAM.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

En el caso del plante Vallejo, sólo seis carreras quedaron ubicadas con más de cien alumnos: Derecho, Médico Cirujano, Psicología, Ciencias de la Comunicación (Periodismo), Cirujano Dentista y Biología. Estos 1,088 alumnos representan 41% de los alumnos asignados del plantel Vallejo a una carrera profesional en la UNAM, destacando los 334 alumnos asignados a Derecho que constituyen 12.5% de la matrícula asignada a licenciatura.

### Campus asignado / Vallejo

Campus asignado	1990		2011	
CU	922	41%	1,151	43%
Acatlán	277	12%	258	10%
Aragón	423	19%	517	19%
Cuautitlán	257	11%	158	6%
Iztacala	218	10%	311	12%
Zaragoza	96	4%	173	6%
Escuelas	83	4%	97	4%
Foráneas			17	1%
<b>Totales</b>	<b>2,276</b>	<b>100%</b>	<b>2,023</b>	<b>100%</b>

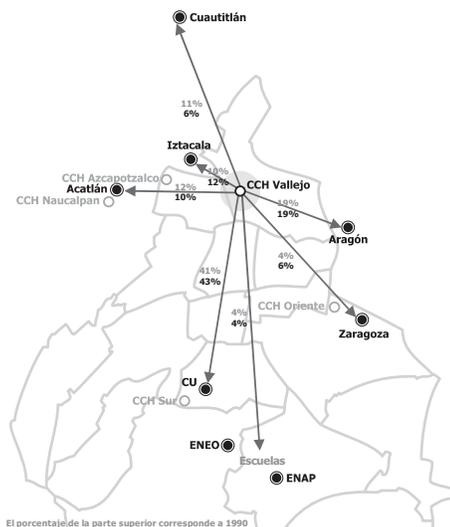
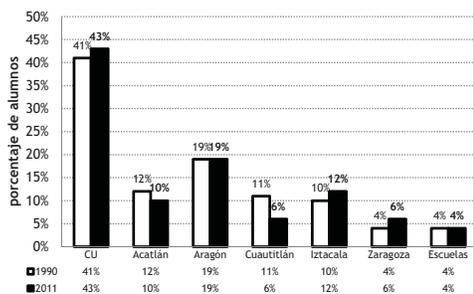


Figura 6.16 Distribución por *campus* de los alumnos egresados del plantel Vallejo.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Puede observarse que se mantiene la distribución de los alumnos del plantel Vallejo a los diversos *campus* de la UNAM, en los dos años. Con ligeras disminuciones en los asignados a Acatlán y Cuautitlán, que corresponden a los planteles más alejados. También se observa que aumentan ligeramente los alumnos enviados a Iztacala y Aragón, que se encuentran un poco más cercanos al plantel.

La asignación de carrera por *campus* para los estudiantes del plantel Vallejo en 2011 se muestra gráficamente en la figura 6.16. Vallejo, Oriente y Sur quedan más cerca de CU, lo que manifiesta la preferencia por este *campus*, además de que la oferta educativa de CU es mayor.

El mapa muestra como los alumnos del plantel Vallejo se desplazan a los distintos *campus*. La asignación mayoritaria la sigue teniendo CU y posteriormente la FES Aragón.

## Plantel Oriente

### Años de permanencia / Oriente

Tiempo requerido para egresar del CCH	1990		2011	
Tres años	1,509	61%	2,245	76%
Cuatro años	634	26%	406	14%
Cinco años	146	6%	130	4%
Más de 5 años	174	7%	192	6%
Totales	2,463	100%	2,973	100%

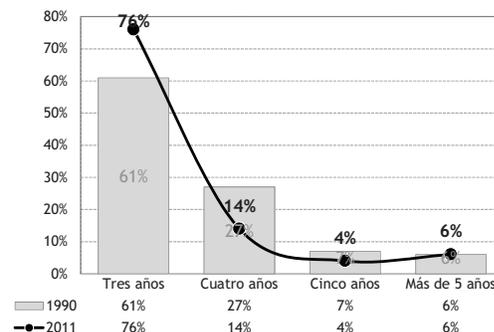
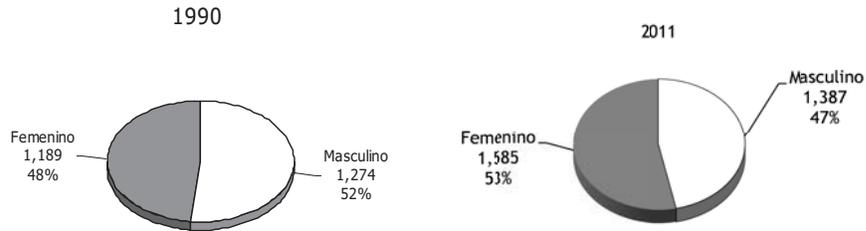


Figura 6.17 Alumnos egresados plantel Oriente por años de permanencia.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

En la figura 6.17 se observa que los años de permanencia en el bachillerato guardan prácticamente la misma distribución en 1990 y 2011. En ambos casos, más de 60% de los egresados terminaron en tres años. Hay un significativo incremento en los alumnos que egresan en más de cinco años de permanencia en el CCH y una disminución importante en los que egresan con sólo un año de rezago.

**Género / Oriente**

Género	1990		2011	
Masculino	1,274	52%	1,387	47%
Femenino	1,189	48%	1,585	53%
Totales	2,463	100%	2,972	100%

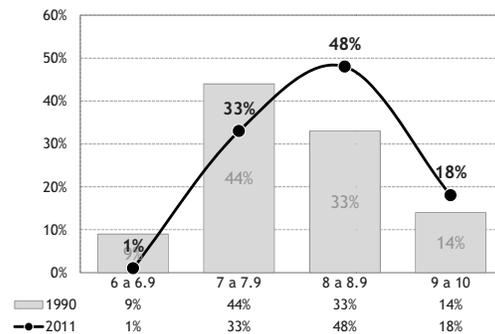


**Figura 6.18** Alumnos egresados del plantel Oriente por género.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Oriente es el plantel con mayor egreso masculino. En 1990, la diferencia fue de cuatro puntos porcentuales a favor de los hombres, mientras que en 2011 egresan más mujeres que hombres y la diferencia es de seis puntos —la diferencia más pequeña de los cinco planteles.

**Promedio de calificaciones / Oriente**

Promedio	1990		2011	
6 a 6.9	214	9%	25	1%
7 a 7.9	1,096	44%	979	33%
8 a 8.9	811	33%	1,428	48%
9 a 10	342	14%	541	18%
Totales	2,463	100%	2,973	100%
Promedio	7.98		8.32	



**Figura 6.19** Alumnos egresados del plantel Oriente por promedio de calificaciones.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Mientras que en 1990 Oriente ocupaba el cuarto lugar en el promedio de calificaciones, en 2011 ocupó el segundo lugar después del plantel Sur. El incremento en egreso ha sido una tendencia del plantel en los últimos años. En la gráfica de la distribución de calificaciones se observa un decremento porcentual importante en el extremo inferior, principalmente en las calificaciones más bajas, lo que repercute en un incremento en los intervalos que van de 8 a 8.9.

### Opción de carrera asignada / Oriente

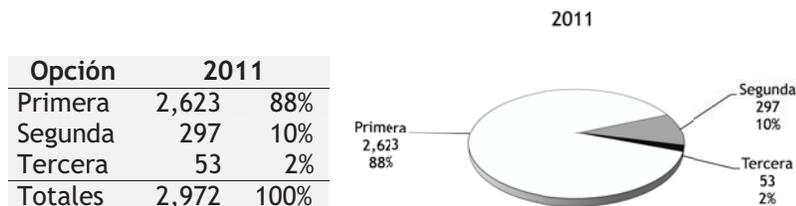
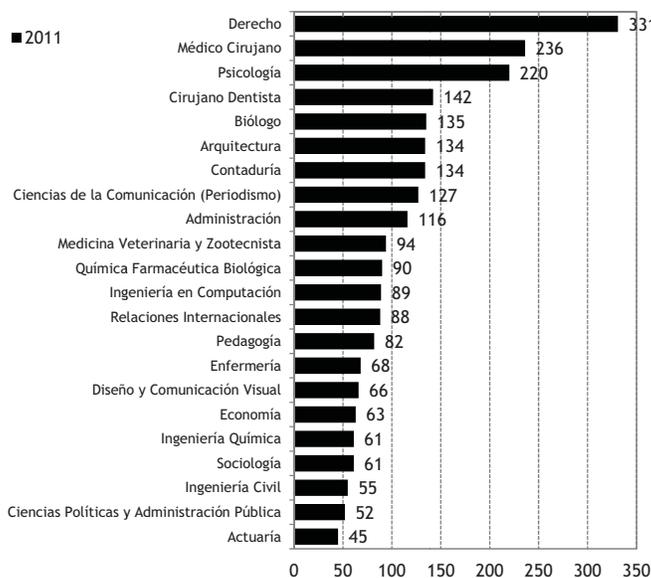


Figura 6.20 Alumnos egresados del plantel Oriente por opción de carrera asignada. Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Como puede observarse en la figura 6.20, la asignación de carrera en la primera opción del alumno se otorga casi a nueve de cada diez alumnos.

### Carrera asignada / Oriente



Gráfica 6.10 Carreras de mayor asignación a alumnos egresados del plantel Oriente. Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Carrera	Total	CU y escuelas	Aragón	Acatlán	Cuautitlán	Iztacala	Zaragoza	León
Derecho	331	162	160	9				
Médico Cirujano	236	88				43	105	
Psicología	220	69				8	143	
Cirujano Dentista	142	33				16	93	
Biología	135	44				4	87	
Arquitectura	134	99	30	5				
Contaduría	134	122			12			

Carrera	Total	CU y escuelas	Aragón	Acatlán	Cuautitlán	Iztacala	Zaragoza	León
Ciencias de la Comunicación (Periodismo)	127	66	52	9				
Administración	116	109			7			
Medicina Veterinaria y Zootecnista	94	65			29			
Química Farmacéutica Biológica	90	27					63	
Ingeniería en Computación	89	56	33					
Relaciones Internacionales	88	40	40	8				
Pedagogía	82	43	37	2				
Enfermería	68	4				1	63	
Diseño y Comunicación Visual	66	63			3			
Economía	63	39	16	8				
Sociología	61	18	26	17				
Ingeniería Química	61	17					44	
Ingeniería Civil	55	20	34	1				
Ciencias Políticas y Administración Pública	52	42		10				
Actuaría	45	34		11				
Ingeniería Mecánica	35	24	11					
Ingeniería Eléctrica y Electrónica	31	22	9					
Filosofía	28	22		6				
Historia	25	20		5				
Ingeniería Industrial	25	16	9					
Trabajo Social	24	24						
Artes Visuales	22	22						
Enfermería y Obstetricia	20	20						
Química de Alimentos	19	19						
Ingeniería Mecatrónica	17	17						
Lengua y Literatura Hispánicas	17	17						
Geografía	15	15						
Química	15	7			8			
Física	14	14						
Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica	12	12						
Matemáticas	12	12						
Ingeniería Petrolera	11	11						
Ciencias de la Tierra	11	11						
Ingeniería Geofísica	10	10						
Matemáticas Aplicadas y Computación	9			9				
Literatura Dramática y Teatro	9	9						
Ciencias de la Computación	8	8						
Diseño Gráfico	8			8				
Diseño Industrial	8		8					
Bibliotecología	7	7						
Letras Clásicas	7	7						
Ingeniería Topográfica y Geodesta	6	6						
Planificación para el Desarrollo Agropecuario	6		6					
Desarrollo y Gestión Interculturales	6	6						
Ingeniería en Alimentos	6				6			
Bioquímica Diagnóstica	5				5			
Ingeniería Química Metalúrgica	5	5						
Optometría	4					4		
Farmacia	4				4			
Ingeniería Mecánica Eléctrica	3				3			
Ingeniería Geológica	2	2						
Estudios Latinoamericanos	2	2						
Enseñanza del Inglés	2			2				
Químico Industrial	2				2			
Informática	2				2			
Estudios de la Mujer	1							1
Odontología	1							1

Carrera	Total	CU y escuelas	Aragón	Acatlán	Cuautitlán	Iztacala	Zaragoza	León
Ingeniería en Minas y Metalurgia	1	1						
Piano	1	1						
Lengua y Literatura Modernas Alemanas	1	1						
Lengua y Literatura Modernas Francesas	1	1						
Lengua y Literatura Modernas Inglesas	1	1						
Lengua y Literatura Modernas Italianas	1	1						
<b>Total</b>	<b>2,971</b>	<b>1,633</b>	<b>471</b>	<b>110</b>	<b>81</b>	<b>76</b>	<b>598</b>	<b>2</b>
	100%	55%	16%	4%	3%	3%	20%	0%

Tabla 6.8 Asignación de alumnos egresados del plantel Oriente en las carreras y *campus* de la UNAM.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

En la gráfica 6.10 aparecen las 16 carreras que en 2011, recibieron más de 2% de los alumnos egresados del plantel Oriente. En la tabla 9.8 se encuentran enlistadas las carreras ordenadas por número de alumnos asignados a licenciatura. Encontramos que nueve carreras tuvieron más de cien alumnos asignados: Derecho, Médico Cirujano, Psicología, Cirujano Dentista, Biología, Arquitectura, Contaduría, Ciencias de la Comunicación (Periodismo) y Administración; juntas integran 1,575 estudiantes que constituyen 53%.

### Campus asignado / Oriente

La figura permite apreciar con claridad cómo se movió el egreso del plantel Oriente a los distintos *campus* que conforman la UNAM.

Campus asignado	1990	2011
CU	1,174 48%	1,499 50%
Acatlán	97 4%	110 4%
Aragón	570 23%	471 16%
Cuautitlán	54 2%	81 3%
Iztacala	38 2%	76 3%
Zaragoza	429 17%	598 20%
Escuelas	101 4%	134 5%
Foráneas		4 0%
<b>Totales</b>	<b>2,463 100%</b>	<b>2,772 100%</b>

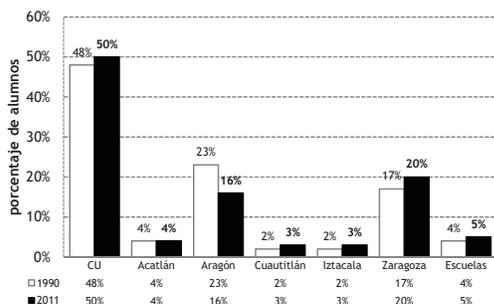
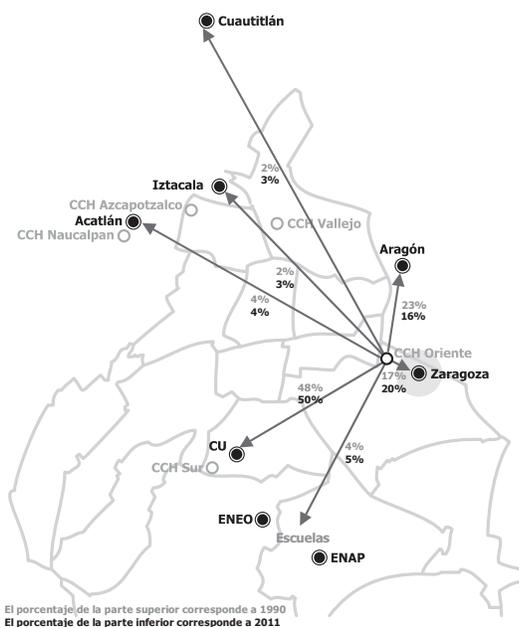


Figura 6.21 Distribución por *campus* de los alumnos egresados del plantel Oriente.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.



La participación de alumnos del plantel oriente asignados a Ciudad Universitaria se incrementó de 1,174 a 1,499; que equivale a un incremento de dos puntos porcentuales para situarse en 2011 en 50% de los estudiantes. También la FES Zaragoza incrementó su matrícula de 17% a 20% y, por su parte, Aragón disminuyó de 23% a 16%. Sin embargo, CU, Aragón e Iztacala continúan siendo las opciones preferidas por los alumnos del plantel. El resto de los *campus* se mantiene prácticamente la misma proporción.

## Plantel Sur

### Años de permanencia / Sur

Tiempo requerido para egresar del CCH	1990		2011	
Tres años	1,447	62%	2,486	81%
Cuatro años	509	22%	354	11%
Cinco años	184	8%	97	3%
Más de cinco años	206	9%	144	5%
Totales	2,346	100%	2,388	100%

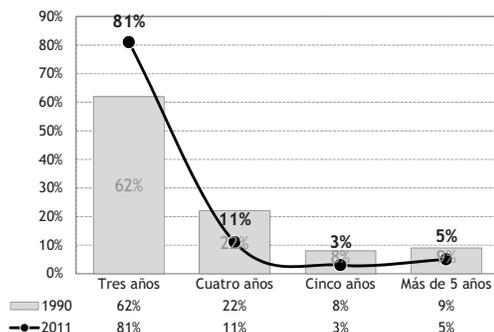


Figura 6.22 Alumnos egresados plantel Sur por años de permanencia. Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

La mayor parte de los alumnos del plantel Sur es egresaron en tres años (81%). En contraste, tiene el menor porcentaje en los egresados de cinco o más años (8%). La variación entre 1990 y 2011, más significativa, se presentó en los egresados en tres años, que aumentó diecinueve puntos porcentuales.



Género / Sur

Género	1990		2011	
Masculino	1,212	52%	1,473	48%
Femenino	1,134	48%	1,604	52%
Totales	2,346	100%	3,077	100%

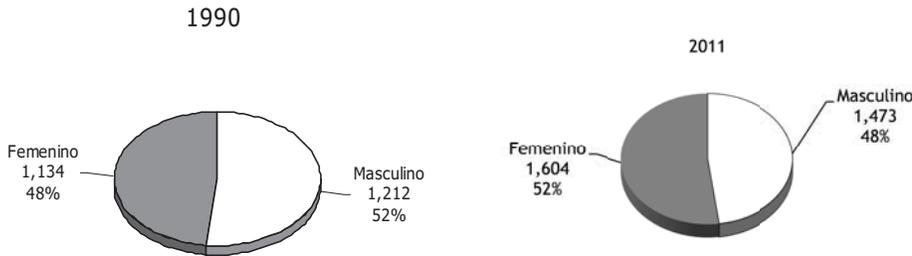


Figura 6.23 Alumnos egresados del plantel Sur por género.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

En 1990 la diferencia fue de cuatro puntos porcentuales a favor de los hombres, en 2004 la diferencia se invirtió, pero a favor de las mujeres. La proporción de varones en el plantel Sur es la mayor de todos en el Colegio.

Promedio de calificaciones / Sur

Promedio	1990		2011	
6 a 6.9	147	6%	15	1%
7 a 7.9	989	42%	1,052	39%
8 a 8.9	803	34%	1,520	45%
9 a 10	407	17%	493	15%
Totales	2,346	100%	3,081	100%
Promedio	8.00		8.29	

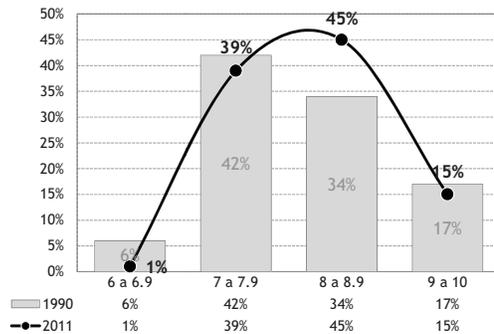


Figura 6.24 Alumnos egresados del plantel Sur por promedio de calificaciones.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Mientras que en 1990 los alumnos del Sur ocuparon el segundo lugar después de Azcapotzalco, en 2011 fueron los que obtuvieron los mejores promedios. En la figura 2.24 se observa una distribución donde desaparecen prácticamente los egresados con menos de 7 de calificación y un incremento importante en las calificaciones que van de 8 a 8.9.

### Opción de carrera asignada / Sur

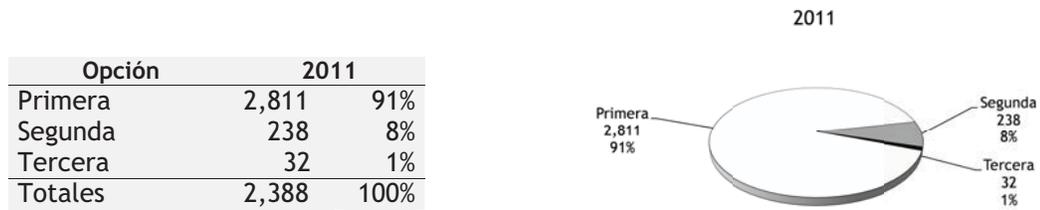
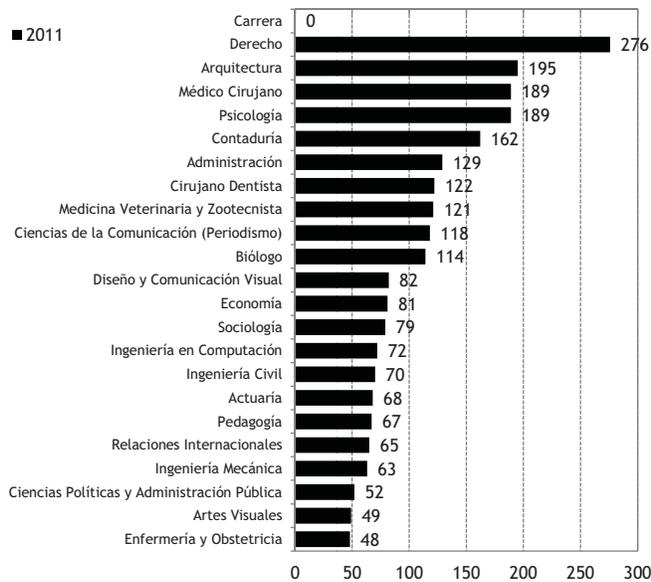


Figura 6.25 Alumnos egresados del plantel Sur por opción de carrera asignada.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

El Sur es el plantel que logra colocar el mayor número de alumnos en la licenciatura de acuerdo a su primera opción. Nueve de cada diez alumnos obtiene su asignación en la carrera deseada, y 78% de los estudiantes son asignados a las facultades ubicadas en Ciudad Universitaria, gracias a haber alcanzado promedios de calificación altos y haber concluido en tres años su licenciatura.

### Carrera asignada / Sur



Gráfica 6.11 Carreras de mayor asignación a alumnos egresados del plantel Sur.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Carrera	Total	CU y escuelas	Aragón	Acatlán	Cuautitlán	Iztacala	Zaragoza	León
Derecho	276	173	74	29				
Arquitectura	195	172	10	13				

Carrera	Total	CU y escuelas	Aragón	Acatlán	Cuautitlán	Iztacala	Zaragoza	León
Médico Cirujano	189	153				30	6	
Psicología	189	111				14	64	
Contaduría	162	147			15			
Administración	129	128			1			
Cirujano Dentista	122	90				8	24	
Medicina Veterinaria y Zootecnista	121	87			34			
Ciencias de la Comunicación (Periodismo)	118	95	14	9				
Biología	114	73				7	34	
Diseño y Comunicación Visual	82	79			3			
Economía	81	69	10	2				
Sociología	79	55	14	10				
Ingeniería en Computación	72	52	20					
Ingeniería Civil	70	38	25	7				
Actuaría	68	51		17				
Pedagogía	67	42	19	6				
Relaciones Internacionales	65	44	12	9				
Ingeniería Mecánica	63	43	20					
Ciencias Políticas y Administración Pública	52	35		17				
Artes Visuales	49	49						
Enfermería y Obstetricia	48	48						
Filosofía	46	41		5				
Química Farmacéutica Biológica	41	29					12	
Ingeniería Petrolera	37	37						
Historia	35	26		9				
Ingeniería Industrial	34	27	7					
Geografía	33	33						
Ingeniería Eléctrica y Electrónica	31	25	6					
Ingeniería Química	30	19					11	
Química	30	23			7			
Química de Alimentos	27	27						
Trabajo Social	27	27						
Matemáticas	26	26						
Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica	23	23						
Ingeniería Química Metalúrgica	21	21						
Física	20	20						
Ciencias de la Computación	20	20						
Ingeniería Geofísica	19	19						
Lengua y Literatura Hispánicas	16	15		1				
Ingeniería Mecatrónica	16	16						
Letras Clásicas	15	15						
Ciencias de la Tierra	14	14						
Literatura Dramática y Teatro	12	12						
Enfermería	11	8					3	
Estudios Latinoamericanos	9	9						
Ingeniería Geológica	8	8						
Ingeniería en Minas y Metalurgia	7	7						
Bibliotecología	7	7						
Ingeniería Topográfica y Geodesta	5	5						
Ingeniería Mecánica Eléctrica	5				5			
Matemáticas Aplicadas y Computación	5			5				
Odontología	5							5
Lengua y Literatura Modernas Francesas	4	4						
Desarrollo y Gestión Interculturales	4	3						1
Diseño Gráfico	3			3				
Bioquímica Diagnóstica	3				3			
Enseñanza del Inglés	3			3				
Ingeniería en Alimentos	2				2			

Carrera	Total	CU y escuelas	Aragón	Acatlán	Cuautitlán	Iztacala	Zaragoza	León
Diseño Industrial	2		2					
Lengua y Literatura Modernas Inglesas	2	2						
Optometría	2					2		
Químico Industrial	2				2			
Lengua y Literatura Modernas Italianas	1	1						
Lengua y Literatura Modernas Alemanas	1	1						
Instrumentista	1	1						
Composición	1	1						
Ingeniería Agrícola	1				1			
Etnomusicología	1	1						
Educación Musical	1	1						
<b>Total</b>	<b>3,080</b>	<b>2,408</b>	<b>233</b>	<b>145</b>	<b>73</b>	<b>61</b>	<b>154</b>	<b>6</b>
		<b>78%</b>	<b>8%</b>	<b>5%</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>5%</b>	<b>0%</b>

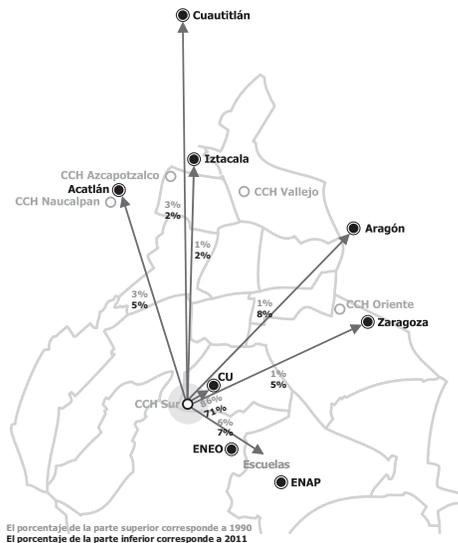
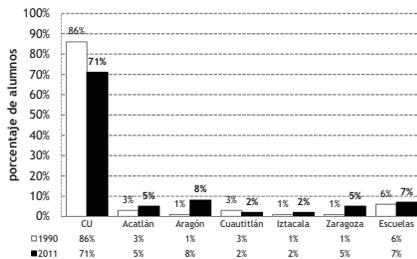
**Tabla 6.11** Asignación de alumnos egresados del plantel Sur en las carreras y *campus* de la UNAM.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

En el caso del plantel Sur, hay diez carreras con más de cien alumnos asignados son: Derecho, Arquitectura, Médico Cirujano, Psicología, Contaduría, Administración, Cirujano Dentista, Medicina Veterinaria y Zootecnista, Ciencias de la Comunicación (Periodismo) y Biología; juntas suman 1,615 alumnos y corresponden a 52% de los egresados del plantel.

En la gráfica 6.11 aparecen las 17 carreras que en alguno de los dos años, 1990 y 2011, recibieron más de 2% de los alumnos egresados de Sur. De las ocho carreras en que se incrementó el porcentaje: Medicina Veterinaria y Zootecnia, Pedagogía y Biología tuvieron incrementos significativos, por ejemplo, Pedagogía se duplicó.

**Campus asignado / Sur**

Campus asignado	1990		2011	
CU	2,017	86%	2,193	71%
Acatlán	70	3%	145	5%
Aragón	25	1%	233	8%
Cuautitlán	67	3%	73	2%
Iztacala	24	1%	61	2%
Zaragoza	12	1%	154	5%
Escuelas	131	6%	215	7%
Foráneas			7	0%
<b>Totales</b>	<b>2,346</b>	<b>100%</b>	<b>3,081</b>	<b>100%</b>



**Figura 6.26** Distribución por *campus* de los alumnos egresados del plantel Sur.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Un dato que llama la atención: en 2011, porcentualmente hubo menos alumnos del plantel asignados a Ciudad Universitaria respecto a 1990 al disminuir su participación de 86% hasta 71%, repartiéndose en el resto de los *campus*. Sin embargo, casi tres cuartas partes de los egresados son asignados para continuar sus estudios en CU, en términos absolutos crece ligeramente la asignación al *campus* central y la participación proporcional en las diversas unidades periféricas continua siendo es muy baja.

## Consideraciones generales de la asignación

A manera de resumen, revisando la tabla 6.12 se pueden distinguir algunas características comunes entre los planteles Azcapotzalco, Naucalpan y Vallejo; los promedios de calificaciones se ubican entre 8.13 y 8.19, el porcentaje de alumnos asignados en su primera opción es de 85%, el porcentaje de mujeres se ubica entre 57% y 69%, la proporción de alumnos asignados a Ciudad Universitaria se ubica abajo del 50% y el número de egresados alrededor de 2,700 alumnos.

Plantel	Alumnos con carrera asignada	Promedio de Calificaciones	Alumnos asignados a primera opción	Alumnos con egreso regular	Mujeres	Campus con mayor asignación
Azcapotzalco	2,613	8.18	85%	70%	57%	CU (30%)
Naucalpan	2,712	8.13	85%	68%	60%	Acatlán (35%)
Vallejo	2,683	8.19	85%	71%	59%	CU (43%)
Oriente	2,973	8.32	88%	76%	53%	CU (50%)
Sur	3,081	8.29	91%	81%	52%	CU (50%)
<b>Total</b>	<b>14,062</b>	<b>8.23</b>	<b>87%</b>	<b>73%</b>	<b>56%</b>	<b>CU (43%)</b>

Tabla 6.12 Indicadores por plantel de los alumnos egresados en el año 2011.  
Fuente: Secretaría de Informática, CCH.

Por otro lado, en los planteles Oriente y Sur los promedios de calificaciones se ubican alrededor de 8.3, los alumnos asignados en su primera opción se ubica en 88% y 91%, respectivamente, aunque el porcentaje de mujeres egresadas sigue siendo mayor al de los hombres, este se ubica alrededor de 52%, y la mitad de los alumnos son asignados a CU, y el egreso de cada plantel se ubica alrededor de 3,000 estudiantes.

# **Seguimiento de egresados en licenciatura**

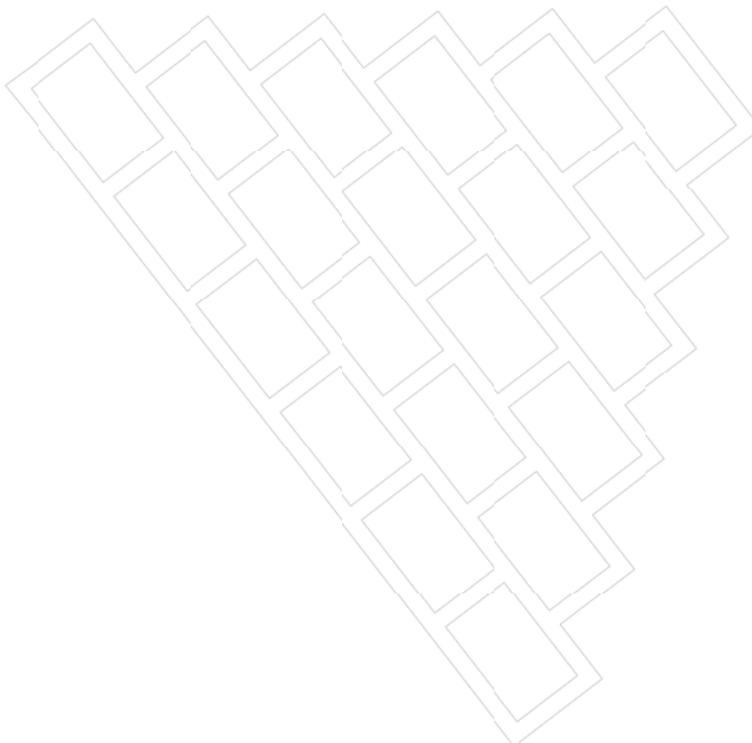
# **IV**





## Capítulo 7

### Avance escolar en licenciatura de los alumnos por bachillerato de procedencia





## Comportamiento general del egreso

En las primeras páginas de este capítulo se verá el comportamiento general del ingreso a licenciatura de la UNAM en 2006 y el egreso de licenciatura en el año 2011. Para ello se revisan las características generales de las poblaciones dependiendo del bachillerato de origen, ya sean alumnos de la Escuela Nacional Preparatoria (ENP), del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), o alumnos que ingresaron por concurso de selección (otros como el Colegio de Bachilleres, escuelas incorporadas a la UNAM y a la SEP, Preparatoria Abierta, del Instituto Politécnico Nacional, o de escuelas estatales y municipales).

### Ingreso a las licenciaturas de la UNAM

---

A manera de contextualización, en el estudio de perfil de egreso se describen las características de la población de alumnos que ingresó a licenciatura en el año 2006. Para esta generación se revisa el egreso regular, con el fin de conocer la eficiencia terminal, los promedios de calificaciones y edades promedio de egreso. Esta generación se conformó con 35,111 alumnos que ingresaron a la licenciatura.

El ingreso en 2006 a licenciatura estuvo compuesto con la distribución mostrada en la tabla 7.1, donde se observa que la ENP tuvo 28% del ingreso, el Colegio 34% y los alumnos que ingresaron de otros bachilleratos por concurso de selección representaron 38% de la generación.

Comparando estos porcentajes con los de la generación 2002<sup>10</sup>, la matrícula se incrementó de 30,059 alumnos a 35,111, que equivale a 11% más de alumnos. Se nota una disminución en la proporción de los alumnos de la ENP y el CCH y, por otro lado, un incremento de 12 puntos porcentuales en la cantidad de alumnos que ingresan de otros sistemas a través del concurso de selección.

Además, respecto al estudio *Egreso Estudiantil del CCH*, publicado en 2005, se sabe que las evaluaciones de los alumnos que ingresan a licenciatura disminuyeron de un promedio de 4.9 a 3.8, lo cual puede deberse a una disminución en la cantidad de aprendizajes evaluados por el instrumento o bien, por un cambio en el grado de dificultad del instrumento.

---

<sup>10</sup> Egreso estudiantil del CCH, pág. 66.

Bachillerato de procedencia	Alumnos que ingresaron en 2006		Calificación diagnóstico 2006 <sup>11</sup>	Calificación licenciatura egreso 2011 <sup>12</sup>
Colegio de Ciencias y Humanidades	11,970	34%	3.4	8.4
Escuela Nacional Preparatoria	9,739	28%	3.8	8.5
Otros (Concurso de selección)	13,402	38%	4.3	8.5
<b>Total</b>	<b>35,111</b>	<b>100%</b>	<b>3.8</b>	<b>8.5</b>

**Tabla 7.1** Evaluaciones del examen diagnóstico de ingreso a la Licenciatura aplicado a la generación 2006 y promedio de calificaciones de los egresados de licenciatura en el año 2011.

Fuente: Dirección General de Evaluación Educativa, UNAM.

Se observa que las evaluaciones de ingreso no son muy favorables a ningún sistema, ya que el promedio de quienes ingresaron por examen de selección es de 5.0 sobre una escala de diez, y promedio de esta evaluación en los alumnos del Colegio se ubican en 4.1 (casi 20% menos de aciertos), también la ENP aparece cercana a los otros bachilleratos de origen con 4.9 de calificación. También, en este estudio el Colegio tenía evaluaciones menores a de los egresados de licenciatura provenientes de la ENP y de otros bachilleratos, y al igual que en ese estudio, se observa que las diferencias en promedios obtenidos por los estudiantes del CCH son similares al resto de los egresados.

El promedio de calificaciones obtenido en el examen de ingreso por los alumnos que ingresaron por concurso de selección se muestra en la tabla 7.2.

Bachillerato de origen	Porcentaje de alumnos que presentó el examen diagnóstico	Promedio de calificaciones
Incorporado a la UNAM	7%	5.7
Incorporado a la SEP	6%	4.6
Colegio de Bachilleres	4%	4.0
Otro	3%	4.8
Escuela Estatal o Municipal	3%	4.5
Preparatoria abierta	1%	5.2
CECyT (IPN)	1%	4.8
CONALEP	1%	3.9
Normal Superior	0.3%	4.4
Extranjero	0.2%	6.1
Militar	0.1%	4.1

**Tabla 7.2** Evaluaciones del examen diagnóstico de ingreso a la Licenciatura aplicado a la generación 2006 provenientes de concurso de ingreso, correspondientes a otros sistemas de bachillerato.

Fuente: Dirección General de Evaluación Educativa, UNAM.

En el año 2006 el examen estuvo constituido por 60 preguntas de español, 120 de conocimientos generales de acuerdo con el área de estudios y 60 preguntas de inglés.

<sup>11</sup> Dirección General de Evaluación Educativa. (2006). Exámenes para el diagnóstico de conocimientos de los alumnos que ingresan a nivel licenciatura. México: UNAM: DGEE.

<sup>12</sup> Base de datos con el corte de Historias Académicas de los alumnos de licenciatura que egresaron en ciclo escolar 2011-2, proporcionada por DGAE.

Ciencias Físico Matemáticas e Ingenierías, Ciencias Biológicas Químicas y de la Salud, Ciencias Sociales, Humanidades y Artes.

Las evaluaciones que obtuvieron los alumnos por bachillerato de origen se muestran en la tabla 7.3.

Bachillerato de procedencia	Alumnos encuestados		Calif. total	Conocimientos del Área de Estudio										
				Español	Prom	Humans. y Artes		Ciencias Sociales		C. Biól. Quím. Y de la Salud		Físico Mat. e Ings		Inglés
						Calif	Alum	Calif	Alum	Calif	Alum	Calif	Alum	
ENP	7,899	30%	3.8	4.9	3.4	4.2	1,033	3.7	3,828	2.7	3,488	3.2	1,023	3.7
CCH	9,603	36%	3.4	4.1	3.3	3.5	1,163	3.2	3,851	3.5	2,129	2.7	1,134	2.8
Otros (concurso de selección)	9,272	35%	4.3	5.0	3.9	5.1	936	4.2	3,671	3.8	2,750	2.9	2,026	4.5
- Incorporado a la UNAM	2,464	10%	5.7	5.6	5.6	6.1	325	5.4	753	5.6	845	5.4	326	6.3
- Incorporado a la SEP	2,330	9%	4.6	4.7	4.8	5.8	174	4.7	903	4.7	701	5.0	165	4.1
- Colegio de Bachilleres	1,381	6%	4.0	4.3	4.2	5.3	79	4.4	675	4.2	3,451	4.7	72	3.0
- Otro	1,122	5%	4.8	4.9	5.0	6.0	119	4.8	417	5.0	317	5.1	120	4.2
- Escuela Estatal o Municipal	992	4%	4.5	4.7	4.8	5.6	82	4.7	436	4.6	261	4.9	70	3.5
- Preparatoria abierta	373	2%	5.2	5.4	5.3	6.0	91	5.2	144	5.2	81	5.0	88	4.8
- CECyT (IPN)	323	1%	4.8	5.0	5.1	6.0	53	4.8	129	5.0	68	5.5	56	4.0
- CONALEP	144	1%	3.9	4.2	4.2	5.1	11	4.3	53	4.0	43	4.3	10	3.0
- Normal Superior	86	0.3%	4.4	4.6	4.7	5.6	7	4.6	34	4.6	31	4.6	8	3.6
- Extranjero	50	0.2%	6.1	5.8	5.5	6.4	21	4.5	10	5.2	9	4.9	8	7.6
- Militar	7	0.0%	4.1	4.7	4.5	0.0	0	4.4	4	4.8	2			2.8
<b>Total</b>	<b>100%</b>		<b>3.8</b>	<b>4.6</b>	<b>3.5</b>	<b>4.2</b>	<b>3,132</b>	<b>3.7</b>	<b>11,350</b>	<b>3.3</b>	<b>8,367</b>	<b>2.9</b>	<b>4,183</b>	<b>3.6</b>

**Tabla 7.3** Evaluaciones del examen diagnóstico de ingreso a la Licenciatura aplicado a la generación 2006 provenientes de concurso de ingreso, correspondientes a otros sistemas de bachillerato y tema del examen.

Fuente: Dirección General de Evaluación Educativa, UNAM.

Si bien, como lo muestra la tabla 7.3, el promedio de alumnos del Colegio, y en muchas ocasiones a la Preparatoria tampoco, le son muy favorables las comparaciones con los alumnos que ingresan por concurso de selección, hay que tener en cuenta lo siguiente:

- Como se observó en el capítulo 4, donde se analizaron los resultados del Examen de Ingreso, por los cortes de aciertos en el Examen de Ingreso (COMIPEMS) y la cantidad de alumnos atendidos por plantel, los alumnos del CCH presentan deficiencias académicas respecto a sus compañeros de la Preparatoria. Sin embargo, en algunas asignaturas los alumnos del Colegio obtuvieron una mejoría porcentual mayor —aunque no alcanzan a sus compañeros de la ENP al ingresar a licenciatura.
- Los alumnos de que ingresan de “otros sistemas” de bachillerato, son alumnos que ingresaron mediante un concurso de selección, por lo cual son los mejores alumnos de dichos sistemas, que presentaron examen para ingresar a la Universidad en el nivel de licenciatura.
- El Colegio, además de los egresados regulares, egresa una cantidad mayor de alumnos rezagados de generaciones anteriores, quienes tienen deficiencias académicas mayores debido a los periodos de inactividad fuera del estudio regular. Recordando la gráfica 9.2, 73% de los egresados del CCH son alumnos regulares (concluyeron en tres años).

## Distribución de egreso por área de conocimiento

### Distribución de los alumnos que ingresaron en 2006 a licenciatura por áreas de conocimiento

La oferta educativa que se tuvo en la UNAM en el año 2006, que corresponde a la asignación de carrera, se distribuyó principalmente en las áreas de Ciencias Sociales (CS) —que incluye las carreras económico administrativas— y de Ciencias Biológicas y de la Salud (CBQS), y representan el 70% de la matrícula de primer ingreso a licenciatura en 2006. También ingresaron 32 alumnos como técnicos de enfermería, entre los cuales sólo uno del Colegio. Esta información se muestra en la tabla 7.4.

Bachillerato de procedencia	Área								Total
	Ciencias Físico Matemáticas e Ingenierías		Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud		Ciencias Sociales		Humanidades y Artes		
<b>Colegio de Ciencias y Humanidades</b>	<b>1,755</b>	<b>15%</b>	<b>4,053</b>	<b>34%</b>	<b>4,575</b>	<b>38%</b>	<b>1,586</b>	<b>13%</b>	<b>11,969</b>
CCH Azcapotzalco	308	14%	784	35%	857	38%	293	13%	2,242
CCH Naucalpan	290	14%	803	38%	736	35%	303	14%	2,132
CCH Vallejo	273	13%	695	33%	882	41%	287	13%	2,137
CCH Oriente	384	14%	956	36%	975	37%	334	13%	2,649
CCH Sur	500	18%	815	29%	1,125	40%	369	13%	2,809
<b>Escuela Nacional Preparatoria</b>	<b>1,679</b>	<b>17%</b>	<b>2,500</b>	<b>26%</b>	<b>4,285</b>	<b>44%</b>	<b>1,275</b>	<b>13%</b>	<b>9,739</b>
ENP 1	170	19%	245	27%	360	40%	118	13%	893
ENP 2	170	16%	337	32%	426	40%	122	12%	1,055
ENP 3	112	15%	194	25%	353	46%	104	14%	763
ENP 4	119	15%	191	25%	367	47%	99	13%	776
ENP 5	343	18%	455	24%	866	45%	244	13%	1,908
ENP 6	256	22%	288	25%	426	37%	172	15%	1,142
ENP 7	142	16%	221	24%	443	48%	108	12%	914
ENP 8	185	18%	240	23%	483	46%	134	13%	1,042
ENP 9	182	15%	329	26%	561	45%	174	14%	1,246
<b>Otros (concurso de selección)</b>	<b>2,646</b>	<b>20%</b>	<b>4,127</b>	<b>31%</b>	<b>5,344</b>	<b>40%</b>	<b>1,254</b>	<b>9%</b>	<b>13,371</b>
<b>Total</b>	<b>6,080</b>	<b>17%</b>	<b>10,680</b>	<b>30%</b>	<b>14,204</b>	<b>40%</b>	<b>4,115</b>	<b>12%</b>	<b>35,079</b>

Tabla 7.4 Distribución de los alumnos de primer ingreso de la generación 2006 de a licenciatura.

Fuente: Dirección General de Administración Escolar, UNAM. Procesamiento: Secretaría de Informática, CCH.

Las áreas con menor número de alumnos asignados son las correspondientes a las Ciencias Físico Matemáticas e Ingenierías (FMI) y la de Humanidades y Artes (HA) con 17% y 12% de alumnos asignados, respectivamente. En términos absolutos, el Colegio aporta a cada una de las áreas más alumnos que la ENP.

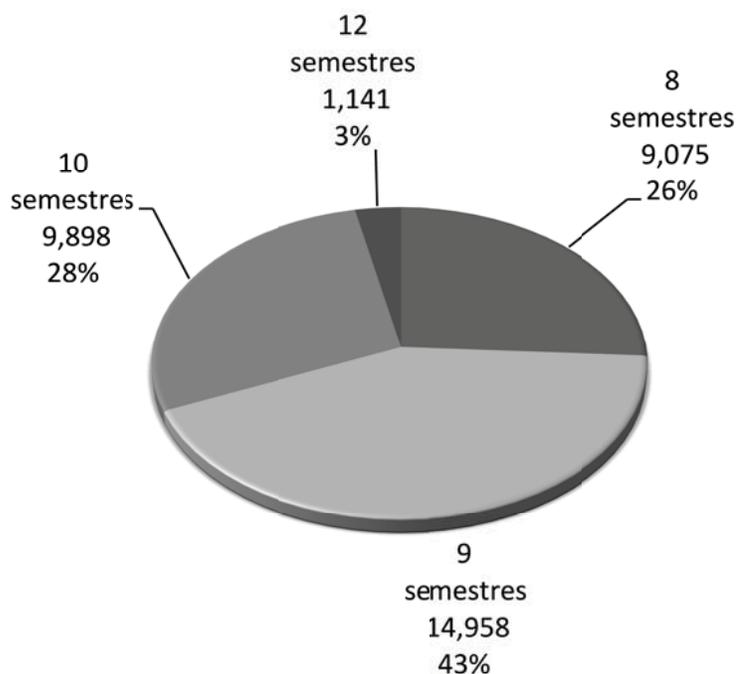
El mayor porcentaje, respecto al total de alumnos de la generación 2006 de licenciatura, corresponde al área de CBQS, con 37% y para la ENP y quienes ingresan

por concurso de selección las áreas con mayor proporción de alumnos asignados es el área de Ciencias Sociales.

Tanto la Preparatoria como el Colegio, aportan en proporciones mayores alumnos al área de Humanidades y Artes, aunque dejan más lugares sin ocupar en el área de Ciencias Físico Matemáticas y de las Ingenierías, que aprovechan los alumnos que ingresan de otros bachilleratos.

### Duración del plan de estudios de la licenciatura

Este documento ofrece un nuevo nivel de detalle respecto a la publicación anterior de egresados de Colegio, se incluye una diferenciación en la duración de los planes de estudio de las diferentes carreras, la oferta educativa de la UNAM contempla duraciones de los planes de estudio de ocho, nueve, diez y hasta doce semestres. En la gráfica 7.1, se observa la distribución de los alumnos que ingresaron en el año 2006 a licenciatura por la duración en semestres del plan de estudios.



**Gráfica 7.1** Distribución de los alumnos que ingresaron en la generación 2006 a licenciatura por duración del plan de estudios asignado.  
Fuente: Dirección General de Administración Escolar, UNAM.

Entre los alumnos que cursaron en ocho semestres (26%) —quienes debieron concluir en el segundo semestre del ciclo 2009— y los que debieron cursar en nueve semestres (43%) y concluir en el semestre 2010-1, hay 28% de alumnos que ingresaron a carreras cuyo plan de estudios es de diez semestres, y el resto, 3%, fueron ingresaron a Médico Cirujano con una duración de doce semestres.

## Eficiencia terminal por sistema de bachillerato

De acuerdo con la duración de los planes de estudio analizados, en la tabla 7.5 se muestran los alumnos que concluyeron con 100% de créditos en licenciatura en nueve y diez semestre, que corresponden a la mayor proporción de egresados.

Sistema EMS	9 semestres				10 semestres			
	Ingreso	Egreso	Eficiencia terminal	Promedio	Ingreso	Egreso	Eficiencia terminal	Promedio
CCH	4,871	1,209	25%	8.7	3,444	897	26%	8.6
ENP	4,476	1,408	31%	8.8	2,709	900	33%	8.7
Otros	5,611	1,458	26%	8.9	3,745	996	27%	8.7
Total	14,958	4,075	27%	8.8	9,898	2,793	31%	8.7

**Tabla 7.5** Eficiencia terminal que ingresó a licenciatura en 2006 por subsistema y tiempo de duración del plan de estudios.  
Fuente: Dirección General de Administración Escolar, UNAM. Procesamiento: Secretaría de Informática, CCH.

En las carreras de nueve semestres la eficiencia terminal de otros bachilleratos y los del Colegio son iguales, y la ENP tiene su nivel un poco más alto. En cuanto a la eficiencia de las carreras con planes de estudio de diez semestres, los egresados del Colegio tienen mejor desempeño que los provenientes por otros bachilleratos de origen.

Se observa que los alumnos que ingresaron por concurso de selección ocupan en todos los rangos la mayor proporción de alumnos inscritos al ingreso. En los siguientes apartados se analiza de manera particular el comportamiento por estos bloques de carreras, dependiendo de la duración del Plan de Estudios.

## Carreras de nueve semestres

	Ingreso	Egreso regular	Eficiencia Terminal	Promedio bachillerato	Promedio licenciatura	Egreso 10 semestres		Egreso 11 semestres		Egreso 12 semestres	
CCH	4,871	1,209	25%	8.44	8.69	416	9%	365	7%	253	5%
ENP	4,476	1,408	31%	8.48	8.82	544	12%	432	10%	258	6%
Otros	5,611	1,458	26%	--	8.86	552	4%	421	3%	244	4%
Total	14,958	4,075	27%	8.45	8.80	1,512	10%	1,218	10%	755	5%

**Tabla 7.6** Egreso acumulado de los alumnos de licenciatura de la UNAM que ingresaron en generación 2006 con planes de estudio de nueve semestres, por bachillerato de origen.  
Fuente: Dirección General de Administración Escolar, UNAM. Procesamiento: Secretaría de Informática, CCH.

En la tabla 7.7 se observa el listado de carreras con planes de estudio de nueve semestres; aquí aparecen los alumnos que ingresaron a la carrera en el año 2006 y que terminaron en el semestre 2009-2, es decir, con egreso regular. Las carreras se encuentran ordenadas de mayor a menor por el número de alumnos que ingresaron a la licenciatura en 2006.

Carrera	Total			CCH			ENP			Otros		
	Ingreso	Egreso	%ET	Ingreso	Egreso	%ET	Ingreso	Egreso	%ET	Ingreso	Egreso	%ET
Contaduría	2,165	763	35%	560	168	30%	678	268	40%	927	327	35%
Administración	1,761	503	29%	572	156	27%	548	167	30%	641	180	28%
Psicología	1,318	537	41%	543	250	46%	318	170	53%	457	117	26%
Ciencias de la Comunicación (Periodismo)	1,098	447	41%	388	146	38%	395	204	52%	315	97	31%
Química Farmacéutica Biológica	1,017	78	8%	407	20	5%	334	20	6%	276	38	14%
Relaciones Internacionales	767	213	28%	249	72	29%	231	82	35%	287	59	21%
Ciencias Políticas y Administración Pública	623	192	31%	211	62	29%	200	86	43%	212	44	21%
Trabajo Social	579	174	30%	123	27	22%	99	40	40%	357	107	30%
Diseño y Comunicación Visual	543	226	42%	230	88	38%	211	98	46%	102	40	39%
Ingeniería Química	422	99	23%	71	8	11%	95	17	18%	256	74	29%
Sociología	415	78	19%	147	20	14%	129	30	23%	139	28	20%
Ingeniería en Computación	355	35	10%	163	11	7%	122	17	14%	70	7	10%
Ingeniería Civil	328	48	15%	60	4	7%	69	13	19%	199	31	16%
Ingeniería Eléctrica y Electrónica	313	14	4%	126	2	2%	133	10	8%	54	2	4%
Informática	302	91	30%	99	22	22%	110	39	35%	93	30	32%
Química de Alimentos	249	25	10%	87	1	1%	114	15	13%	48	9	19%
Física	248	14	6%	52	1	2%	63	2	3%	133	11	8%
Matemáticas Aplicadas y Computación	246	51	21%	48	12	25%	11	1	9%	187	38	20%
Biología	232	59	25%	98	11	11%	61	22	36%	73	26	36%
Arquitectura	228	31	14%	107	7	7%	10	2	20%	111	22	20%
Diseño Gráfico	228	130	57%	151	84	56%	41	29	71%	36	17	47%
Ingeniería Mecánica	227	13	6%	73		0%	123	9	7%	31	4	13%
Ingeniería en Alimentos	197	31	16%	42	3	7%	10	1	10%	145	27	19%
Ingeniería Industrial	197	34	17%	54	5	9%	87	13	15%	56	16	29%
Economía	190	81	43%	28	10	36%	45	19	42%	117	52	44%
Ingeniería Petrolera	170	15	9%	57	3	5%	61	4	7%	52	8	15%
Química	155	13	8%	29	2	7%	49	1	2%	77	10	13%
Estudios Latinoamericanos	126	16	13%	43	6	14%	56	6	11%	27	4	15%
Ingeniería Química Metalúrgica	75	7	9%	20		0%	31	4	13%	24	3	13%
Enseñanza del Inglés	61	26	43%	9	3	33%	6	4	67%	46	19	41%
Ingeniería Geológica	45	4	9%	5		0%	12	1	8%	28	3	11%
Químico Industrial	42	7	17%	10		0%	4	1	25%	28	6	21%
Ingeniería en Comunicaciones y Electrónica	35	20	57%	9	5	56%	20	13	65%	6	2	33%
Ciencias Genómicas	1									1		
<b>Total</b>	<b>14,958</b>	<b>4,075</b>	<b>27%</b>	<b>4,871</b>	<b>1,209</b>	<b>25%</b>	<b>4,476</b>	<b>1,408</b>	<b>31%</b>	<b>5,611</b>	<b>1,458</b>	<b>26%</b>

**Tabla 7.7** Relación ingreso y egreso regular de la generación 2006 de licenciatura por carrera con planes de estudio de nueve semestres, por bachillerato de origen. Con sombreados más oscuros se marcan los porcentajes más altos de eficiencia terminal (ET).

Fuente: Dirección General de Administración Escolar, UNAM. Procesamiento: Secretaría de Informática, CCH.

En general, como se mencionó, el desempeño en estas carreras es muy similar entre el Colegio y los alumnos que ingresaron por concurso de selección. Cabe señalar, que en este bloque de carreras, la eficiencia terminal es la más baja, respecto a carreras con mayor o menor número de semestres en sus planes de estudio.

## Carreras de diez semestres

Las carreras que se cursan en diez semestres, al término de los cinco años de estudio regular, los alumnos del Colegio prácticamente tienen la misma eficiencia terminal que aquellos que ingresaron por concurso de selección. En el egreso acumulado, dos semestres después los alumnos egresados del CCH alcanzaron 46%, la ENP 51% y los

que ingresaron de otros sistemas el 41%. La brecha entre los alumnos del Colegio y los de la ENP disminuyó en este periodo.

	Ingreso	Egreso regular	Eficiencia Terminal	Promedio bachillerato	Promedio licenciatura	Egreso 11 semestres		Egreso 12semestres	
CCH	3,444	897	26%	8.43	8.58	269	10%	265	10%
ENP	2,709	900	33%	8.36	8.74	258	10%	215	8%
Otros	3,745	996	27%	--	8.72	336	9%	229	6%
Total	9,898	2,793	31%	8.39	8.68	836	8%	709	7%

**Tabla 7.8** Egreso acumulado de los alumnos de licenciatura de la UNAM que ingresaron en generación 2006 con planes de estudio de diez semestres, por bachillerato de origen.

Fuente: Dirección General de Administración Escolar, UNAM. Procesamiento: Secretaría de Informática, CCH.

En la tabla 7.9 aparecen listadas las carreras con planes de diez semestres.

Carrera	Total			CCH			ENP			Otros		
	Ingreso	Egreso	%ET									
Derecho	4,319	1,751	41%	1,655	647	39%	1,171	609	52%	1,493	495	33%
Arquitectura	1,064	122	11%	332	18	5%	356	52	15%	376	52	14%
Economía	905	95	10%	165	9	5%	281	24	9%	459	62	14%
Medicina Veterinaria y Zootecnista	864	136	16%	358	21	6%	257	54	21%	249	61	24%
Médico Cirujano	639	307	48%	329	127	39%	141	80	57%	169	100	59%
Ingeniería Mecánica Eléctrica	545	142	26%	95	14	15%	44	14	32%	406	114	28%
Cirujano Dentista	506	0	0%	185	0	0%	177	0	0%	144	0	0%
Ingeniería en Computación	266	79	30%	145	35	24%	70	22	31%	51	22	43%
Geografía	197	33	17%	54	10	19%	74	17	23%	69	6	9%
Diseño Industrial	168	13	8%	62	5	8%	53	3	6%	53	5	9%
Ingeniería Civil	118	30	25%	11	2	18%	4	1	25%	103	27	26%
Ingeniería Mecatrónica	96	47	49%	9	1	11%	31	13	42%	56	33	59%
Ingeniería Agrícola	59	19	32%	12	4	33%	5	3	60%	42	12	29%
Ingeniería Geofísica	52	5	10%	10	0	0%	19	1	5%	23	4	17%
Ingeniería en Minas y Metalurgia	37	0	0%	10	0	0%	4	0	0%	23	0	0%
Urbanismo	26	8	31%	7	2	29%	13	4	31%	6	2	33%
Educación Musical	22	0	0%	1	0	0%	2	0	0%	19	0	0%
Arquitectura del Paisaje	13	6	46%	4	2	50%	5	3	60%	4	1	25%
Ingeniería Petrolera	2	0	0%				2	0	0%			
Total	9,898	2,793	28%	3,444	897	26%	2,709	900	33%	3,745	996	27%

**Tabla 7.9** Relación ingreso y egreso regular de la generación 2006 de licenciatura por carrera con planes de estudio de diez semestres, por bachillerato de origen.

Fuente: Dirección General de Administración Escolar, UNAM. Procesamiento: Secretaría de Informática, CCH.

En este bloque de carreras los alumnos del Colegio alcanzan más de 30% de egreso en Arquitectura del Paisaje, Derecho, Médico Cirujano (incluso arriba de la ENP) e Ingeniería Agrícola.

## Listado general de carreras con campus

En la tabla 7.10 se puede observar el desempeño de los alumnos que estudiaron una licenciatura en la UNAM, que ingresaron en la generación 2006, por bachillerato de

procedencia. Esta información se presenta con este nivel de detalle para ver las diferencias que tienen los alumnos en su desempeño en los diversos campus.

Carrera	Facultad	Total				CCH			ENP			Otros		
		Sem	Ingr	Egr	%ET	Pr	Egr	%ET	Egr	%ET	Pr	Egr	%ET	Pr
Derecho	Derecho	10	2100	309	46%	8.8	868	41%	381	57%	8.9	178	23%	9.0
Contaduría	Contaduría y Administración	9	1608	123	29%	8.5	513	32%	250	41%	8.6	140	25%	8.7
Enfermería y Obstetricia	Enfermería y Obstetricia	8	1290	92	58%	8.6	1074	83%	59	69%	8.8	923	88%	8.8
Administración	Contaduría y Administración	9	1229	110	28%	8.7	326	27%	146	31%	8.9	70	19%	9.0
Derecho	FES Aragón	10	1166	131	29%	8.7	454	39%	152	44%	8.8	171	46%	8.9
Derecho	FES Acatlán	10	1053	207	39%	8.6	429	41%	76	48%	8.5	146	41%	8.7
Médico Cirujano	Medicina	12	926	78	28%	8.6	417	45%	184	49%	8.7	155	58%	8.9
Arquitectura	Arquitectura	10	907	16	6%	8.5	109	12%	49	15%	8.7	44	15%	8.8
Psicología	Psicología	9	800	126	43%	8.9	309	39%	109	49%	9.0	74	26%	9.2
Ciencias de la Comunicación	Ciencias Políticas y Sociales	9	707	66	35%	8.9	266	38%	150	52%	9.0	50	22%	9.1
Economía	Economía	10	704	4	4%	8.4	42	6%	16	6%	9.1	22	6%	8.9
Psicología	FES Iztacala	8	641	184	47%	8.6	354	55%	70	69%	8.8	100	67%	9.0
Médico Cirujano	FES Iztacala	10	639	127	39%	7.9	307	48%	80	57%	8.0	100	59%	8.1
Cirujano Dentista	FES Iztacala	8	637	80	22%	8.2	178	28%	23	33%	8.3	75	36%	8.4
Trabajo Social	Trabajo Social	9	579	27	22%	8.7	174	30%	40	40%	8.7	107	30%	8.9
Contaduría	FES Cuautitlán	9	557	45	35%	8.6	250	45%	18	26%	8.6	187	52%	8.8
Administración	FES Cuautitlán	9	532	46	26%	8.6	177	33%	21	26%	8.4	110	40%	8.8
Cirujano Dentista	Odontología	10	506	0	0%	9.0	154	31%	77	42%	9.1	20	16%	9.3
Pedagogía	Filosofía y Letras	8	496	57	30%	9.0	154	31%	77	42%	9.1	20	16%	9.3
Medicina Veterinaria y Zoot.	Medicina Veterinaria y Zoot.	10	470	11	7%	8.7	100	21%	47	25%	8.8	42	36%	8.9
Ciencias de la Comunicación	FES Aragón	8	444	74	47%	8.6	223	50%	92	51%	8.7	57	54%	9.0
Relaciones Internacionales	FES Acatlán	9	427	54	31%	8.3	133	31%	36	40%	8.4	43	26%	8.7
Psicología	FES Zaragoza	9	421	124	50%	8.7	228	54%	61	66%	8.8	43	55%	9.0
Diseño y Comunicación Visual	Artes Plásticas	9	420	45	29%	8.9	156	37%	82	44%	9.1	29	36%	9.2
Medicina Veterinaria y Zootecnista	FES Cuautitlán	10	394	10	5%	8.2	36	9%	7	10%	7.9	19	14%	8.3
Ciencias de la Comunicación	FES Acatlán	9	391	80	40%	8.7	181	46%	54	51%	8.7	47	53%	9.0
Pedagogía	FES Aragón	8	382	64	29%	8.9	147	38%	40	41%	8.9	43	63%	9.2
C Políticas y Admón Pública	Ciencias Políticas y Sociales	9	374	36	35%	8.9	105	28%	51	44%	9.0	18	12%	9.0
Ing en Computación	Ingeniería	9	352	11	7%	8.8	35	10%	17	14%	8.8	7	10%	9.1
Química Farmacéutica	FES Cuautitlán	9	349	14	8%	8.3	43	12%	7	11%	8.2	22	21%	8.5
Biológica														
Química Farm. Biológica	Química	9	343	6	6%	8.4	35	10%	13	9%	8.9	16	16%	8.9
Biología	Ciencias	8	342	3	3%	8.5	25	7%	11	9%	9.0	11	10%	9.3
Actuaría	Ciencias	8	341	7	9%	8.9	36	11%	15	11%	9.2	14	12%	9.0
Relaciones Internacionales	Ciencias Políticas y Sociales	9	340	18	23%	8.9	80	24%	46	32%	9.0	16	13%	9.1
Química Farmacéutica	FES Zaragoza	9	325	0	0%	9.0	0	0%	0	0%	0	0	0%	0
Biológica														
Pedagogía	FES Acatlán	8	323	119	51%	8.8	174	54%	19	56%	8.9	36	67%	9.3
Lengua y Lit. Hispánicas	Filosofía y Letras	8	316	2	3%	8.5	23	7%	13	12%	9.1	8	5%	9.4
Biología	FES Iztacala	8	316	32	21%	8.6	90	28%	17	36%	8.8	41	36%	8.9
Cirujano Dentista	FES Zaragoza	8	316	0	0%	8.6	0	0%	0	0%	0	0	0%	0
Ing Eléctrica y Electrónica	Ingeniería	9	313	2	2%	8.6	14	4%	10	8%	8.7	2	4%	8.7
Historia	Filosofía y Letras	8	305	1	1%	9.8	26	9%	11	10%	9.0	14	13%	9.5
Enfermería y Obstetricia	FES Zaragoza	8	299	0	0%	8.6	0	0%	0	0%	0	0	0%	0
Ing Mecánica Eléctrica	FES Cuautitlán	10	285	7	15%	8.3	60	21%	5	50%	8.2	48	21%	8.4
Sociología	Ciencias Políticas y Sociales	9	273	9	12%	8.9	47	17%	24	25%	8.8	14	14%	9.1
Ing en Computación	FES Aragón	10	266	35	24%	8.7	79	30%	22	31%	8.6	22	43%	8.8
Filosofía	Filosofía y Letras	8	265	2	3%	9.4	17	6%	5	6%	9.2	10	10%	9.4
Ing Mecánica Eléctrica	FES Aragón	10	260	7	15%	8.8	82	32%	9	26%	8.7	66	37%	8.6
Relaciones Internacionales	FES Aragón	8	259	43	46%	8.8	130	50%	51	48%	8.8	36	61%	9.1
C Políticas y Admón Pública	FES Acatlán	9	249	26	24%	8.5	87	35%	35	41%	8.3	26	46%	8.8
Química de Alimentos	Química	9	249	1	1%	9.7	25	10%	15	13%	8.8	9	19%	8.8
Física	Ciencias	9	248	1	2%	8.6	14	6%	2	3%	9.4	11	8%	9.4
Mt Aplicadas y Computación	FES Acatlán	9	246	12	25%	8.6	51	21%	1	9%	9.0	38	20%	8.6
Ing Civil	Ingeniería	9	237	2	5%	8.5	34	14%	12	18%	8.9	20	16%	8.7
Ing Química	Química	9	233	3	7%	8.9	64	27%	16	19%	8.9	45	44%	9.1
Biología	FES Zaragoza	9	232	11	11%	8.8	59	25%	22	36%	8.6	26	36%	8.7
Arquitectura	FES Acatlán	9	228	7	7%	8.5	31	14%	2	20%	8.1	22	20%	8.6
Diseño Gráfico	FES Acatlán	9	228	84	56%	8.5	130	57%	29	71%	8.9	17	47%	9.0
Ing Mecánica	Ingeniería	9	227	13	6%	9.0	13	6%	9	7%	8.7	4	13%	9.2
Informática	Contaduría y Administración	9	220	11	19%	8.4	63	29%	34	39%	8.7	18	24%	8.8
Enfermería y Obstetricia	FES Iztacala	8	217	39	47%	8.7	118	54%	6	60%	8.7	73	59%	8.7
Médico Cirujano	FES Zaragoza	12	215	34	37%	8.3	83	39%	33	52%	8.3	16	27%	8.2
Economía	FES Acatlán	10	201	5	9%	8.5	53	26%	8	24%	8.3	40	36%	8.6
Artes Visuales	Artes Plásticas	8	201	21	29%	9.1	73	36%	36	40%	9.2	16	42%	9.4
Geografía	Filosofía y Letras	10	197	10	19%	8.5	33	17%	17	23%	8.8	6	9%	9.0



Carrera	Facultad	Total				CCH			ENP			Otros		
		Sem	Ingr	Egr	%ET	Pr	Egr	%ET	Egr	%ET	Pr	Egr	%ET	Pr
Psicología	Psicología	8	2											
Biología	FES Zaragoza	8	2											
Técnico	Música	12	1											
Ciencias Genómicas	Instituto de Biotecnología	9	1											
Ciencias Políticas y Administración Pública	Ciencias Políticas y Sociales	8	1											

**Tabla 7.10** Eficiencia terminal y promedio de calificaciones por carrera y campus de los alumnos de la generación 2006 de licenciatura de la UNAM, por bachillerato de origen.

Fuente: Dirección General de Administración Escolar, UNAM. Procesamiento: Secretaría de Informática, CCH.



# Seguimiento de egresados en el campo laboral

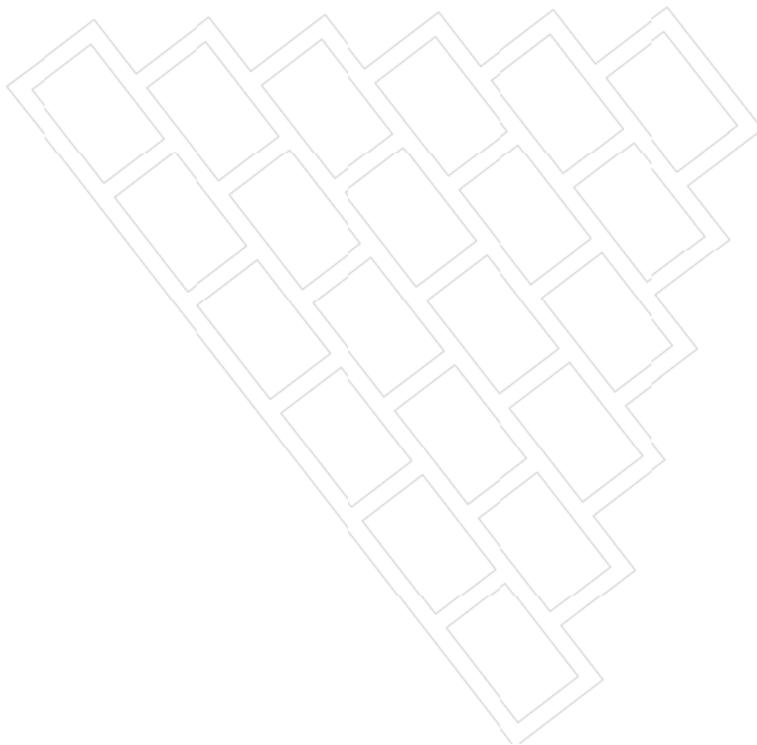
**V**





# Capítulo 8

## Situación laboral de los egresados por bachillerato de procedencia





## 8.1

### Aspectos generales

A partir de los años setenta la dinámica de los egresados de licenciatura, a nivel nacional, arroja un balance positivo, tanto en lo que se refiere a la cobertura como al crecimiento registrado en casi todas las carreras. El balance es menos positivo cuando se habla de la forma en que estos egresados se incorporan al mercado laboral.

Año	Egresados con licenciatura	Incremento decenal (%)
1970	21,648	
1980	69,572	221%
1990	118,417	70%
2000	238,602	101%
2010 <sup>13</sup>	344,765	44%

Tabla 8.1 Años de antigüedad como egresados.  
Fuente: ANUIES.

Según la ANUIES<sup>14</sup> este incremento en la cobertura es aún insuficiente para atender las necesidades del país en materia de formación de profesionistas. Si comparamos el año 1970 contra el año 2000, podemos ver que los egresados de licenciatura superaron una proporción de siete veces. Se percibe que en cada década se tuvo el mayor incremento en egresados respecto anterior. Las predicciones que se tienen para los resultados del año 2010, en una proyección moderada, será de 344,000 egresados que representan un incremento de 44% respecto a la década que concluyó en el año 2000.

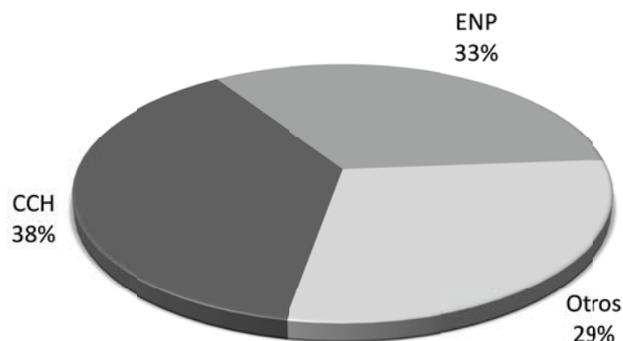
En este capítulo se analiza la situación laboral de los exalumnos del CCH, una vez que han egresado de licenciatura. Como sucedió en los capítulos precedentes, se hace la comparación con los alumnos que cursaron su bachillerato en la ENP y quienes ingresaron por examen de ingreso a licenciatura.

Es importante mencionar el apoyo de la Dirección General de Planeación (DGPL) de la UNAM que facilitó la base de datos original del *Perfil de los Alumnos Egresados del Nivel Licenciatura de la UNAM*.

<sup>13</sup> Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior. (2003). *Mercado laboral de profesionistas en México, Escenarios de prospectiva 2000-2006-2010, Segunda Parte*. México: ANUIES.

<sup>14</sup> Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior. (2000). *La educación superior en el siglo XXI*. México: ANUIES.

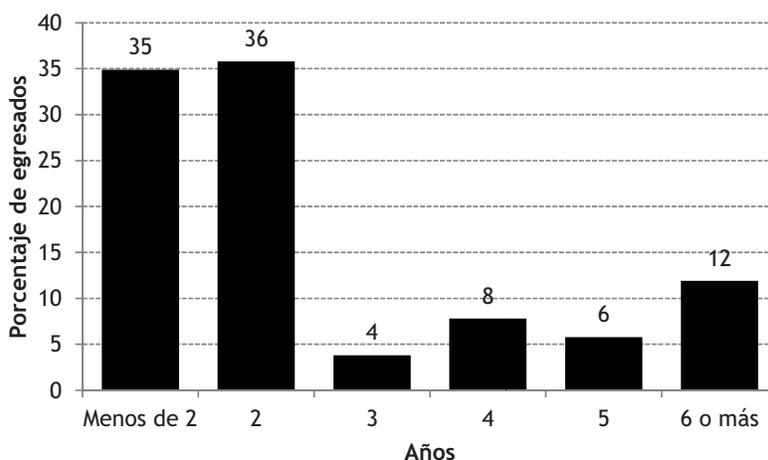
La información expuesta presenta los datos proporcionados por 12,869 egresados encuestados, según se muestra en la gráfica 8.1.



**Gráfica 8.1** Egresados entrevistados por sistema.  
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

Los datos fueron corresponden a la encuesta realizada a egresados de las generaciones 2002 y 2003 de licenciatura de la UNAM que solicitan revisión de estudios o certificado completo para la realización de su trámite de titulación.

Como se aprecia en la gráfica 8.2, la mayoría de los entrevistados son alumnos de reciente egreso. El promedio de edad de los egresados fue de 25 años, solamente 15% del total rebasaba los 28 años. Al revisar los resultados que se presentan a continuación será conveniente tener en cuenta que se trata de alumnos de reciente egreso, en su mayoría muy jóvenes que inician su vida laboral, inclusive, un alto porcentaje de ellos no trabajan.



**Gráfica 8.2** Años de antigüedad como egresados.  
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

Los aspectos que se presentan en este apartado permiten tener una visión más amplia de la situación laboral de los alumnos, éstos son:

- Condición laboral del egresado. Esta sección se categoriza en trabajo permanente, trabajo por temporadas, trabajo familiar con o sin remuneración o si no trabaja al momento de contestar la encuesta.
- Relación entre su trabajo y sus estudios de licenciatura. Un aspecto importante que debe revisarse es la relación de los estudios con el trabajo, que corresponde a la posibilidad de aplicar sus estudios en el campo laboral a través de un empleo o de la generación de un negocio propio.
- Sector laboral en el que trabaja. Se refiere a si el egresado trabaja en el sector público o privado.
- Sector económico de la empresa en que trabaja. Se refiere a los tres tipos de sectores económicos: agropecuario (primario), industrial (secundario) o de servicios (terciario).
- Horas de trabajo a la semana. Se distinguen tres bloques, de menos de dieciséis horas, entre dieciséis y treinta y dos o más de treinta y dos; que se refieren normalmente a jornadas denominadas de medio tiempo o tiempo completo.
- Principal ocupación en su trabajo. En esta parte se indica el nivel de contratación que tiene el egresado y bien si generó un negocio propio.
- Ingreso mensual. Aquí se reporta el ingreso que tiene el egresado expresado en salarios mínimos, para facilitar la comparación con otros estudios, y no perder la proporción del incremento en el salario mínimo.

Cada aspecto se presentará a continuación, correlacionándolos con tres elementos:

- Género.
- Cursó la licenciatura en el tiempo establecido marcado por su plan de estudios.
- El promedio de calificaciones obtenido en sus estudios de licenciatura.



## 8.2

## Situación laboral de los egresados en relación al género



Gráfica 8.3 Distribución de egresados por género.  
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

En la gráfica 8.3 se observa que la mayoría de los 12,869 egresados entrevistados son mujeres. En las tablas siguientes se presenta la distribución del género en la situación laboral de los egresados.

### Condición laboral del egresado / género

Si bien las diferencias no son significativas, en la tabla 8.2 se observa que de los tres sistemas, tomando en cuenta hombres y mujeres, el mayor porcentaje de exalumnos con trabajo permanente lo tienen los hombres del CCH y el menor las mujeres del CCH.

Condición laboral	CCH		ENP		Otros sistemas	
	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino
Trabajo permanente	51%	44%	49%	45%	45%	46%
Trabajo por temporadas	13%	11%	12%	10%	15%	11%
Trabajo familiar con o sin pago	4%	3%	5%	3%	5%	3%
No trabajo	32%	42%	34%	42%	36%	40%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Tabla 8.2 Condición laboral del egresado por género.  
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

Por lo que se refiere a los que no trabajan, los hombres y las mujeres del CCH tienen el menor porcentaje al igual que las mujeres de la ENP. Podría parecer alarmante el hecho de que 53% del total de egresados de la UNAM no tenga un trabajo permanente, sin embargo, entre éstos solamente 7% del total declaran no encontrar trabajo, 12% tiene un trabajo temporal, 12% sigue estudiando y 14% está preparando su tesis.

### Relación entre su trabajo y sus estudios de licenciatura / género

Relación entre el trabajo y los estudios	CCH		ENP		Otros sistemas	
	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino
Alta	62%	62%	64%	63%	61%	63%
Mediana	25%	27%	25%	26%	26%	26%
Escasa	7%	7%	6%	6%	7%	6%
Inexistente	6%	4%	5%	5%	6%	4%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

**Tabla 8.3** Relación entre su trabajo y sus estudios de licenciatura por género.  
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

Una aspiración válida de los egresados al iniciar su vida laboral consiste en desarrollar actividades que se vinculen con sus estudios. En este sentido, más de 60%, tanto hombres como mujeres de los tres sistemas, logran obtener una alta relación entre su trabajo y sus estudios de licenciatura.

### Sector laboral en el que trabaja / género

Sector laboral	CCH		ENP		Otros sistemas	
	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino
Público	38%	39%	31%	32%	38%	52%
Privado	62%	61%	69%	68%	62%	48%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

**Tabla 8.4** Sector laboral en el que trabaja el egresado por género.  
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

En lo que se refiere al sector en el que trabajan los egresados (tabla 8.4), se encuentran diferencias más o menos significativas entre los tres sistemas. En el sector público, destacan las mujeres de OS con 52%, en contraste con 31% de los hombres de la ENP. En el sector privado sobresalen los altos porcentajes, tanto de hombres como de mujeres de la ENP.

Si se toma en cuenta que a nivel nacional sólo 20% de los trabajos formales corresponden al sector público, los porcentajes de los egresados de la UNAM, en este sector, son altos.

## Sector económico de la empresa en que trabaja / género

En la tabla 8.5 se aprecia que los tres sistemas tienen comportamientos semejantes y en los tres casos más de 70%, de ambos géneros, pertenecen al sector de servicios, en contraste con el sector agropecuario que tiene un máximo de 3%.

Sector económico	CCH		ENP		Otros sistemas	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Agropecuario	2%	1%	2%	1%	3%	1%
Industrial	19%	10%	23%	11%	23%	8%
Servicios	80%	90%	75%	89%	74%	91%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

**Tabla 8.5** Sector económico de la empresa en que trabaja por género.  
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

En los tres casos, en el sector servicios, los porcentajes de las mujeres son mayores a los de los hombres, lo opuesto ocurre en el sector industrial. A nivel nacional los tres sectores se distribuyen de manera semejante al de los egresados de la UNAM.

## Horas de trabajo a la semana / género

Otro indicador de su participación en el trabajo es el que se refiere al número de horas laboradas, en la tabla 12.6 se observa que los tres sistemas tienen comportamientos semejantes.

Horas de trabajo a la semana	CCH		ENP		Otros sistemas	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Menos de 16	10%	12%	8%	13%	13%	14%
16 a 32	19%	24%	20%	24%	22%	23%
Más de 32	71%	63%	72%	63%	65%	63%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

**Tabla 8.6** Horas de trabajo a la semana por género.  
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

Sin embargo, se aprecia una proporción ligeramente mayor de mujeres en los intervalos menores a 32 horas de trabajo a la semana, respecto al de los hombres, que tienen empleos que requieren más tiempo de trabajo a la semana.

## Principal ocupación en su trabajo / género

Ocupación	CCH		ENP		Otros sistemas	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Funcionario o gerente	11%	5%	13%	7%	13%	7%
Dueño de negocio	5%	3%	8%	2%	7%	3%
Profesor de primaria o secundaria	3%	7%	3%	5%	5%	9%
Profesor de bachillerato o licenciatura	7%	6%	4%	6%	8%	7%
Profesor de postgrado	0%	0%	0%	0%	0%	1%
Empleado de confianza	38%	35%	34%	32%	31%	21%
Empleado de base	19%	24%	20%	29%	15%	34%
Trabajador por su cuenta	9%	8%	9%	6%	11%	8%
Otro	9%	11%	10%	13%	10%	11%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Tabla 8.7 Principal ocupación en su trabajo por género.  
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

Los egresados de los tres sistemas se concentran, según se observa en la tabla 12.7, en las ocupaciones correspondientes a los empleados de base y confianza. En los tres sistemas los hombres tienen mejores porcentajes en las categorías de funcionario o gerente y dueño de negocio. En cambio, las mujeres tienen mayores proporciones en ocupaciones de profesoras de primaria o secundaria y empleadas de confianza y de base.

## Ingresos Mensuales / género

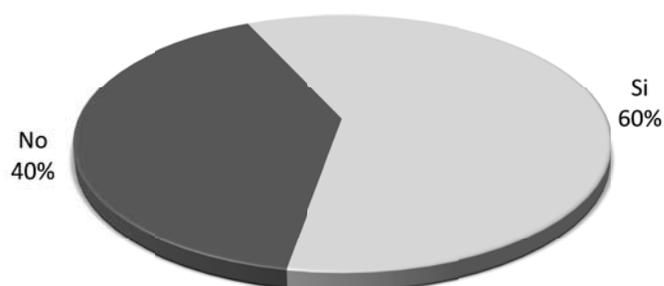
Salarios mínimos	CCH		ENP		Otros sistemas	
	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino
Uno o menos	9%	11%	5%	10%	8%	11%
De uno a dos	15%	21%	14%	19%	17%	18%
De dos a cuatro	30%	37%	32%	38%	27%	32%
De cuatro a seis	19%	16%	19%	17%	18%	20%
De seis a ocho	11%	7%	12%	7%	12%	9%
De ocho a diez	5%	3%	5%	3%	4%	4%
Más de diez	11%	4%	13%	6%	14%	6%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Tabla 8.8 Ingresos mensuales (salarios mínimos) por género.  
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

En los tres sistemas, las mujeres tienen mejores porcentajes, en los intervalos que van de menos de uno hasta cuatro salarios mínimos. En contraste, en los salarios que van de seis a más de diez ganan los hombres. En este sentido, no sorprende que el promedio de ingresos, en los tres sistemas, los hombres tengan salarios superiores, lo cual corresponde a las tendencias sociales actuales.

## 8.3

## Situación laboral del egresado en relación al tiempo en el que cursaron sus estudios de licenciatura



**Gráfica 8.4** Distribución de egresados respecto a si cursó la licenciatura en el tiempo establecido.  
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

En la gráfica 8.4 se observa que 60% de los egresados sí cursaron la licenciatura en el tiempo establecido.

### Condición laboral del egresado / cursó la licenciatura en el tiempo establecido

Condición laboral	CCH		ENP		Otros sistemas	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Trabajo permanente	48%	46%	47%	46%	47%	43%
Trabajo por temporadas	10%	14%	10%	13%	10%	16%
Trabajo familiar con o sin pago	4%	4%	4%	4%	3%	4%
No trabajo	38%	36%	39%	36%	40%	36%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Tabla 8.9** Condición laboral del egresado respecto a si cursó la licenciatura en el tiempo establecido.  
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

Los tres sistemas se distribuyen prácticamente de la misma forma y no hay diferencias significativas entre los alumnos que terminaron sus estudios en el tiempo establecido y los que no lo hicieron así.

### Relación entre su trabajo y sus estudios de licenciatura / cursó la licenciatura en el tiempo establecido

Relación entre su trabajo y sus estudios	CCH		ENP		Otros sistemas	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Alta	65%	58%	67%	59%	64%	60%
Mediana	24%	29%	24%	28%	25%	27%
Escasa	7%	7%	5%	6%	6%	7%
Inexistente	4%	7%	4%	7%	5%	6%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Tabla 8.10** Relación entre su trabajo y sus estudios de licenciatura respecto a si cursó la licenciatura en el tiempo establecido.

Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

Los tres sistemas tienen comportamientos semejantes. El hecho de que los alumnos terminen sus estudios licenciatura en el tiempo establecido tiene como consecuencia encontrar una ocupación relacionada con su formación profesional.

### Sector laboral en el que trabaja / cursó la licenciatura en el tiempo establecido

Sector laboral	CCH		ENP		Otros sistemas	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Público	38%	39%	29%	35%	49%	40%
Privado	62%	61%	71%	65%	51%	60%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Tabla 8.11** Sector laboral en el que trabaja respecto a si cursó la licenciatura en el tiempo establecido.

Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

En tabla 8.11 se observa que en el CCH los que sí terminan en el tiempo establecido tienen prácticamente el mismo comportamiento que los que no los hicieron. En el caso de la ENP, los que no terminaron en el tiempo establecido tienen mayor porcentaje en el sector público y en el sector privado se invierte esta tendencia. En OS sucede lo contrario que en la ENP. En los tres sistemas los porcentajes del sector privado son mayores.

### Sector económico de la empresa en que trabaja / cursó la licenciatura en el tiempo establecido

Sector económico	CCH		ENP		Otros sistemas	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Agropecuario	1%	2%	1%	2%	1%	2%
Industrial	11%	18%	12%	24%	11%	21%
Servicios	88%	80%	87%	74%	88%	77%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Tabla 8.12** Sector económico de la empresa en la que trabaja respecto a si cursó la licenciatura en el tiempo establecido.  
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

En la tabla 8.12 se observan comportamientos semejantes en los tres sistemas. En el sector servicios, que es donde se agrupan la mayoría, los que sí terminaron sus estudios en el tiempo establecido tienen mejores porcentajes.

### Horas de trabajo a la semana / cursó la licenciatura en el tiempo establecido

Horas de trabajo a la semana	CCH		ENP		Otros sistemas	
	Sí	No	Sí	So	Sí	No
Menos de 16	11%	12%	11%	10%	13%	14%
16 a 32	21%	22%	22%	22%	22%	24%
Más de 32	68%	66%	67%	68%	64%	63%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Tabla 8.13** Horas de trabajo a la semana respecto a si cursó la licenciatura en el tiempo establecido.  
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

Como se observa en la tabla 8.13 los tres sistemas se comportan de manera semejante. En los tres casos alrededor de las dos terceras partes trabajan más de 32 horas a la semana y los porcentajes de los que sí cursaron la licenciatura en el tiempo establecido son prácticamente los mismos que los que no lo hicieron así.

### Principal ocupación en su trabajo / cursó la licenciatura en el tiempo establecido

En los tres sistemas, tal como se aprecia en la tabla 8.14, la mayoría se concentra en los empleados de confianza y de base. Por lo que se refiere a la comparación entre los que sí cursaron en el tiempo establecido y los que no, las diferencias son mínimas, excepto en los empleados de base de OS. En este caso, los que sí cursaron su licenciatura en el tiempo establecido son el doble que los que no terminaron a tiempo.

Ocupación	CCH		ENP		Otros sistemas	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Funcionario o gerente	8%	8%	9%	10%	8%	11%
Dueño de negocio	4%	4%	4%	7%	4%	6%
Profesor de primaria secundaria	5%	5%	3%	5%	7%	8%
Profesor de bachillerato o licenciatura	5%	8%	4%	6%	7%	9%
Profesor de postgrado	0%	0%	0%	0%	0%	1%
Empleado de confianza	38%	34%	33%	32%	25%	27%
Empleado de base	23%	20%	27%	21%	32%	16%
Trabajador por su cuenta	7%	10%	6%	9%	8%	12%
Otro	10%	10%	12%	10%	10%	10%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Tabla 8.14 Principal ocupación en su trabajo respecto a si cursó la licenciatura en el tiempo establecido.

Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

### Ingresos mensuales / cursó la licenciatura en el tiempo establecido

Salarios mínimos	CCH		ENP		Otros sistemas	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Uno o menos	10%	10%	9%	7%	9%	11%
De uno a dos	19%	17%	18%	15%	18%	16%
De dos a cuatro	34%	33%	37%	33%	31%	29%
De cuatro a seis	18%	17%	17%	18%	21%	16%
De seis a ocho	9%	9%	8%	11%	9%	11%
De ocho a diez	4%	4%	3%	5%	5%	4%
Más de diez	6%	9%	8%	10%	8%	13%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Tabla 8.15 Ingresos mensuales (salarios mínimos) respecto a si cursó la licenciatura en el tiempo establecido.

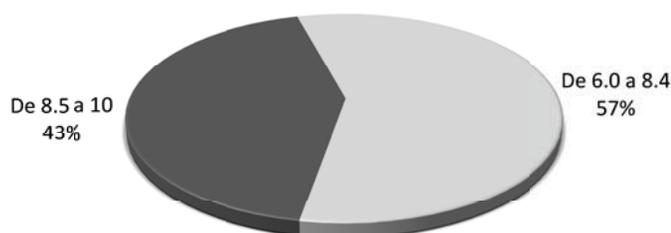
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

En los tres sistemas, según la tabla 8.15, las distribuciones son muy semejantes y la comparación entre los que sí y los que no cursaron su licenciatura en el tiempo establecido arroja diferencias mínimas. En los tres sistemas los egresados que no cursaron su licenciatura en el tiempo establecido tienen un mayor porcentaje en el grupo con el mejor promedio de sueldos, aunque este sector es de los más reducidos.



## 8.4

## Situación laboral del egresado en relación al promedio de la licenciatura



Gráfica 8.5 Distribución de los egresados por promedio de calificaciones en la licenciatura.  
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

Tal como se observa en la gráfica 8.5, la mayoría de los egresados tiene promedio inferior a 8.5.

### Condición laboral del egresado / promedio

Condición laboral	CCH		ENP		OS	
	6.0-8.4	8.5-10	6.0-8.4	8.5-10	6.0-8.4	8.5-10
Trabajo permanente	44%	51%	45%	49%	46%	45%
Trabajo por temporadas	13%	11%	12%	10%	13%	12%
Trabajo familiar con o sin pago	4%	2%	5%	3%	5%	2%
No trabajo	39%	36%	38%	39%	37%	41%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Tabla 8.16 Condición laboral del egresado de acuerdo a su promedio de calificaciones.  
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

Según se aprecia en la tabla 8.16, en el CCH y en la ENP los mejores estudiantes tienen mayores porcentajes, en lo que se refiere a trabajo permanente, sin embargo en OS sucede lo contrario. De los egresados de OS, 41% de los de alto promedio no trabajan.

### Relación entre su trabajo y sus estudios de licenciatura / promedio

Relación entre su trabajo y sus estudios	CCH		ENP		OS	
	6.0-8.4	8.5-10	6.0-8.4	8.5-10	6.0-8.4	8.5-10
Alta	59%	66%	60%	68%	61%	64%
Mediana	27%	25%	26%	25%	26%	25%
Escasa	8%	5%	7%	4%	6%	6%
Inexistente	6%	3%	6%	4%	6%	4%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

**Tabla 8.17** Relación entre su trabajo y sus estudios de licenciatura de acuerdo a su promedio de calificaciones.  
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

En todos los casos los egresados con mayor promedio marca una correlación entre sus estudios y el trabajo que desempeñan, esta distribución se presenta en los egresados de todos los sistemas en proporciones similares.

### Sector laboral en el que trabaja / promedio

Sector laboral	CCH		ENP		OS	
	6.0-8.4	8.5-10	6.0-8.4	8.5-10	6.0-8.4	8.5-10
Público	39%	39%	32%	31%	43%	46%
Privado	61%	61%	68%	69%	57%	54%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

**Tabla 8.18** Sector laboral en el que trabaja de acuerdo a su promedio de calificaciones.  
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

Las distribuciones del CCH y la ENP son semejantes, en el caso de OS aumentan los porcentajes del sector público. En el CCH no existe diferencia entre los egresados de calificaciones altas y los de calificaciones bajas. En la ENP y otros sistemas las diferencias son mínimas.

### Sector económico de la empresa en que trabaja / promedio

Sector económico	CCH		ENP		OS	
	6.0-8.4	8.5-10	6.0-8.4	8.5-10	6.0-8.4	8.5-10
Agropecuaria	2%	0%	2%	0%	3%	1%
Industrial	15%	12%	21%	11%	19%	11%
Servicios	83%	87%	78%	88%	79%	88%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

**Tabla 8.19** Sector económico de la empresa en la que trabaja de acuerdo a su promedio de calificaciones.  
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

En el sector agropecuario aunque los porcentajes son muy bajos, los egresados con bajo promedio tienen mejores porcentajes. En el sector industrial los alumnos de bajo promedio

de la ENP y OS tienen mejores porcentajes que los de bajo promedio del CCH y en el caso del sector servicios en los tres sistemas los de promedios altos tienen mejores porcentajes.

### Horas de trabajo a la semana / promedio

Horas de trabajo a la semana	CCH		ENP		OS	
	6.0-8.4	8.5-10	6.0-8.4	8.5-10	6.0-8.4	8.5-10
Menos de 16	12%	11%	11%	10%	12%	15%
16 a 32	22%	21%	23%	22%	22%	24%
Más de 32	66%	68%	66%	69%	65%	61%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

**Tabla 8.20** Horas de trabajo a la semana de acuerdo a su promedio de calificaciones.  
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

Entre los egresados del CCH y la ENP que trabajan más de 32 horas a la semana, los que tienen mejores promedios tienen porcentajes ligeramente mayores que los de promedios más bajos, lo contrario sucede con los de OS.

### Principal ocupación en su trabajo / promedio

Ocupación	CCH		ENP		OS	
	6.0-8.4	8.5-10	6.0-8.4	8.5-10	6.0-8.4	8.5-10
Funcionario o gerente	8%	8%	10%	10%	9%	10%
Dueño de negocio	5%	2%	7%	3%	6%	3%
Profesor de primaria secundaria	5%	6%	3%	5%	7%	8%
Prof. bachillerato o licenciatura	5%	8%	5%	6%	6%	11%
Profesor de posgrado	0%	1%	0%	0%	1%	0%
Empleado de confianza	36%	36%	33%	32%	28%	23%
Empleado de base	21%	23%	22%	27%	25%	25%
Trabajador por su cuenta	10%	5%	9%	5%	10%	9%
Otro	10%	11%	11%	12%	9%	11%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

**Tabla 8.21** Principal ocupación en su trabajo de acuerdo a su promedio de calificaciones.  
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

Las diferencias más significativas se encuentran en: dueños de negocios donde los egresados con bajo promedio duplican los porcentajes de los de alto promedio; los profesores, en donde los egresados con alto promedio son mayoría; los que trabajan por su cuenta tienen mayor proporción los alumnos de bajo promedio respecto a los de altas calificaciones, esta diferencia es menor entre los egresados de otros bachilleratos de procedencia.

### Ingresos mensuales / promedio

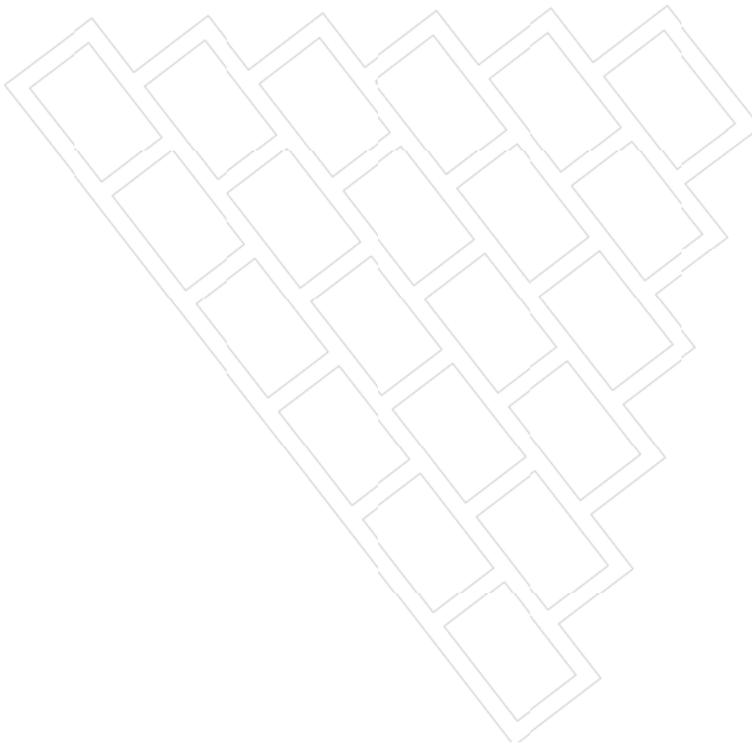
Salarios mínimos	CCH		ENP		OS	
	6.0-8.4	8.5-10	6.0-8.4	8.5-10	6.0-8.4	8.5-10
Uno o menos	11%	8%	8%	7%	10%	9%
De uno a dos	18%	17%	17%	16%	19%	16%
De dos a cuatro	34%	34%	32%	39%	29%	31%
De cuatro a seis	16%	20%	18%	17%	19%	19%
De seis a ocho	9%	10%	10%	9%	10%	10%
De ocho a diez	4%	4%	5%	3%	4%	5%
Más de diez	8%	7%	10%	8%	9%	11%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Tabla 8.22 Ingresos mensuales (salarios mínimos) de acuerdo a su promedio de calificaciones.  
Fuente: Dirección General de Planeación, UNAM.

Las diferencias en ingresos entre los egresados de bajo y alto promedio son mínimas, de un punto porcentual en los casos del CCH y de dos puntos porcentuales en el caso de la ENP y de los egresados que estudiaron su bachillerato en otros sistemas y que ingresaron por concurso de selección.



## Conclusiones





## Conclusiones

Toda institución educativa tiene la responsabilidad de analizar y sistematizar el desempeño académico de su población estudiantil. Este estudio pretende aportar puntos de referencia confiables, en el marco del proceso de actualización del Plan y los Programas de Estudio para contribuir al debate sobre la concepción que tiene la comunidad sobre el Colegio.

Esta publicación se fundamenta en el Modelo de Trayectoria Escolar, construido en la Secretaría de Planeación del Colegio en el año 2002, con el propósito de documentar y dar a conocer las características de las generaciones de alumnos pasadas y vigentes. Se basa en las siguientes fuentes de información:

Dependencia	Fuentes de información
Dirección General de Administración Escolar de la UNAM	Datos de asignación de los alumnos de primer ingreso. Asignación de careras y campus de los alumnos egresados del CCH. Historias académicas de los alumnos del Colegio. Historias académicas de los alumnos que ingresaron a la licenciatura en el año 2006. Historias académicas de los alumnos que egresaron de la licenciatura en el año 2011.
Dirección General de Planeación de la UNAM	Hoja de datos estadístico (socioeconómicos, académicos y hábitos de estudio) de alumnos que ingresan al bachillerato. Encuesta del perfil de alumnos egresados del nivel licenciatura de la UNAM.
Dirección General de Evaluación Educativa de la UNAM	Diagnóstico de conocimientos, ingreso a la licenciatura en 2006. Resultados del Examen Diagnóstico de ingreso y egreso de la generación 2009 de bachillerato.
Secretaría de Planeación del CCH	Resultados de la encuesta juvenil y experiencia escolar.
Secretaría de Informática del CCH	Recopilación, selección y procesamiento estadístico de la información.

**Tabla C.1** Fuentes de información de la UNAM sobre la trayectoria escolar de los alumnos del Colegio utilizadas en la investigación.

### Ingreso

La Universidad Nacional Autónoma de México, recibe a los estudiantes de la zona metropolitana en dos sistemas: la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) y el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH). Sin duda, estos alumnos son de los mejores que se pueden encontrar al egreso de la secundaria, pero al comparar los indicadores

académicos y socioeconómicos de los alumnos matriculados en cada sistema se observan diferencias importantes.

Existen varios indicadores académicos que explican por qué los aspirantes que ingresan a la ENP tienen mejor desempeño académico que los alumnos del CCH:

- La primera opción en la selección de plantel en el Concurso Metropolitano de Ingreso a la Educación Media Superior es la Escuela Nacional Preparatoria.
- Los planteles de la ENP tienen un cupo menor, por lo que establecen un corte de aciertos superior al del Colegio el cual, durante varios años, se ubicó en evaluaciones reprobatorias.
- La ubicación de los planteles del CCH es menos céntrica respecto a los planteles de la Escuela Nacional Preparatoria, incluso el plantel Naucalpan se ubica en el Estado de México, con problemas de entorno más desfavorables así como tiempos y costos de traslado más demandantes para los alumnos del Colegio.

Los alumnos que ingresan al Colegio tienen las características que el Modelo de Trayectoria Escolar ha mostrado: cuentan con mayor probabilidad de alcanzar un desempeño escolar bajo:

- Promedio de secundaria bajo, y por consiguiente una menor disposición a mantener hábitos de estudio saludables.
- Calificación del examen de ingreso bajo.
- Calificación del examen diagnóstico bajo.

Aunado a estas características, los estudiantes del Colegio requieren dos horas para trasladarse de su domicilio a la escuela y la asignación de turno asociada al promedio de secundaria del estudiante, propicia la concentración de los promedios más bajos en el turno vespertino. De acuerdo al Modelo de Trayectoria Escolar, este hecho favorece la concentración de los estudiantes con mayores probabilidades de reprobación; lo cual hace evidente la necesidad de una revisión de las políticas de asignación de turno.

El ingreso de los alumnos al bachillerato del CCH, se ha caracterizado por una deficiencia alta en el manejo de la lengua y de las matemáticas, el cual parece ser un problema general en la educación secundaria y que impide un avance regular de los alumnos.

En el transcurso de las siete generaciones estudiadas se detectó que el acceso a una computadora en casa y el uso de Internet se ha duplicado prácticamente entre los alumnos de las generaciones 2006 y 2012, resultando en una reducción gradual del uso de otros acervos de consulta "tradicionales" como libros, revistas y enciclopedias. Empero esta difusión del uso de la web persigue más el entretenimiento que su formación escolar. Un reto importante en este sentido es la necesidad de enseñar a los alumnos un uso de las nuevas tecnologías que les permita buscar y discriminar información.

En las últimas generaciones, la edad promedio de los alumnos ha disminuido respecto a la de las primeras generaciones del Colegio. Casi 25% de los estudiantes tiene menos de catorce años en su primer día de clases, se redujo el número de hermanos de los alumnos y más de 98% de ellos vive con sus padres o con algún otro

miembro de su familia, lo que aunado a la temprana edad con la que ingresan, reafirma la importancia de la familia y de contar con un tutor académico en la escuela que dé seguimiento a su trayectoria escolar.

Es importante resaltar que el nivel de estudios de los padres de familia de los estudiantes se ha incrementado con el paso de los años, y las actividades que realizan han pasado del sector obrero al de servicios, lo cual implica un cambio en la actitud que tienen los padres sobre la importancia del estudio de sus hijos. Los alumnos en general, provienen de escuelas públicas y se ubican en un nivel medio bajo de ingreso familiar.

Asimismo, una mayor proporción de mujeres es asignada al Colegio y esta diferencia porcentual se incrementa al egreso. Por otro lado, la manera en que actualmente se asigna el turno vespertino (de acuerdo a una cuota de mujeres y por promedio de secundaria) ha generado una polarización entre los turnos que crea “dos escuelas” en el mismo plantel, con características académicas particulares.

Aunque en los últimos años se han incrementado los indicadores académicos antes señalados, las últimas generaciones apenas han alcanzado los niveles que tuvo la generación 99, hace catorce años.

## **Tránsito**

Aproximadamente mil alumnos entre el primer y segundo año (5.6%) dejan de asistir a clases o reprueban el año completo y optan por cursarlo nuevamente. Una disminución similar sucede al pasar al tercer año.

Las asignaturas de matemáticas tienen el menor porcentaje de acreditación y por lo tanto contribuyen mayoritariamente al rezago de los alumnos. En este sentido, el cuarto semestre acumula el mayor abandono como lo muestra el Modelo de Trayectoria Escolar.

También en el último año las asignaturas del área de matemáticas son las de mayor reprobación y, como la realidad alcanza a los estudiantes en el sexto semestre, se incrementa la proporción de alumnos que ve truncadas sus posibilidades de egreso porque acumularon materias reprobadas anteriormente.

Para cursar y acreditar las asignaturas, los alumnos tienen tres opciones: cursos ordinarios, exámenes extraordinarios y el Programa de Apoyo al Egreso. El desempeño de la población estudiantil se puede observar en tres segmentos: alumnos regulares, aquellos que adeudaban de una a seis asignaturas (factibles de regularización en un año) y estudiantes con posibilidades remotas de regularización al adeudar siete o más asignaturas. El Programa de Apoyo al Egreso representa menos de 3% de las inscripciones, tiene un rendimiento similar al ordinario y sólo está dirigido a los alumnos que adeudan de una a seis asignaturas.

A partir de estos datos, se recalca la importancia de apoyar los cursos ordinarios para mejorar el desempeño escolar de los educandos de manera preventiva a través de los Programas Institucionales de Tutorías y Asesorías que también sirven para preparar los exámenes extraordinarios en caso de ser necesarios. Para ello, es

indispensable difundir el Portal Académico del Colegio y la amplia gama de recursos que ofrece la Universidad para este propósito, y así hacer posible que la gran cantidad de los alumnos que atiende el Colegio (19% de la población estudiantil de la UNAM), se beneficie con el uso de ellos y logre una mayor calidad de aprendizaje.

Es importante señalar que un sector de egresados no recibió suficiente formación propedéutica para la licenciatura que cursa, en parte porque para evadir materias con alto nivel de complejidad que pudieran obstaculizar su egreso no seleccionó adecuadamente las asignaturas del último año escolar de acuerdo a los esquemas preferenciales (bloque de materias optativas que les servirán de manera propedéutica para la licenciatura). Esta situación obedece también a la falta de orientación vocacional o bien a que la carrera que se les asignó no correspondió a su preferencia. El área de Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud (75%) es la que cuenta con una mayor proporción de correspondencia entre los esquemas preferenciales y su asignación de carrera.

Las pirámides de acreditación de las generaciones estudiadas, que dan cuenta del Modelo de Trayectoria Escolar del Colegio, han sido ampliamente difundidas, entendidas y aceptadas por los miembros de la comunidad como una herramienta útil para apoyar los programas institucionales; y dan cuenta de un patrón común de comportamiento de las generaciones, al analizarse a través de los años, el género, plantel o turno.

El egreso regular, o eficiencia terminal, se ha mantenido en crecimiento histórico constante, hasta casi alcanzar 60% de los alumnos que ingresan de cada generación, mientras que el porcentaje de deserción total ha disminuido a un dígito.

Una gran cantidad de alumnos egresa cada año del Colegio pero las características de egreso se han modificado paulatinamente desde el año 1990 hasta el 2011 porque una mayor proporción egresó en tres años.

## Egreso

En el capítulo seis, hay un estudio detallado de cómo se distribuyó el egreso por plantel y campus asignado en licenciatura para la generación 2009 que egresó en 2011. En general se observa una mejoría respecto al año 2011 y una redistribución de las carreras seleccionadas y asignadas. Para el año 2011, egresaron 14,062 alumnos con un promedio de calificaciones de 8.23, 87% de ellos fueron asignados en su primera opción, 73% correspondieron a alumnos que terminaron en tres años, 56% eran mujeres y el *campus* con mayor asignación fue Ciudad Universitaria (43%).

Al ingreso a la educación superior los egresados del Colegio obtienen evaluaciones menores a las de alumnos que cursaron su bachillerato en la Escuela Nacional Preparatoria y en otros sistemas, pero estas diferencias se reducen al término de sus estudios y prácticamente terminan con el mismo promedio de calificaciones.

Hay que recordar que los alumnos del CCH tenían un desempeño académico más bajo al ingresar al bachillerato respecto a quienes ingresaron a la ENP, lo que obligó a

un mayor esfuerzo institucional para alcanzar un egresado competitivo comparado con los estudiantes que provienen de otros sistemas, incluida la ENP.

Otro punto importante, es que una gran proporción de los egresados corresponde a alumnos rezagados de otras generaciones, y que el Colegio ha invertido un gran esfuerzo en atenderlos para lograr su egreso.

Aunque los alumnos de otros sistemas de bachillerato han tenido mejor desempeño que los alumnos del Colegio, hay que considerar que representan a la población de mejor rendimiento que quiso ingresar a la Universidad por Concurso de Selección y no corresponden a la totalidad de los alumnos de dichos sistemas.

Las proporciones de distribución de los alumnos por área de conocimiento, eficiencia terminal y promedio de calificaciones es similar entre los alumnos del CCH, la ENP y quienes ingresaron por concurso de selección. Y existe una proporción similar de carreras donde los alumnos provenientes del CCH, de la ENP o de otros sistemas tienen porcentajes de eficiencia terminal semejantes.

En lo que respecta a la incursión de los egresados en el mercado laboral, podemos decir que los alumnos del Colegio se desempeñan de la misma manera que sus compañeros de la ENP y de otros sistemas; tienen ocupaciones similares, en los mismos sectores económicos, en proporciones similares al sector laboral, trabajo fijo, horas de trabajo semanales, remuneración económica y correspondencia entre sus estudios y su desempeño laboral.

Indudablemente existen aspectos por mejorar en los procesos de enseñanza-aprendizaje en el Colegio; en la actualización del Plan de Estudios; en la responsabilidad de proporcionar a los estudiantes una formación integral, basado en el principio didáctico-pedagógico de *Aprender a Aprender*, que brinde a sus egresados un proyecto de vida sano en el sentido emocional, físico y académico.





## Bibliografía

- Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior. (2003). *Mercado laboral de profesionistas en México, escenarios de prospectiva 2000-2006-2010, segunda Parte*. México: ANUIES.
- Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior. (2000). *La educación superior en el siglo XXI*. ANUIES. México, 2000.
- Colegio de Ciencias y Humanidades. (2011). *Diagnóstico Institucional para la Revisión Curricular*. México: UNAM, CCH.
- Dirección General de Evaluación Educativa. (2006). *Exámenes para el diagnóstico de conocimientos de los alumnos que ingresan a nivel licenciatura*. México: UNAM, DGEE.
- Dirección General de Planeación. (2006). *Agenda Estadística 2006*. México: UNAM, DGPL.
- Dirección General de Planeación. (2007). *Agenda Estadística 2007*. México: UNAM, DGPL.
- Dirección General de Planeación. (2008). *Agenda Estadística 2008*. México: UNAM, DGPL.
- Dirección General de Planeación. (2009). *Agenda Estadística 2009*. México: UNAM, DGPL.
- Dirección General de Planeación. (2010). *Agenda Estadística 2010*. México: UNAM, DGPL.
- Dirección General de Planeación. (2011). *Agenda Estadística 2011*. México: UNAM, DGPL.
- Dirección General de Planeación. (2012). *Agenda Estadística 2012*. México: UNAM, DGPL.
- Dirección General de Planeación. (2007). *Perfil de aspirantes y asignados a Bachillerato y Licenciatura de la UNAM 2006-2007*. México: UNAM, DGPL.
- Dirección General de Planeación. (2008). *Perfil de aspirantes y asignados a Bachillerato y Licenciatura de la UNAM 2007-2008*. México: UNAM, DGPL.
- Dirección General de Planeación. (2009). *Perfil de aspirantes y asignados a Bachillerato y Licenciatura de la UNAM 2008-2009*. México: UNAM, DGPL.
- Dirección General de Planeación. (2010). *Perfil de aspirantes y asignados a Bachillerato y Licenciatura de la UNAM 2009-2010*. México: UNAM, DGPL.
- Dirección General de Planeación. (2011). *Perfil de aspirantes y asignados a Bachillerato y Licenciatura de la UNAM 2010-2011*. México: UNAM, DGPL.
- López y López, D. A. (2012). *Una década del perfil de ingreso al CCH: de la generación 2001 a la 2011*. México: UNAM, Colegio de Ciencias y Humanidades.
- Martínez Rizo, F. (1998). *Deserción, rezago y eficiencia terminal en las instituciones de educación superior*. ANUIES. México, 1998.
- Muñoz Corona, L. L. et al. (2001). *Ingreso Estudiantil al CCH*. México: UNAM, Colegio de Ciencias y Humanidades.

- Muñoz Corona, L. L. et al. (2005). *Ingreso Estudiantil al CCH, 2002-2005*. México: UNAM, Colegio de Ciencias y Humanidades.
- Muñoz Corona, L. L. et al. (2005). *Laura, et al. Egreso Estudiantil del CCH*. México: UNAM, Colegio de Ciencias y Humanidades.



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**Dr. José Narro Robles**  
Rector

**Dr. Eduardo Bárzana García**  
Secretario General

**Lic. Enrique del Val Blanco**  
Secretario Administrativo

**Dr. Francisco José Trigo Tavera**  
Secretario de Desarrollo Institucional

**Mtro. Miguel Robles Bárcena**  
Secretario de Servicios a la Comunidad

**Lic. Luis Raúl González Pérez**  
Abogado General

**Enrique Balp Díaz**  
Director General de Comunicación Social



**COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

**Lic. Lucía Laura Muñoz Corona**  
Directora General

**Ing. Genaro Javier Gómez Rico**  
Secretario General

**Lic. Juan A. Mosqueda Gutiérrez**  
Secretario Administrativo

**Lic. Graciela Díaz Peralta**  
Secretaria Académica

**Lic. Laura S. Román Palacios**  
Secretaria de Comunicación Institucional

**M. en I. Juventino Ávila Ramos**  
Secretario de Informática

**Lic. José Arturo Souto Mantecón**  
Secretario de Planeación

**Mtro. Trinidad García Camacho**  
Secretario de Programas Institucionales

**Lic. Araceli Fernández Martínez**  
Secretaria de Servicios de Apoyo al Aprendizaje

**Lic. Guadalupe Márquez Cárdenas**  
Secretaria Estudiantil

**Directores de los planteles**

**Lic. Sandra Aguilar Fonseca**  
Azcapotzalco

**Dr. Benjamín Barajas Sánchez**  
Naucalpan

**Dr. Roberto Ávila Antuna**  
Vallejo

**Lic. Arturo Delgado González**  
Oriente

**Lic. Jaime Flores Suaste**  
Sur



***Población estudiantil del CCH, ingreso, tránsito y egreso  
Trayectoria escolar: siete generaciones 2006-2012***

**Procesamiento estadístico de la Información**

Alberto Ávila Ramos  
Juventino Ávila Ramos  
José Miguel Baltazar Gálvez  
Juan Carlos Campuzano Ramírez  
Diana Alicia López y López  
Juan Patiño Corona  
Darío Eduardo Rodríguez Palacios  
Clemente Eraim Ruiz Sánchez

**Edición**

Laura Severa Román Palacios  
Erika Margarita Rodríguez Sanchez

1a Reimpresión  
Se terminó de imprimir en noviembre de 2012.  
El tiraje constó de 4,000 ejemplares.



