



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

ESCUELA NACIONAL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

ÁREA HISTÓRICO-SOCIAL

VERSIÓN PRELIMINAR

PROGRAMA DE ANTROPOLOGÍA I y II

**COMISIÓN ESPECIAL PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LOS
PROGRAMAS DE ESTUDIO CORRESPONDIENTE A LA MATERIA
DE ANTROPOLOGÍA I-II**

Presidenta: Lydia Aguiñaga García

Secretario: Guillermo Mondragón Moreno

Integrantes

Elizabeth González Torres	Azcapotzalco
Erick Raúl de Gortari Krauss	Sur
María Esther Piña Salazar	Vallejo
Miguel Ángel Cecilio Rodríguez	Oriente
Oscar Alfredo Solórzano Mancera	Vallejo
Raúl Horacio Fernández Linares	Sur

ÍNDICE

	Pág.
1.- Presentación	3
2.- Relaciones con el área y con otras asignaturas	5
3.- Enfoque de la materia	6
4.- Concreción en la asignatura de los principios del colegio: aprender a aprender, aprender a hacer y aprender a ser	11
5.- Contribución de la materia al perfil de egresado	13
6.- Propósitos generales de la materia	14
7.- PROGRAMA DE ANTROPOLOGÍA I	16
Unidad I. La Antropología y la Cultura	16
• Evaluación	17
• Referencias de consulta para el alumno	17
• Referencias de consulta para el profesor	18
Unidad II. El enfoque holístico: naturaleza-cultura-sociedad	21
• Evaluación	22
• Referencias de Consulta para el alumno	22
• Referencias de consulta para el profesor	23
8.- PROGRAMA DE ANTROPOLOGÍA II	26
Unidad I. La antropología en el proceso de globalización	26
• Evaluación	27
• Referencias de consulta para el alumno	27
• Referencias de consulta para el profesor	28
Unidad II el enfoque antropológico y las opciones sociales	32
• Evaluación	32
• Referencias de consulta para el alumno	33
• Referencias de consulta para el profesor	34
9.- Bibliografía General	35

PRESENTACIÓN

Antropología I y II son asignaturas optativas del área Histórico-Social que se imparten en el quinto y sexto semestre del Plan de Estudios Actualizado (PEA 1996) del Colegio de Ciencia y Humanidades.

Con la inclusión de esta materia en la estructura curricular del Colegio, se pretende que el alumnado adquiera los aprendizajes teóricos, es decir disciplinarios; metodológicos o procedimentales, y actitudes y valores que se desprenden del conocimiento antropológico que contribuyan a la construcción de una sociedad democrática, socialmente equitativa y ecológicamente sustentable.

Las herramientas teóricas que aporta la Antropología, en particular su enfoque holístico, posibilitan una explicación y comprensión no fragmentada del mundo y del ser humano. Las categorías centrales son las de naturaleza, cultura y sociedad, que abarcan las múltiples dimensiones que constituyen lo humano como especie eminentemente social y que construye su mundo a partir de elementos simbólicos, así como su relación con el ambiente.

La Antropología como disciplina, propone al alumnado el aprendizaje de una metodología para construir el conocimiento a partir de la investigación empírica, que en esta disciplina adopta la forma del trabajo de campo. Este es el punto de partida para elaborar etnografías y formular comparaciones.

El trabajo de campo, la etnografía y el método comparativo nos colocan frente a la evidencia de la diversidad humana, lo cual por desgracia no siempre es valorado positivamente y más bien genera múltiples conflictos a lo largo de la historia. El mundo contemporáneo no es ajeno a estas situaciones; la globalización trae consigo una escalada de conflictos por diferencias étnicas, religiosas, de género, y por supuesto políticas y económicas por la desigualdad social y el dominio político. En este contexto la Antropología está lejos de ser la disciplina dedicada al estudio

de “pueblos primitivos” y más bien trata de contribuir con un afán teórico a la explicación y comprensión de la complejidad del mundo contemporáneo, pero también tiene interés en contribuir a la erradicación de prejuicios racistas, etnocéntricos, a la discriminación por motivos de género u orientación sexual. En este sentido el programa incorpora una perspectiva de género que contempla las dimensiones biológicas de las diferencias entre hombres y mujeres, pero sobre todo cómo se procesan estas diferencias en términos culturales, es decir en formas simbólicas, así como las dimensiones sociales que tienen que ver con las relaciones de poder y de intercambio que se establecen entre hombres y mujeres.

RELACIONES CON EL ÁREA Y CON OTRAS ASIGNATURAS

La asignatura de Antropología se imparte en el quinto y sexto semestre, es una materia optativa y forma parte de la cuarta opción del esquema preferencial del mapa curricular del Plan de Estudios Actualizado (PEA 1996), es parte del Área Histórico-Social. Le preceden las asignaturas de Historia Moderna y Contemporánea I-II e Historia de México I-II que forman parte del tronco común de los primeros cuatro semestres.

La disciplina antropológica se retroalimenta de los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridas en el proceso de enseñanza aprendizaje de las asignaturas del Área Histórico-Social, en cuanto al carácter científico, humanista y crítico de la historia; la reflexión racional, crítica y argumentativa de la filosofía; la comprensión y explicación de las interacciones sociales de forma holística y crítica de las ciencias sociales. En este contexto la Antropología se diferencia de las demás disciplinas, porque trasciende su campo de estudio del ambiente físico a lo sociocultural, desarrollando una perspectiva holística en su objeto estudio; no obstante, comparte el propósito general, constituido por el carácter científico, humanista y crítico de lo histórico y lo social.

La relación que se establece entre la Antropología y otras materias está dada por su enfoque holístico, esa perspectiva multidimensional en la forma de abordar su objeto de estudio, le aporta a los educandos una visión global e integral de la condición humana al considerar los factores naturales, culturales y sociales. Es a partir de esta premisa que le permite integrar los conocimientos de otras asignaturas y áreas académicas, como es el caso de: Biología, Psicología, Ciencias de la Salud, Taller de Comunicación, Diseño Ambiental entre otras. De esta manera la ciencia antropológica establece las bases para la aplicación de la interdisciplina, uno de los pendientes del modelo educativo del Colegio.

ENFOQUE DE LA MATERIA

Enfoque Disciplinario

La Antropología es la ciencia que estudia a las sociedades humanas, a través de la exploración de la diversidad biológica y cultural, desde un enfoque holístico, dentro de una visión diacrónica y sincrónica; porque el entendimiento de la configuración específica que caracteriza los a estilos de vida es multidimensional, además de estar ubicados en un tiempo y un espacio determinado.

Se plantean los siguientes ejes para articular y lograr los conocimientos y los propósitos del Programa de Estudios Actualizado de Antropología.

a) El enfoque holístico. Constituye la característica más significativa de la Antropología y consiste en vincular los diferentes campos del saber y sus perspectivas a partir de una problemática. Esto es, estudia la condición humana como un todo en donde interactúan lo biológico y lo sociocultural.

b) La perspectiva de género. Incorporar ésta perspectiva no sólo como objeto problema, sino también como enfoque y metodología permite lograr una visión holística, ya que las formas de mirar, percibir e interpretar de los géneros presentan diferencias, dada la formación distintiva de cada uno en el sistema sexo-género del mundo capitalista. Integrar la perspectiva de género favorece el abandono de la visión androcéntrica en la ciencia, particularmente en la Antropología.

c) El cambio y la continuidad. La identidad cultural es lo que diferencia a una agrupación humana de otra, las identidades son históricas, dinámicas, heterogéneas y múltiples (Díaz-Polanco 2007: 143). En los procesos de transformación las culturas las identidades no permanecen estáticas; dando lugar, en algunos casos, al conflicto en el interior de los grupos sociales, por lo que las

identidades cambian pero también se preservan algunos elementos esenciales, lo que da lugar a la continuidad.

d) La triada naturaleza-cultura-sociedad. El enfoque que debe fomentar la asignatura es el de una triple dimensión: natural, cultural y social; ya que el ser humano se ubica en un ambiente físico, posee una tipología biológica, adquiere una mentalidad que lo caracteriza como ser reflexivo; es decir, es una especie que simboliza las experiencias y las asimila a sus formas de representación simbólica.

e) La unidad y la diversidad cultural. Todos los habitantes del planeta tierra forman parte de la misma especie, el homo sapiens-sapiens, no obstante la variabilidad biológica, tanto en el fenotipo como en el genotipo, por lo que no debe dar lugar a la discriminación racial, somos una sola especie, la humana. Sin embargo, la singularidad cultural de cada grupo humano manifiesta semejanzas y diferencias, en ello radica la diversidad cultural, generada por las diferentes respuestas a las mismas necesidades, por lo que “comprender lo humano es comprender su unidad en la diversidad” (Morin 2001: 53).

f) La relación espacio-tiempo. Una relectura del pasado en función del presente permite una mejor interpretación de los fenómenos socioculturales (Augé 1998). Situar a las sociedades humanas en el tiempo permite ubicarlas históricamente, para identificar los elementos de una cultura que cambian o tienen continuidad; la dimensión espacial permite situar a una sociedad en un entorno ecológico, material y simbólico, a partir del cual el alumno pueda entender cómo intervienen factores culturales como mitos, ritos, creencias costumbres y otros aspectos.

g) La transdisciplina. Las ciencias en el estado actual del conocimiento de lo humano ya no pueden mantenerse aisladas, unas de otras, sin dejar de trascender los ámbitos de su especialización; los objetos problemas que aborda la Antropología deben ser tratados desde la integración teórica y metodológica de las disciplinas afines en su aportación y esclarecimiento, dada la complejidad de los mismos y la multiplicidad de factores que se deben comprender y explicar; de ahí

que la transdisciplina plantee esquemas cognitivos que atraviesan las disciplinas y las rebasan tanto en lo teórico como en los métodos.

h) La integración teoría-práctica. El aprendizaje de la Antropología no puede limitarse al tratamiento teórico de su objeto de estudio, sin dejar de reflexionar sobre el impacto que tiene en el entorno de la cotidianidad de quien la estudia o lleva a cabo su iniciación en la investigación, por lo que constituye una experiencia de aprendizaje donde se une la teoría con la práctica, pues se recrea el contexto con el que se interactuó, con la práctica, y se reflexiona con el apoyo de la teoría a través de la recreación; pasando del pensamiento práctico-situacional al teórico-conceptual representando este proceso la unidad de lo hecho (práctica) con lo reflexionado (teoría) a fin de constreñir para potenciar habilidades superiores que requiere el aprendizaje en la Antropología.

i) Los métodos antropológicos de investigación. El etnográfico y el comparativo (indagar e interpretar) requieren de un aprendizaje especializado y diferenciado, que habilita a los sujetos para interactuar con el medio. El método en Antropología implica la integración teoría-práctica en la investigación; su manejo forma a los aprendices en la investigación.

Enfoque didáctico

Toda práctica educativa parte de un modelo educativo, una conceptualización de lo que es el proceso de enseñanza-aprendizaje y de propuestas didácticas. Nuestro modelo de educación se apoya en la teoría didáctica del constructivismo y en los postulados de la UNESCO; aprender a aprender, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a convivir. En ese sentido, el concepto de aprendizaje del que se parte es de la teoría constructivista quien entiende el mismo como el proceso según el cual se relaciona un nuevo conocimiento o información con la estructura cognitiva del que aprende de forma no arbitraria y sustantiva o no literal.

Lo anterior, no significa que no se puedan usar otras propuestas didácticas que se logren integrar al constructivismo, ya que como lo señaló Snelbecker¹ (1983), los profesores no pueden circunscribirse a una sola posición teórica, pues deben examinar cada una de las teorías propuestas por psicólogos [pedagogos, sociólogos, antropólogos] al estudiar el aprendizaje, y elegir aquellas ideas que puedan ser más relevantes para una situación educativa particular.

1. A partir de la filosofía educativa del Colegio, que es aprender a aprender, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a convivir. El aprendizaje en la disciplina enseñada Antropología, se concibe como la construcción del conocimiento con un carácter holístico, así como un proceso mediante el cual, el docente, ayuda al alumno a construir significados y a atribuir sentido a lo que aprende.

2. La propuesta es que los modelos educativos de enseñanza-aprendizaje, en la asignatura de Antropología y en congruencia con los enfoques didácticos de ésta, se deben basar en la perspectiva cognitiva del aprendizaje, la cual considera a los alumnos investigadores activos de su medio. Su premisa parte de que las personas tienden a dar sentido al mundo que los rodea, y en el esfuerzo por lograr el orden que necesitan, investigan y estructuran las experiencias que tienen, lo que implica, que las estrategias de enseñanza basadas en esta concepción, requieren primero, que los alumnos participen activamente en el proceso de aprendizaje (estas estrategias propician que los alumnos examinen la información que están estudiando, encuentren relaciones y construyan una comprensión basada en ellas); y segundo, para que los alumnos participen en el proceso de significar, hay que darles información.

3. En el diseño de la enseñanza de la Antropología se debe recurrir dentro del curso-taller, a modelos para alentar la participación activa de los alumnos y cumplir las metas propuestas. Ya que los docentes durante la práctica combinan y

¹ Snelbecker, G.E. (1983). *Learning Theory, Instructional Theory, and Psychoeducational Design*. NY: McGraw-Hill.

adaptan los modelos para que ayuden a cumplir diferentes metas y que existen muchas semejanzas en modelos que parecen diferentes; modelos aparentemente basados en diferentes marcos teóricos son altamente compatibles del marco de la enseñanza.

Se considera que los contenidos de aprendizaje de la asignatura de Antropología, se utilizan para expresar aquello que debe de aprenderse, no sólo en el sentido tradicional de únicamente todo aquello con un carácter disciplinar y declarativo, sino todo cuanto hay que aprender para alcanzar unos objetivos que no sólo abarcan las capacidades cognitivas, sino que incluyen otros que posibilitan el desarrollo de las capacidades motrices, afectivas, de relación interpersonal e interacción social. Estos contenidos incluyen todo lo que es objeto de aprendizaje de una propuesta educativa, y no exclusivamente los asociados al conocimiento o saber, sino además a todo lo que también es objeto de aprendizaje en la escuela, encontrándonos con contenidos de naturaleza diferentes: conceptuales, procedimentales y actitudinales.

3. Evaluación

Es menester incorporar breves definiciones sobre lo que es evaluación, pues también sirve para examinar la forma en que estamos trabajando y si está resultando, es decir ¿estamos logrando los aprendizajes? O ¿hasta dónde hemos avanzado? y ¿por qué? Con base en dos principios básicos de la complejidad expuestos por Morin (1994, 1995, 1999) se elabora la siguiente propuesta de evaluación:

La evaluación dialógica, que significa no separar aprendizaje de evaluación, pues no se conciben separados sino de forma complementaria; la evaluación recursiva, los aprendizajes producen evaluación y ésta nuevos aprendizajes; la evaluación holográfica, considera que la parte está en el todo y el todo en la parte. Comprender la evaluación como un proceso dialógico, recursivo y holográfico, implica reconocer la complementariedad de los actores educativos, su implicación en el proceso formativo con su entorno biológico, cultural y social. En ese sentido,

se plantea una forma de evaluación participativa, con la colaboración del docente (coevaluación), del alumno en forma individual (autoevaluación) y en equipo y con sus compañeros de trabajo de forma más estrecha, (coevaluación).

**CONCRECIÓN EN LA ASIGNATURA DE LOS PRINCIPIOS DEL COLEGIO:
APRENDER A APRENDER, APRENDER A HACER Y APRENDER A SER²**

Los principios formativos del Colegio se incorporan y fortalecen en la materia de Antropología, en las dos asignaturas que la integran. Cada uno de estos principios es, en esta disciplina, una continuación y transformación de los otros, de tal manera que cada uno presupone y conduce a los demás.

Aprender a aprender significa que el conocimiento no se adquiere, se construye. La Antropología le puede proporcionar al alumnado, la posibilidad de aprehender, es decir, de hacer suyo el andamiaje teórico propio de la disciplina para construir el conocimiento del fenómeno humano en sus múltiples dimensiones: biológica, cultural y social. Se trata de que el alumnado aprenda a construir problemas teóricos complejos, pero que no estén desligados de su experiencia, y que indagúe sobre la manera específica en que se entretajan en su construcción teórica, las referidas y múltiples dimensiones.

Aprender a hacer, en la materia de Antropología implica que el conocimiento teórico no es autorreferencial y que siempre se construye a través de la investigación, es decir, del trabajo de campo y la elaboración de etnografías, en un dialogo perpetuo con las variadas expresiones de lo humano en su diversidad social, biológica, ambiental y cultural. Significa, pues, aprender a investigar en fuentes documentales, a usar adecuadamente las herramientas conceptuales propias de la Antropología, a observar, y cuando es posible y deseable, participar en diversos escenarios sociales para aprehenderlos “desde dentro” y entender su lógica interna, a dialogar y colaborar en el trabajo colectivo. En suma, *aprender a hacer* es aprender a usar las

²Aspectos tomados del documento *Orientación y sentido de las áreas 2006, Diagnóstico del área Histórico-Social..., Análisis y resultados EDA...* (sept. 2012), *Prontuario de acreditación, deserción,... y Material de lectura, Comisiones...* (sept. 2012). Además de algunos datos de la *Gaceta Amarilla* (febrero de 1971), así como de revisar la temática de los Programas indicativos de Filosofía I y II, Ciencias Políticas y Sociales I y II, Teoría de la Historia I y II y Biología I-IV.

herramientas metodológicas de la Antropología para construir el conocimiento teórico, es decir, para *aprender a aprender*.

Aprender a ser implica que el conocimiento no está desligado de su entorno social, que surge de éste y busca iluminarlo para proponer e imaginar soluciones a las diversas problemáticas. La Antropología ha fundamentado teóricamente la idea de la igualdad y unidad del género humano, por lo que el alumnado puede aprender a ser constructor de un mundo más justo y equitativo basado en valores democráticos. La tolerancia, el respeto, la equidad de género, la justicia social, la eliminación de prejuicios raciales, de la discriminación por motivos de orientación sexual, no dependen solo de la educación, pero no se avanzará en estos asuntos sin sus aportes. En este terreno, la Antropología puede hacer su modesta contribución.

CONTRIBUCIÓN DE LA MATERIA AL PERFIL DE EGRESADO

La colaboración al perfil del egresado, dependerá del nivel de aprendizaje de los jóvenes estudiantes. ÉL cual, se entiende como una problemática muy amplia que involucra factores diversos como el nivel cognitivo, la motivación, las condiciones de estudio y económicas, las formas de enseñanza, los tipos de profesores, contenidos, entorno social y familiar, valores, intereses y perspectivas, entre otros muchos factores que intervienen en el aprendizaje, que por su multiplicidad no sólo depende de los educandos, docentes e institución; por ello se plantea como meta³ la contribución al perfil del egresado desde la materia y programa institucional en lo siguiente:

- Analizar la problemática social desde fuera y dentro para intentar cuestionarla y resolverla con el apoyo de la academia.
- Favorecer la formación de actitudes, que favorezcan una sociedad justa y libre, mediante el análisis de los sucesos desde la perspectiva antropológica; así como desde las formas de evaluar dialógicas.
- Iniciarlos en el proceso de construcción del conocimiento; que se concibe como un proceso donde intervienen en la producción, circulación y apropiación del saber, pues su construcción es abierta e inconclusa.

Analizar, cuestionar y resolver; implica desarrollar habilidades transversales al plan y programas de estudio del Colegio, como lo es observar, escribir y hablar con argumentos elaborados con el apoyo de la disciplina; igualmente analizar los sucesos desde afuera y dentro posibilita asumir actitudes ante los mismos y finalmente, iniciar a los alumnos en la investigación contribuye para que entiendan y asuman una posición epistemológica y metodológica que ayudará para que tengan un mejor desempeño en su futuro profesional.

³ Entendiendo por meta, el camino a seguir para guiar el trabajo docente; el cual marca el sendero que se transita pero que no necesariamente lo logramos; pues no depende sólo de un factor, el docente, sino de una multiplicidad de ellos.

PROPÓSITOS GENERALES DE LA MATERIA

Lo que caracteriza a la Antropología como ciencia social es la especificidad de su objeto de estudio, la cultura, la cual está conformada por todo lo que crea el humano, para satisfacer sus necesidades: biológicas, psicológicas y sociales, en un espacio y tiempo determinado; para lograr el estudio del fenómeno humano se requiere de la aplicación del enfoque holístico⁴, por la necesidad actual de concebir a los hechos socioculturales desde una perspectiva multidimensional; esto es, la condición humana se comprende y explica mejor desde diversas dimensiones del conocimiento de lo humano, por lo que se requiere de la aplicación de la triada naturaleza, cultura, sociedad y la colaboración de las subdisciplinas antropológicas, para explicar los fenómenos humanos, ya sea en las sociedades tradicionales o modernas.

Una perspectiva así necesita de reorientar la relación lógica de las nociones o categorías que sustentan a todo modelo constitutivo de la ciencia social, el cual debe ser el que busca incluir, conjuntar lo que no puede estar compartimentado o excluido, como lo es la condición humana; puesto que somos seres plenamente biológicos y culturales, ese es el carácter con el que denomina Edgar Morin al pensamiento complejo. Pocas son las disciplinas científicas que intentan transitar de la dimensión natural a la social, como son la Geografía o la Psicología. Por ello la asignatura de Antropología debe fomentar en los alumnos los siguientes propósitos generales:

1. Identificará a la Antropología como una ciencia, cuya especificidad radica en la aplicación del enfoque holístico a su objeto de estudio, la cultura, tanto en las sociedades tradicionales como en las modernas; de igual forma en las teorías y métodos de investigación propios de la disciplina.

⁴ Del Griego *holos* que significa *todo*.

2. Adoptará una actitud reflexiva sobre los fenómenos humanos; como fenómenos multidimensionales; entenderá que éstos si bien tienen una dimensión subjetiva por ser producto de la acción consciente, existen también objetivamente y se pueden explicar y comprender desde una configuración teórica.

3. Explicará los fenómenos humanos desde la perspectiva de la complejidad, es decir, como constituidos por múltiples dimensiones, para saber de la triada: naturaleza-cultura-sociedad, que sólo se pueden separar analíticamente.

4. Investigará⁵, a través del trabajo de gabinete y de campo⁶ con el enfoque holístico de la Antropología, un fenómeno sociocultural de su interés, a fin de comprender que la Antropología se construye en un delicado equilibrio entre la reflexión teórica y la investigación empírica.

5. Comprenderá que la época que le ha tocado vivir y el entorno en el que habita es impactado por la globalización y que los problemas ambientales, biológicos y socioculturales que se generan son objeto del dominio de la Antropología, para adquirir una perspectiva propia en la comprensión y explicación de los cambios y continuidades provocados.

6. Examinará como sujeto social, a partir de las habilidades y conocimientos que le proporciona la Antropología, la problemática y opciones socioculturales que enfrenta el mundo.

⁵ Desarrollará la habilidad de la mirada antropológica y aprendizajes transversales como: la escritura y la expresión oral.

⁶ Adecuado a la edad y su contexto.

ANTROPOLOGÍA I

UNIDAD I. La Antropología y la Cultura

Propósito

Al finalizar la unidad el alumno comprenderá el objeto de estudio, los conceptos básicos y los métodos de investigación antropológica para que identifique la especificidad de la Antropología en las Ciencias Sociales y las Humanidades.

Tiempo: 38 horas

Aprendizajes	Temáticas	Estrategias sugeridas
<p>El alumno:</p> <p>Explicará los conceptos cultura, diversidad y cambio cultural, entre otros, e identificará los métodos etnográfico y comparativo, para entender las diferencias y semejanzas de la condición humana.</p> <p>Desarrollará la habilidad de observar, comparar y analizar, información antropológica.</p>	<ol style="list-style-type: none">1. Objeto de estudio2.- Conceptos básicos3. Métodos antropológicos	<p>El docente presenta la unidad temática, empleando el objeto de estudio de la materia, para introducir los conceptos e ideas e identificar lo que se sabe acerca de los mismos, las habilidades y actitudes con las que se cuenta y las que se requiere.</p> <ol style="list-style-type: none">1. El docente explica con base en los conocimientos previos de los alumnos los conceptos básicos, para que el estudiante trabaje la información a través de cuadros de contenido, ensayos, resúmenes, mapas conceptuales, u otros, de las diferentes fuentes disponibles que el profesor seleccionó,2. Los estudiantes identifican el uso de los conceptos en ensayos o artículos que seleccionen de los materiales elegidos por el profesor; los que deberán ser producto del uso de los métodos etnográfico y comparativo.3. Los materiales trabajados previamente, se aprovecharán en la exposición docente para explicar los métodos señalados en el programa. <p>Se solicita a los alumnos la elaboración de una descripción con base en su cotidianidad, de por lo menos cinco días y, se pide a su vez, compare el fenómeno o hecho cultural, con otro.</p>

Evaluación

Dado que sostenemos que la evaluación no se da separada del aprendizaje y que esta tiene que darse de forma participativa se plantea la evaluación y la coevaluación entre el docente y los alumnos y, por otro entre los estudiantes, la revisión de los aprendizajes declarativos, procedimentales y actitudinales se basará en las evidencias generadas por los alumnos.

ANTROPOLOGÍA I

Unidad I. La Antropología y la Cultura

REFERENCIAS DE CONSULTA PARA EL ALUMNO

Auge, Marc

2010 *El metro revisitado: el viajero subterráneo veinte años después*. Paidós. Madrid.

Douglas, Mary

2007 *Pureza y peligro*. Nueva visión. Buenos Aires.

Geertz, Clifford

2000 El impacto del concepto de cultura en el concepto de hombre. *La interpretación de las culturas*. Barcelona. Gedisa.

Guerrero Arias, Patricio

2002 *La cultura. Estrategias conceptuales para comprender la identidad, la diversidad, la alteridad y la diferencia*. Abya-Yala. Quito.

Harris, Marvin

2007 *Teorías sobre la cultura en la era posmoderna*. Crítica. Barcelona.

Harris, Marvin.

1993 *Antropología Cultural*. México; Alianza.

Kottak, Conrad Phillip.

1997 *Antropología: una exploración de la diversidad humana con temas de la cultura hispan*. Madrid; México: Interamericana McGraw-Hill.

Tejera Gaona, Héctor.

1993 *La antropología*. México; CONACULTA, Colección Tercer Milenio

REFERENCIAS DE CONSULTA PARA EL PROFESOR

Aguirre Baztán, Ángel

1995 *Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*. Alfaomega. México.

Auge, Marc y Colleyn, Jean-Paul

2005 *Qué es la Antropología*. Paidós. Barcelona.

Beattie, John

1972 *Otras culturas*. México, FCE.

Carrithers, Michael

2010 *¿Por qué los humanos tenemos culturas?* Alianza. Madrid.

Díaz de Rada, Ángel y Velasco, Honorio.

1999 *La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo de trabajo para etnógrafos de la escuela*. Trotta, Madrid.

Fernández Martorell, Mercedes (compilador)

1984 *Sobre el concepto de cultura*. Mitre. Barcelona.

García Canclini, Néstor

2005 *Diferentes, desiguales y desconectados. Mapas de la interculturalidad*. Gedisa. Barcelona.

Geertz, Clifford

1994 *Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas*. Paidós. Barcelona.

2000 *La interpretación de las culturas*. Barcelona, Gedisa

Giménez, Gilberto

2000 "Materiales para una teoría de las identidades sociales" en: Valenzuela, Arce, José Manuel, Decadencia y auge de las identidades. Cultura nacional, identidad cultural y modernización. Plaza y Valdés, México

Goody, Jack

2008 *La domesticación del pensamiento salvaje*. Akal. Madrid.

Guerrero Arias, Patricio

2002 *Guía etnográfica. Para la sistematización de datos sobre la diversidad y la diferencia de las culturas*. Abya-Yala. Ecuador.

Hammersley, Martyn y Atkinson, Paul.

1994 *Etnografía*. Barcelona, Paidós.

- Harris, Marvin
1990 *Introducción general a la Antropología*. México; Alianza.
- James, Clifford
2008 *Itinerarios transculturales*. Gedisa. Barcelona.
- Khan, J.S.
1975 *El concepto de cultura: textos fundamentales*. Barcelona, Anagrama.
- Kuper, Adam
1973 *Antropología y antropólogos. La escuela británica 1922-1972*. Barcelona; Anagrama.
- Llobera, Josep R.
1999 *La identidad de la Antropología*. Anagrama. Barcelona.
- Malinowski, Bronislaw.
1978 *Una teoría científica de la cultura y otros ensayos*. Buenos Aires. Sudamericana.
- Mauss, Marcel
1979 *Sociología y antropología*. Madrid, TECNOS.
- Monaghan, John y Just, Peter
2006 *Una brevísima introducción a la Antropología Social y Cultural*. Océano. México.
- Morin, Edgar.
1998 *Introducción al pensamiento complejo*. Editorial Gedisa. Barcelona, España.
- Morin, Edgar.
2001a *La mente bien ordenada*. Seix Barral. España.
- Morin, Edgar
2001b *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO, México.
- Murdock, G.P
1975 *Nuestros contemporáneos primitivos*. Fondo de Cultura Económica, México.
- Lévi-Strauss, Claude
1979 *Antropología estructural*. Eudeba, México.
- Palerm, Ángel
1997 *Introducción a la teoría etnológica*. México, UIA.

- París, Carlos
2000 *El animal cultural*. Crítica. Barcelona.
- Peacock, James L
2005 *La lente antropológica*. Alianza. Madrid.
- Portal, Ariosa, María Ana.
1997 *Ciudadanos del pueblo, Identidad Urbana y religiosidad popular en San Andrés Totoltepec, Tlalpan*. CONACULTA, México.
- Restrepo, Eduardo
2012 *Antropología y estudios culturales. Disputas y confluencias desde la periferia*. Siglo XXI. Buenos Aires.
- Reynoso, Carlos
1998 *Corrientes en Antropología contemporánea*. Biblos. Buenos Aires.
- Rossi y O'Higgins
1981 *Teorías de la cultura y métodos antropológicos*. Barcelona, Anagrama.
- Sahlins, Marshall
2006 *Cultura y razón práctica. Contra el utilitarismo en la teoría antropológica*. Gedisa. Barcelona.
- Sahlins, Marshall
2008 *Islas de historia. La muerte del capitán Cook. Metáfora, Antropología e Historia*. Gedisa. Barcelona.
- Turner, Víctor.
1980 *La Selva de los símbolos*. México, Siglo XXI.
- Velasco Maillo, Honorio et.al (editores)
1993 *Lecturas de antropología para educadores: "El ámbito de la antropología de la educación y de la etnografía escolar"*. Madrid, Trotta.

ANTROPOLOGÍA I

UNIDAD II El enfoque holístico: Naturaleza-Cultura-Sociedad

Propósito

Al finalizar la unidad el alumno: Comprenderá que los fenómenos humanos son complejos y multidimensionales que no se pueden reducir a una esencia o variable, ya sea biológica, social o de otro tipo, ya que para su explicación se requiere un enfoque holístico que considere sus aspectos naturales, sociales y culturales.

Tiempo: 26 horas

Aprendizajes	Temáticas	Estrategias sugeridas
<p>El alumno:</p> <p>Explicará que Naturaleza-Cultura-Sociedad son conceptos de carácter analítico que en la realidad se encuentran indisolublemente ligados.</p> <p>Analizará desde el enfoque holístico y las subdisciplinas antropológicas como las sociedades humanas se constituyen a partir de relaciones de intercambio y de poder, y que la cultura es la expresión simbólica de la vida social.</p> <p>Desarrollar la habilidad de identificar y seleccionar, relacionar y comparar.</p>	<p>1.-Relación Naturaleza-Cultura-Sociedad</p> <p>2.- Enfoque holístico</p> <p>3.- Subdisciplinas antropológicas</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Antropología Física b) Arqueología c) Etnología, Antropología Social o Cultural d) Lingüística Antropológica e) Etnohistoria <p>4.- Modos de vida.</p>	<p>El profesor realiza la presentación de la unidad temática usando una etnografía previamente seleccionada, a fin de ubicar la relación naturaleza-cultura-sociedad y el enfoque holístico, asimismo, los alumnos manifiestan los conocimientos previos sobre lo expuesto.</p> <p>1. El alumno identifica a través de la información etnográfica pertinente, los factores naturales, culturales sociales y, su relación con el modo de vida de un grupo humano. Empleando los siguientes recursos: reportes de lectura, ensayos, mapas conceptuales, cuadros de contenido, etc.</p> <p>2. El profesor presenta una investigación antropológica adecuada, para mostrar la aplicación del enfoque holístico y el de las</p>

		<p>subdisciplinas antropológicas. Retomando en la medida de lo posible, los trabajos de los alumnos.</p> <p>3. A través de la selección de la información antropológica, ubica los conceptos y argumentos centrales para elaborar un escrito (ensayo, mapa mental, u otro medio).</p> <p>4. El docente junto con los alumnos, para concluir, seleccionan algunos trabajos para su exposición.</p>
--	--	---

EVALUACIÓN

Dado que sostenemos que la evaluación no se da separada del aprendizaje y que esta tiene que darse de forma participativa se plantea la evaluación y la coevaluación entre el docente y los alumnos y, por otro entre los estudiantes, la revisión de los aprendizajes declarativos, procedimentales y actitudinales se basará en las evidencias generadas por los alumnos.

ANTROPOLOGÍA I

Unidad II. El enfoque holístico: naturaleza-cultura-sociedad

REFERENCIAS DE CONSULTA PARA EL ALUMNO

Buetner, Janush

1992 *Antropología Física*. México; Trillas

Buxó Rey, Ma. Jesús

1983 *Antropología lingüística*. Antrhopos. Barcelona.

Carrithers, Michael

2010 *¿Por qué los humanos tenemos culturas?* Madrid: Alianza.

Escuela Nacional de Antropología e Historia

2011 *Guía de estudio para el ingreso a las licenciaturas*. México; ENAH.

Fisher, Helen

2003 *El primer sexo*. Punto de lectura. Madrid.

Harris, Marvin

1983 *Antropología Cultural*. México; Alianza, Madrid.

1994 *Bueno para comer. Un estudio antropológico de la alimentación en las distintas culturas: los alimentos buenos y los malos de cada civilización*. Alianza, Madrid.

2000 *Nuestra Especie*. México, Alianza

Litvak King, Jaime.

1989 *Todas las piedras tienen 2000 años*. México; Trillas,

Pounds, Norman.

1992 *La vida cotidiana: Historia de la cultura material*. Barcelona, Editorial Crítica.

REFERENCIAS DE CONSULTA PARA EL PROFESOR

Díaz de Rada, Ángel y Velasco, Honorio. (1999)

La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo de trabajo para etnógrafos de la escuela. Madrid: Trotta.

Aberastury, Arminda y Knobel, Mauricio

2004 *La adolescencia normal. Un enfoque psicoanalítico*. Paidós educador. México.

Aguado Vázquez, José Carlos

2011 *Cuerpo Humano e Imagen Corporal. Notas para una Antropología de la corporeidad.* UNAM/IIA/Facultad de Medicina. México.

Arsuaga, Juan Luis y Martínez, Ignacio
1998 *La especie elegida.* Temas de Hoy, Madrid.

Bartra, Roger.
2004 *Antropología del cerebro.* México; UNAM, FCE.

Buxó Rey, Ma. Jesús
1991 *Antropología de la mujer. Cognición, lengua, e ideología cultural.* Anthropos. Barcelona

Castaingts Teillery
2011 *Antropología simbólica y neurociencia.* Anthropos/UAM-I. México.

Citro, Silvia (coord.)
2010 *Cuerpos plurales. Antropología de y desde los cuerpos.* Biblos. Buenos Aires.

Contreras Hernández, Jesús
1993 *Antropología de la alimentación.* Eudema; Barcelona.

Contreras Jesús
2002 *Alimentación y cultura. Necesidades, gustos y costumbres.* Alfaomega. México.

Descola, Philippe
2012 *Más allá de naturaleza y cultura.* Amorrortu. Buenos Aires. Ember, Carol

1999 *Antropología.* Prentice Hall, México,

Fisher, Helen
2003 *El primer sexo.* Punto de lectura. Madrid.

2005 *Por qué amamos.* Punto de lectura. España.
2012 *Anatomía del amor. Historia natural de la monogamia, el adulterio y el divorcio.* Anagrama. México.

Fischler, Claude
1995 *El (H) omnívoro. El gusto, la cocina y el cuerpo.* Anagrama, Barcelona-Madrid.

Godoy, Jack.
1995 *Cocina, cuisine y clase. Estudio de sociología comparada.* Gedisa. Barcelona.

Godelier, Maurice, compilador,
1976 *Antropología Económica*. Barcelona.

Gracia Arnaiz, Mabel (coord.)
2002 *Somos lo que comemos. Estudios de alimentación y cultura en España*.
Ariel Antropología, Barcelona.

Johnson, Mark
1991 *El cuerpo en la mente*. Debate. Madrid.

Kukcynski, Jurgen,
2000 *Breve Historia de la economía. De la economía primitiva al capitalismo contemporáneo*. México, FCE

Le Breton, David
1999 *Las pasiones ordinarias. Antropología de las emociones*. Nueva visión.
Buenos Aires.

Le Breton, David
2002 *Antropología del cuerpo y modernidad*. Nueva Visión. Buenos Aires.

Le Breton, David
2007 *El sabor del mundo. Una Antropología de los sentidos*. Nueva Visión.
Buenos Aires.

Leach, Edmund
1976 *Sistemas políticos de la alta Birmania, estudios sobre la estructura social Kachín*. Barcelona. Anagrama.

Lewontin, R. C. et-al.
1991 *No está en los genes*. Grijalbo, México.

Llobera, J.R, compilador
1979 *Antropología Política*. Anagrama, Barcelona

Martínez Hernández, Ángel
2008 *Antropología médica. Teorías sobre la cultura, el poder y la enfermedad*.
Anthropos. Barcelona.

Malinowski, Bronislaw
1982 *Estudios de psicología primitiva: el complejo de Edipo*. Ediciones Paidós,
Madrid.

Morin, Edgar
2000 *El hombre y la muerte*. Kairos. España

- Morris, Desmond.
1998 *El zoo humano*. Plaza & Janes. México.
- Nieto, José Antonio (editor)
2003 *Antropología de la sexualidad y diversidad cultural*. Talasa, Madrid.
- Palerm, Ángel
1989. *La Etnología como ciencia*. México; CIESAS,
- Sahlins, Marshall
1990 *Uso y abuso de la biología*. Siglo XXI. Madrid.
- Thomas, Louis Vincent
1983 *Antropología de la muerte*. Fondo de Cultura Económica. México.
- Vázquez, Héctor
1982 *El estructuralismo, el pensamiento salvaje y la muerte*. Fondo de Cultura Económica. México.
- Waal, Frans de
2002 *El simio y el aprendiz de sushi. Reflexiones de un primatólogo sobre la cultura*. Paidós, Barcelona.
- Wilson, Eduardo.
1997 *Sobre la naturaleza humana*. Fondo de Cultura Económica. México.
- Wolf, Eric R.
1994 *Europa y la gente sin historia*. Fondo de Cultura Económica, México.
- Fernández, María Cristina. *Acercamiento a una comprensión holística e integral de la cultura*. Venezuela; Universidad Central de Venezuela, 2006. Documento pdf. www.aafi.filosofia.net/revista/el_buho/elbuho2/buho4/cultura.pdf (consultado septiembre 2011)

ANTROPOLOGÍA II

UNIDAD I La Antropología en el Proceso de Globalización

Propósito

Al finalizar la unidad el alumno: Entenderá los cambios y permanencias socioculturales en el proceso de globalización.

Tiempo: 32 horas

Aprendizajes	Temáticas	Estrategias
<p>El alumno:</p> <p>Analizará el concepto de globalización y su impacto local en la sociedad y en la cultura, desde lo global y el poder.</p> <p>Aplicará el conocimiento metodológico para desarrollar el análisis antropológico y plantear posibilidades de solución a los problemas del mundo actual</p> <p>Aprenderá a convivir con una actitud de respeto y tolerancia en un mundo pluricultural.</p> <p>Analizará los procesos de construcción de las identidades, las tendencias homogenizadoras, el conflicto y la resistencia sociocultural.</p>	<p>1.- Cultura del cuerpo. (Poder, género, jerarquía y clase social, las inscripciones del cuerpo, salud y enfermedad, consumo, reproducción y muerte, ocio y trabajo, formas de comunicación como el performance, etc.)</p> <p>2.- Familia y género (tipos de familias, masculinidad, feminidad y transgénero)</p> <p>3.- Nuevos actores, movimientos socioculturales, identidades culturales, resistencia y dominación (Tribus urbanas, movimientos por la paz y la convivencia mundial, movimiento de mujeres, ecologistas, DDHH, ONGS, narcotráfico y trata de personas, resurgimiento de identidades; de pueblos y comunidades, entre otros)</p> <p>4.- Tecnología en la cultura (Nuevas formas de comunicación y diversión, alimentos transgénicos, y otros.)</p> <p>5.- Pobreza y riqueza (Hambrunas, exclusión y discriminación, etc.)</p> <p>6.- Patrimonio cultural.</p>	<p>El docente presenta la unidad temática de modo general, utiliza las categorías y conceptos que se emplearán y solicita a los alumnos que ejemplifiquen con algún hecho cultural, con el fin de detectar las nociones, habilidades y actitudes que tienen los alumnos y las que les falta desarrollar.</p> <p>El docente expone el fenómeno de la globalización y su impacto en el ambiente natural y sociocultural, para motivar la investigación y reflexión por alguno de los contenidos temáticos de la unidad y plantee alternativas de solución.</p> <p>Los alumnos forman equipos, para averiguar, comprender y explicar un tema, a través del diseño de un proyecto, etnografía u otro proceso de indagación.</p> <p>El docente guía y orienta las actividades de selección del objeto-problema y organiza la asistencia personalizada a los equipos.</p> <p>Los equipos exponen los resultados obtenidos, empleando las TICs, previa entrega al grupo de un tríptico sobre el problema y su solución.</p>

EVALUACIÓN

Dado que sostenemos que la evaluación no se da separada del aprendizaje y que esta tiene que darse de forma participativa se plantea la evaluación y la coevaluación entre el docente y los alumnos y, por otro entre los estudiantes, la revisión de los aprendizajes declarativos, procedimentales y actitudinales se basará en las evidencias generadas por los alumnos.

ANTROPOLOGÍA II

Unidad I. La antropología en el proceso de globalización

REFERENCIAS DE CONSULTA PARA EL ALUMNO

Arizpe, Lourdes (*coord.*)

1993 *Antropología breve de México*. Academia de la Investigación Científica / CRIM / UNAM. Morelos.

Becker G.

1997 La división del trabajo en los hogares y las familias. En: Becker G. Tratado sobre la familia. España: Alianza Cap. 1-2. P. 30-79

Bueno Castellanos, Carmen (*coord.*)

2000 *Globalización una cuestión antropológica..* CIESAS / Miguel Ángel Porrúa.

Cano, G. y José V. G

2001 *Cuatro estudios de género en el México urbano del siglo XIX*, UNAM, PUEG, México

Daniel Cazés Menache y Fernando Huerta Rojas.

2005 *Hombres ante la Misoginia: Miradas críticas*. CIIHC-UNAM y Plaza y Valdez.

Díaz-Polanco, Héctor

2007 *Elogio de la diversidad. Globalización, multiculturalismo y etnofagia*. Siglo XXI. México.

Donas Burak, Solum (*comp.*)

2001 *Adolescencia y Juventud en América Latina*. Libro Universitario Regional. Cartago.

Feixa, Carles;

1998 *El reloj de Arena. Culturas Juveniles en México*, México, SEP, Causa Joven

- Florescano, E. (Coord.)
1997 *El patrimonio nacional de México*, FCE-CONACULTA, México.
- Lagarde y de los Ríos, Marcela
2003 *Los cautiverios de las mujeres: Madresposas, monjas, putas, presas y locas*. UNAM. México.
- Long, Janet (coord.)
2003 *Conquista y comida. Consecuencias del encuentro de dos mundos*. IIH / UNAM.
- Mayansi Planells, Joan
2002 *Genero chat. O cómo la etnografía puso un pie en el ciberespacio*. Gedisa. Barcelona.
- Navarrete, Federico
2004 *Como pensar un nuevo mapa. Las relaciones interétnicas en México*. Programa Universitario México Nación Multicultural/UNAM. México.
- Ochoa, Lorenzo (editor)
1995 *Conquista, transculturación y mestizaje. Raíz y origen de México*. IIA / UNAM. México.
- Reina, Leticia
2011 *Indio, campesino y nación en el siglo XX mexicano. Historia e historiografía de los movimientos rurales*. Siglo XXI. México.
- Reynoso, Carlos
2007 *Antropología de la música: de los géneros tribales a la globalización*. Sb. Buenos Aires.
- Villoro, Luis
1996 *Los grandes momentos del indigenismo en México*. FCE-COLMEX. México.
- Zabludovsky Kuper, Gina
2010 *Modernidad y globalización*. Siglo XXI. México.

REFERENCIAS DE CONSULTA PARA EL PROFESOR

- Aguirre Beltrán, Gonzalo
1992 *Obra polémica. Obra Antropológica XI*. FCE. México.
- 1991 *Regiones de refugio. El desarrollo de la comunidad y el proceso dominical en mestizoamerica. Obra Antropológica IX*. FCE. México.

- Arias, Patricia y Durand, Jorge
2008 *Mexicanos en Chicago. Diario de campo de Robert Redfield. 1924-1925.* CIESAS/Miguel Ángel Porrúa. México.
- Arizpe, Lourdes (comp.)
2006 *Retos culturales de México frente a la globalización.* Porrúa. México.
- Ayora Díaz, Steffan Igor
2002 *Globalización, conocimiento y poder. Médicos locales y sus luchas por el reconocimiento en Chiapas.* Plaza y Valdés / UAY / FCA. México.
- Barre, Marie-Chantal
1988 *Ideologías indigenistas y movimientos indios.* Siglo XXI. México.
- Blas Guerrero, Andrés de
1984 *Nacionalismo e ideologías políticas contemporáneas.* Espasa-Calpe. Madrid.
- Boege, Eckart
1988 *Los mazatecos ante la nación. Contradicciones de la identidad étnica en el México actual.* Siglo XXI. México.
- Carreño Carlon, José
1978 *INI, 30 años después, revisión crítica. México Indígena.* INI. México.
- Castellanos Guerrero, Alicia y Landázuri Benítez, Gisela (coord.)
2012 *Racismo y otras formas de intolerancia de Norte a Sur en América Latina.* Juan Pablos / UAM.
- Díaz-Polanco, Héctor
1991 *Autonomía regional. La autodeterminación de los pueblos indios.* Siglo XXI. México.
- 2003 *Indigenismo y diversidad cultural.* Universidad de la Ciudad de México. México.
- 2009 *La diversidad cultural y la autonomía en México.* Nostra. México.
- Díaz Polanco, H. y Sánchez, C.
2002 *México diverso: el debate por la autonomía,* México, Siglo XXI
- Florescano, Enrique y García Acosta, Virginia
2004 *Mestizajes tecnológicos y cambios culturales en México.* CIESAS/Miguel Ángel Porrúa. México.
- Foucault, Michel;
2004 *Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión;* México, Siglo XXI

- García Canclini, Néstor
2009 *Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Debolsillo. México.
- 2005 *La globalización imaginada*. Paidós. Buenos Aires.
- Giovanni Sartori.
2001 *La sociedad multiétnica. Pluralismo, multiculturalismo y extranjeros*. Taurus. México.
- Grimson, Alejandro
2011 *Los límites de la cultura: crítica de las teorías de la identidad*. Siglo XXI. Buenos Aires.
- Gruzinski, Serge
1995 *La colonización de lo imaginario. Sociedades indígenas y occidentalización en el México español. Siglos XVI-XVIII*. FCE. México.
- Lazos, Elena y Paré, Luisa
2000 *Miradas indígenas sobre una naturaleza entristecida. Percepciones del deterioro ambiental entre nahuas del sur de Veracruz*. UNAM/IIS/Plaza y Valdés. México.
- León-Portilla, Miguel (coord.)
2001 *Motivos de la Antropología americanista. Indagaciones en la diferencia*. FCE. México.
- Lewis, Óscar
1961 *Antropología de la pobreza: cinco familias*, FCE, México
- López Austin, Alfredo
1989 *Cuerpo humano e ideología. Las concepciones de los antiguos nahuas I-II*. UNAM.
- Mabel B, Meler I.
1998 *Género y familia: poder, amor y sexualidad en la construcción de la subjetividad*. México: Paidós
- Maffesoli, Michel
2004 *El tiempo de las tribus. El ocaso del individualismo en las sociedades posmodernas*. Siglo XXI. México.
- Martínez Montiel, Luz María
2005 *Inmigración y diversidad cultural en México*. Programa Universitario México Nación Multicultural / UNAM.

- Pérez Galán, Beatriz y GuntherDietz
2003 *Globalización, resistencia y negociación en América Latina*. Catarata. Madrid.
- Rozat Dupeyron, Guy
2010 *Indios imaginarios e indios reales. En los relatos de la conquista de México*. Universidad Veracruzana. Xalapa.
- Ruvalcaba Mercado, Jesus y Pérez Zevallos, Juan Manuel (coord.)
2004 *La Huasteca un recorrido por su diversidad*. CIESAS. México.
- Sandstrom, Alan R.
2010 *El Maíz es nuestra sangre. Cultura e identidad étnica en un pueblo indio azteca contemporáneo*. CIESAS. México.
- Sánchez, Consuelo
1999 *Los pueblos indígenas: del indigenismo a la autonomía*. Siglo XXI. México.
- Schmidt-Welle, Friedhelm
2011 *Multiculturalismo, transculturación, heterogeneidad, poscolonialismo. Hacia una crítica de la interculturalidad*. Herder. México.
- Taylor, Charles
2006 *Imaginarios sociales modernos*. Paidós. España.

ANTROPOLOGÍA II

UNIDAD II El enfoque antropológico y las opciones sociales

Propósito

El alumno comprenderá que el enfoque antropológico se aplica en el análisis de los problemas y de las alternativas sociales frente a los proyectos hegemónicos.

Tiempo: 32 horas

Aprendizajes	Temáticas	Estrategias
<p>El alumno:</p> <p>Aplicará el enfoque holístico al estudio de las opciones sociales que se llevan a cabo en el desarrollo de los modos de vida alternativos y asumirá una posición ante ellas.</p>	<p>1.- Economía sustentable y/o solidaria (cooperativismo, comercio justo, mercado de trueque y con monedas alternativas, producción sustentable y consumo consciente)</p> <p>2.- Estado y derecho (El Estado ante la diversidad cultural, derecho consuetudinario, pluralismo jurídico, género y derecho, autonomía regional y nacional)</p> <p>3.- Salud y Cuerpo (Diferentes concepciones de la salud y el cuerpo: parteras, médicos locales y cosmopolitas)</p> <p>4.- Seguridad y participación ciudadana (policía comunitaria, vigilancia vecinal, nuevas formas de organización ciudadanas)</p>	<p>Indaga las opciones sociales en gabinete y en la práctica social a fin de conocerlas y analizarlas.</p> <p>Con base en la problemática que se ha venido investigando, se tratará de articular el trabajo de investigación con una opción social examinada o con una propia adecuada al contexto.</p> <p>Finalmente asumirá una posición ante la opción social recreada o construida para transitar a la posibilidad de resolver una parte o el conjunto del problema investigado.</p> <p>Comprueba los logros obtenidos a través de las evidencias de aprendizaje solicitadas en el curso.</p>

EVALUACIÓN

Dado que sostenemos que la evaluación no se da separada del aprendizaje y que esta tiene que darse de forma participativa se plantea la evaluación y la coevaluación entre el docente y los alumnos y, por otro entre los estudiantes, la revisión de los aprendizajes declarativos, procedimentales y actitudinales se basará en las evidencias generadas por los alumnos.

ANTROPOLOGÍA II

Unidad II el enfoque antropológico y las opciones sociales

REFERENCIAS DE CONSULTA PARA EL ALUMNO

Almada Bay, Ignacio (coordinador).

1990 Salud y crisis en México. Textos para un debate. CEIICH.

Armijo N, Sergio García (coordinadores).

1995 Definición, presencia y perspectivas de los organismos no gubernamentales, Foro de Apoyo Mutuo, México, p. 83.

Birgin, Haydee.

2011 Reflexiones jurídicas desde la perspectiva de género, Fontamara.

Cortés Ruiz, Carlos.

1992. Las organizaciones no gubernamentales: un nuevo actor social. Revista Mexicana de Sociología N° 2192 IIS/UNAM. 1992.

Díaz-Polanco, Héctor

1991 *Autonomía regional. La autodeterminación de los pueblos indios*. Siglo XXI. México.

Etxeberria, Xabier *et-al* (coordinadores)

2012 *Pueblos indígenas, Estados y derechos humanos. Los Nasa en Colombia y los Tzeltales en México*. Universidad Iberoamericana. México.

Muñoz Rubio, Julio (coordinador).

2004 Alimentos transgénicos. Ciencia, ambiente y mercado: un debate abierto, CEIICH-UNAM/Siglo XXI Editores, 298 pp.

Gasparello, Giovanna. Policía Comunitaria de Guerrero, investigación y autonomía. Política y Cultura, 61-78 [en línea], [citado 2013-01-30].

Disponible en Internet:
<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=26711870004>.
2009.

REFERENCIAS DE CONSULTA PARA EL PROFESOR

Azaola Garrido, Elena.

2009 *Crimen, castigo y violencias en México*. CIESAS-FLACSO, 2a. Edición, 340 pp. 2009.

- Ayora Díaz, Steffan Igor
2002 *Globalización, conocimiento y poder. Médicos locales y sus luchas por el reconocimiento en Chiapas*. Plaza y Valdés / UAY / FCA. México.
- Bueno Castellanos, Carmen (coord.)
2000 *Globalización una cuestión antropológica*. CIESAS / Miguel Ángel Porrúa.
- Caballero, Araceli.
2007 *Protozoos Insumisos. Ciudadanía y Consumo Responsable*, intermonoxfam
- Caracciolo Basco, Mercedesfoti Laxalde, María del Pilar
1999 *Economía Solidaria y Capital Social. Contribuciones Al Desarrollo Local*. Paidós.
- Cornelius, Wayne A. et-al (coordinadores)
2011 *Migración desde la Mixteca una comunidad transnacional en Oaxaca y California*. Miguel Ángel Porrúa/UABJ/Center for Comparative Immigrations Studies. México.
- Correas, Oscar (coordinador).
1993 *Pluralismo Jurídico. Otros horizontes*. CIIH-1993 Miguel Ángel Porrúa, 173 pp.
- Correas, Oscar (coordinador).
2007 *Derecho Indígena Mexicano*, Tomo I y II, CEIICH 2 UNAM/CONACYT/Ediciones Coyoacan.
- Desacatos. Revista de Antropología Social, núm. 31.
2009 *Reivindicaciones étnicas, género y justicia*. Revista cuatrimestral CIESAS, Septiembre-diciembre, 200 pp.
- Desacatos. Revista de Antropología Social, núm. 37. *Más allá del Estado y el capital*.
2011 Revista cuatrimestral, CIESAS, Septiembre-diciembre, 220 pp.
- Díaz Polanco, Héctor.
2004 *Para entender la diversidad cultural y la autonomía en México*, Nostra Ediciones
- 2009 *La diversidad cultural y la autonomía en México*. Nostra. México.
- Chenaut, Victoria et-al (coordinadores)
2011 *Justicia y diversidad en América Latina. Pueblos indígenas ante la globalización*. CIESAS/FLACSO-Ecuador. México.

González Butrón, María Arcelia, López Paniagua Rosalía, Guerrero García Rojas
2009 Hilda Rosalba (coordinadoras), *Economía social y desarrollo local*,
Facultad de Economía "Vasco de Quiroga"- Universidad Michoacana de
San Nicolás de Hidalgo / CEIICH.

Leff, Enrique

1998 *Saber ambiental. Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*. CEIICH-
UNAM/Siglo XXI Editores/PNUMA.

Morin, Edgar

2011 *La vía. Para el futuro de la Humanidad*. Paidós. Barcelona.

Sánchez.

2004 *Los Pueblos Indígenas, Del Indigenismo a la Autonomía*. Siglo XXI
editores.

Stiglitz, Joseph; Charlton, Andrew.

2005 *Comercio Justo Para Todos* Taurus. 2005.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

Ausubel, D. P.

1976 *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. Ed. Trillas. México.

Ausubel, D. P.

2002 *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Ed.
Paidós. Barcelona.

Comisiones Especiales para la Actualización de los Programas de Estudio de las
Materias.

2012 b. Material de lectura

Díaz Barriga Arceo, Frida y Hernández Rojas, Gerardo

1998 *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación
constructivista*. McGraw Hill Interamericana. México.

Díaz-Polanco, Héctor

2007 *Elogio de la diversidad. Globalización, multiculturalismo y etnofagia*. Siglo
XXI. México.

Estévez Nénninger, Ety Haydeé.

2005 *Enseñar a aprender. Estrategias cognitivas*. Paidós. México.

Gaceta Amarilla
1971 febrero

Giovanni Sartori
2001 La sociedad multiétnica. Pluralismo, multiculturalismo y extranjeros. Taurus.
México.

Gowin, D. B.
1981 Educating. Ithaca, N.Y.: Cornell University Press.

Moreira, M. A.
1997 Aprendizagem Significativa: um conceito subyacente. En M.A. Moreira, C.
Caballero
Moreira, M. A.
2000 a Aprendizaje Significativo: teoría y práctica. Ed. Visor. Madrid.

Moreira, M. A.
2000 b Aprendizaje significativo crítico. Atas do III Encontro Internacional de
Aprendizagem Significativa. Peniche, Portugal, págs. 33/45. (Traducción de
Ileana Greca).

Morin, Edgar.
1998 Introducción al pensamiento complejo. Gedisa. Barcelona. España.

Morin, Edgar
2001. Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. UNESCO.
México.

Novak, J. D.
1988 Teoría y práctica de la educación. Ed. Alianza Universidad.

Novak. J. D.
1998 Learning, Creating and Using Knowledge. Lawrence Erlbaum Associates.
New Jersey.

Sahelices y M.L. Rodríguez Palmero,
Eds. Actas del II Encuentro Internacional sobre Aprendizaje.

Vygotsky, L.
1995 Pensamiento y lenguaje. Ed. Paidós. Barcelona.