

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
ESCUELA NACIONAL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

*PROGRAMAS DE LAS MATERIAS DE FILOSOFÍA Y TEMAS SELECTOS DE
FILOSOFÍA I Y II*

COMISIÓN DE AJUSTE A LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS DE
FILOSOFÍA Y TEMAS SELECTOS DE FILOSOFÍA I Y II

MÉXICO NOVIEMBRE DE 2013

PROGRAMA DE FILOSOFÍA I Y II

FILOSOFÍA I Y II

PRESENTACIÓN

La asignatura de Filosofía I es una asignatura obligatoria para todos los estudiantes del Colegio de Ciencias y Humanidades; corresponde a los alumnos de quinto semestre y forma parte del Área Histórico Social.

RELACIONES CON EL ÁREA Y OTRAS ASIGNATURAS

La materia de Filosofía está presente no sólo en las asignaturas del área Histórico Social, sino en las de todo el plan curricular ya que su carácter problematizador conduce a la enseñanza de la reflexión en todas las asignaturas con lo que se promueve la capacidad para aprender a cuestionar, de manera argumentada y crítica desde el interior de cada disciplina, herramienta básica para la construcción dentro de cada una de las mismas. Esta herramienta permite a todas las disciplinas, pero especialmente a las concernientes al Área Histórico Social, ver los alcances y los obstáculos que han tenido, y los que tendrán que enfrentar en el futuro tanto desde el punto de vista del propio aprendizaje, como desde el enfoque epistémico y ético, ya que permite visualizar el peso de los saberes y los sistemas de valores de un espacio y un tiempo determinado.

En relación a las asignaturas de Psicología, Antropología, Biología, Derecho, Ciencias Políticas, Ciencias de la Salud y Educación Física, podemos resaltar como uno de los denominadores comunes, el cuidado de sí y la toma de conciencia tanto del sujeto como de su entorno, categorías cuyo desdoblamiento se realiza en función de la propia lógica disciplinaria.

Paralelo a la capacidad de cuestionamiento crítico, la enseñanza de la filosofía conlleva la capacidad de vinculación, con lo que abre el ejercicio de la búsqueda de relaciones entre las diferentes disciplinas así como el ejercicio del diálogo, con lo que se propician habilidades y actitudes necesarias para la interdisciplina e interculturalidad, sin que toque a las asignaturas filosóficas el marcar los mecanismos del cómo llevar a cabo la interpretación pertinente de acuerdo con cada disciplina.

Asimismo, su carácter humanista la lleva a constituirse como un saber dinámico, abierto, plural y sensible donde tiene la posibilidad de fungir como un saber orientador, de ahí su estrecha relación con otras disciplinas en donde se

visualiza como una fuerza de transformación creadora que permite construir y, por ende, ayudar a la formación de los alumnos.

ENFOQUE DISCIPLINARIO Y DIDÁCTICO

El enfoque de la enseñanza de la Filosofía parte del respeto de sus cualidades y predicados inherentes, es decir, si predomina su carácter racional, pero simultáneamente, creativo y dialógico, si problematiza y contribuye a la transformación, si argumenta y da bases para la convivencia y cooperación, entonces, su enfoque y didáctica se remiten, respetando cualquier postura, a una pedagogía de enseñanza de la reflexión crítica, argumentativa, y de construcción de diálogo donde se den las condiciones de posibilidad que favorezcan la autorregulación y la autoconstrucción del alumno que logre hacer que piense por cuenta propia alcanzando lo fundamental, su autonomía tanto intelectual como moral.

Para lograr lo anterior, se trabajará en forma procesual a lo largo de los dos semestres pasando por la fase de identificación y relación de nociones, conceptos y categorías para progresivamente llegar al estadio de análisis, integración, vinculación y aplicación para concluir en una fase de reflexión y valoración.

CONTRIBUCIÓN AL PERFIL DEL EGRESADO

El Proyecto Educativo plantea un perfil de egreso donde los sujetos, al ser los actores de su propia formación, son aquellos que conocen, aplican e interpretan sus conocimientos y saberes para transferirlos y adecuarlos en diferentes circunstancias y entornos. En este contexto para lograr lo anterior, la enseñanza de la Filosofía lo redondea y complementa, al plantear, a través de sus propósitos fundamentales, el que puedan asumir a través de la reflexión crítica una actitud autónoma ante la vida que les permita unir conocimiento, pensamiento y sentimiento, que les permita reflexionar sobre la calidad de vida consigo mismo y con los otros.

En la enseñanza aprendizaje de los problemas filosóficos se movilizan en los estudiantes habilidades de comprensión lectora, expresión escrita, argumentativas, digitales, y convivencia social necesarias en su formación como persona y en su capacitación para continuar con estudios profesionales, todas ellas compartidas con las demás asignaturas del Plan de Estudios del Colegio.

Con lo anterior el alcance que se pretende lograr es que el alumno sea capaz de tomar sus propias decisiones tomando en cuenta las repercusiones de las mismas tanto en él como en los demás. Esto significa que el alumno se apropia,

en la medida de sus posibilidades del alcance del conocimiento filosófico; y al hacerlo propio, tiene las herramientas para elegir de forma responsable y comprometida, diversas formas de transformación tanto de sí mismo como de su comunidad.

CONCRECIÓN EN LA ASIGNATURA DE LOS PRINCIPIOS DEL COLEGIO

Aprender a aprender:

El aprender a aprender forma parte del interior mismo del filosofar ya que, como parte de su modo de ser, se sabe procesual, inacabada, perfectible por lo que su ejercicio no concluye nunca, haciendo del aprender cotidiano y de su autoconstrucción el sentido mismo de su propósito de enseñanza para nuestros jóvenes bachilleres.

Aprender a hacer

Para lograr lo anterior, se enseña un pensar argumentado, analítico, crítico pero que combina la imaginación, sensibilidad y creatividad como formas operativas de la transmisión de la enseñanza de la filosofía.

Aprender a ser

Al conjuntar como uno solo los rubros básicos anteriores, se enfatiza el carácter fundamental del filosofar como un ejercicio para los alumnos: la autoconstrucción como sujetos, lo cual implica su apropiación como un verbo, como una acción concreta siempre presente que lleva a un compromiso con uno mismo y con los demás, con lo que aprenderá a tomar una actitud ante la vida.

Las acciones que conllevan estos rubros son, en el caso del aprender a aprender aquellas derivadas de la metacognición, como por ejemplo la traducción de una reflexión o problematización abstracta a condiciones de comunicación y diálogo.

En el caso del aprender a hacer, se remite a procedimientos concretos de aplicación de la argumentación y su relación con la vida cotidiana y su trascendencia, tanto en el desarrollo de su sensibilidad como en su producción cultural.

El aprender a ser sintetiza los dos pasos anteriores y conlleva a la formación de actitudes que como tales, son disposicionales y recurrentes, con lo que su

traducción concreta se refleja en la conducta creativa, auto reflexiva y de respeto y tolerancia con los otros.

PROPÓSITOS GENERALES DE LA MATERIA

Contribuir al desarrollo de un pensamiento autónomo, creativo e imaginativo en donde aprenderá a valorar la actitud filosófica ante la vida para vincularla con su cotidianidad, a través de la adquisición de un proceso de reflexión argumentativo, analítico y crítico, que le permita construir el conocimiento y el diálogo de manera responsable.; que le abra las posibilidades de reflexión sobre las diferentes dimensiones del ser humano con el fin de comprenderse a sí mismo y a su entorno histórico social para que pueda contribuir al bien común.

Descubrirá y resignificará desde la filosofía, en tanto su función orientadora y totalizadora, sus habilidades y capacidades como ser libre, dinámico, abierto y plural, para reflexionar sobre la calidad de vida y del cuidado ético de sí mismo y de los otros; y poder así desplegar su sensibilidad y creatividad a favor de la transformación de la existencia y lograr una forma de vida más creativa y más ética.

Cabe aclarar que la especificidad de cada uno de estos propósitos depende de la perspectiva individual de cada docente, lo que garantiza su libertad de cátedra y permite el logro de los aprendizajes planteados en el programa, dando un cumplimiento mayor de los mismos, gracias a la presentación colegiada de los diferentes caminos construidos por los docentes ante la comunidad.

EVALUACIÓN

La enseñanza de la filosofía conjunta la integración de la parte formativa, cognoscitiva y de adquisición de habilidades en los alumnos, razón por la que, en relación al proceso de evaluación, se parte de considerar que es un proceso integral que permite identificar el logro de los aprendizajes en los alumnos en relación a los contenidos y contexto del curso.

Brinda información que permite al docente realizar juicios y tomar decisiones para modificar y ajustar el proceso de enseñanza, planificar y decidir que nuevas acciones educativas adoptar. Asimismo, ayuda a los profesores a detectar sus

habilidades y cómo mejorarlas, y da una visión de cómo mejorar su ejercicio cotidiano.

Permite de manera colegiada revisar la práctica educativa derivada del impacto de los procesos educativos en las tres dimensiones de los mismos: en los aprendizajes declarativos a partir de la revisión de los saberes, de los procedimentales, en función del análisis de las habilidades y de los actitudinales a partir de la reflexión de las disposiciones conductuales recurrentes. En pocas palabras, la evaluación posibilita evitar errores al comprender sus causas,

Dado el carácter formativo, en la evaluación de la enseñanza de la filosofía siempre están presentes evaluaciones de carácter cuantitativo como cualitativo se conjugan el uso tanto de instrumentos tradicionales como exámenes, cuestionarios, informes, pruebas objetivas, resúmenes, exposiciones, como instrumentos de corte alternativo como mapa mental, mapa conceptual, V de Gowin, elaboración de rúbricas, portafolios, Bitácora col o del tipo de evaluación auténtica y/o situada que permiten tanto la evaluación, la co-evaluación, heteroevaluación y la autoevaluación.

En síntesis, de la evaluación depende que se enseñe y que se aprenda.

ESTRUCTURA DEL PROGRAMA

El programa de Filosofía I y Filosofía II responde a los lineamientos requeridos para un programa de carácter institucional. La formulación de los aprendizajes está planeada para que el docente pueda lograr en los alumnos que los aprendizajes sean transferibles a nuevas situaciones, que no sean meramente efímeros sino que impliquen un cambio duradero.

El profesor puede adecuar su práctica a lo que se tiene que aprender en función de los aprendizajes mencionados, pero dado el carácter formativo, vinculatorio y problematizador de la enseñanza de la filosofía, aunado a la búsqueda de la reflexión crítica y de condiciones para la construcción de la autonomía, hacen que se contemplen, dentro de los contenidos temáticos, listados abiertos que permiten al docente, sin dejar de cumplir los aprendizajes sugeridos, el optar por aquellos que más se ajusten a su formación y experiencia docente.

En la construcción de su programa operativo, el profesor optará por una selección de contenidos temáticos, siempre y cuando estén en concordancia con los aprendizajes de la unidad. Elegirá al menos dos temáticas para cada aprendizaje, cumpliendo en total con cuatro contenidos temáticos.

En la primera unidad, se introduce al docente, al desdoblamiento de las diferentes ramas de la filosofía a partir del problema de su origen, mismo que se puede abordar desde distintas perspectivas ya sea por vertiente histórica filosófica o por ejes problemáticos referenciales, con lo que se despliega un abanico de opciones que le permiten crear la relación con el entorno cotidiano del siglo XXI desde su construcción particular.

FILOSOFÍA I		
UNIDAD I. LAS DIMENSIONES FILOSÓFICAS DEL SER HUMANO		
PROPÓSITO	TIEMPO	
Valorará la filosofía y la actitud filosófica ante la vida, a partir del ejercicio del pensamiento analítico, reflexivo, crítico, imaginativo, creativo sobre sí mismo y sus relaciones con el entorno natural e histórico social, con el fin de formarse como un ser autónomo y consciente	32 HORAS	
APRENDIZAJES	TEMÁTICA	ESTRATEGIAS
<p>Comprenderá conceptos y áreas de la filosofía para resignificar su cotidianidad a través de la interpretación y actitud filosófica.</p> <p>Valorará la relación entre la vivencia y el discurso filosóficos a través del asombro y el diálogo sobre sus posibilidades de ser humano</p>	<p>¿Qué es filosofía?</p> <p>Los problemas del origen, la especificidad y la historicidad de la filosofía</p> <p>El problema de la dimensión abierta del ser humano: el arte de vivir</p> <p>el ser que se hace a sí mismo</p> <p>el ser que valora</p> <p>el ser que construye y articula el conocimiento</p> <p>el ser de la praxis política</p>	<p>Situación didáctica: Mediante la comprensión lectora y textos escritos da cuenta de la representaciones cotidianas de su experiencia y de la reflexión sobre problemas filosóficos en torno a las representaciones que se construyen por el entendimiento</p> <p>Diagnóstico: ¿Qué saben sobre el conocimiento? La ilustración bola de nieve acompañada de un cuestionario permite identificar y reflexionar sobre las representaciones de las experiencias cotidianas.</p> <p>Desarrollo: Primera fase. Aplicación de metodología de comprensión lectora sobre el “ejemplo de la cera” de Descartes y un fragmento del <i>Ensayo sobre el Entendimiento Humano</i>, permite resignificar conceptos como sentir, percibir, imaginar, entender, ideas simples y complejas y reflexionar sobre el entendimiento en la</p>

		<p>constitución de las ideas y la representación del cambio. Actitudes: Desarrolla atención escucha con interés, participa argumentando, colabora. Cierre: Elabora disertación filosófica a partir de la comparación entre certeza dogmática desde I que se percibe en la vida cotidiana y la problematización del racionalismo cartesiano y del empirismo de Locke. Evaluación colectiva sobre algunas disertaciones. Criterios centrados en la: Comprensión de textos Identificación de problemas y argumentos Expresión clara de ideas Habilidades: comparación, reflexión y síntesis.</p> <p>¿Qué es el ser humano? La estrategia tiene como propósito que el estudiante adquiera algunos elementos que lo ayuden a fundamentar racionalmente su propia existencia, con el fin de que asuma y actúe de manera autónoma y responsable, al vincular el conocimiento filosófico con problemas de su vida individual y social. Por lo anterior se lleva al estudiante a que comprenda diversas nociones del comportamiento humano que lo distinguen de otros seres, aplicándolas a sus propias vivencias cotidianas.</p> <p>1. ¿Qué es el ser humano? 2. Concepción filosófica del ser humano. Actividades de aprendizaje Presentación del problema o caso. ¿Qué es el ser humano? 2) Exposición de prejuicios, suposiciones u opiniones que solemos tener frente a ese problema.</p>
--	--	---

		<p>3) Preguntas que favorezcan la reflexión sobre el problema o generen dudas.</p> <p>¿Si no somos animales, qué somos?</p> <p>¿Realmente seremos muy diferentes a los animales?</p> <p>¿Qué actitudes o comportamientos distinguen al ser humano de otros seres?</p> <p>¿La racionalidad, el lenguaje, la comunicación, el uso de herramientas, la tecnología, etc. es un rasgo distintivo sólo de los seres humanos?</p> <p>¿El ser seres humanos nos hace ser seres superiores a los demás seres vivos y en especial a los animales?</p> <p>4) Información adicional; por ejemplo, definición de conceptos o nociones estadísticas, datos duros, mapas, etc. El libre albedrío (voluntad libre): El ser humano es el único ser que tiene una voluntad libre, esto es, es "...el único capaz de decir «no» a la satisfacción de sus apetencias instintivas...En este animal liberum, capaz de optar y abstenerse, se encuentran las bases biológicas de la conducta moral de la especie humana.</p> <p>La inconclusión: el ser humano es un ser inacabado, siempre en proceso, inconcluso, "...siempre siente el deseo de «más» y de «otra cosa» (de novedad)...San Agustín lo caracteriza como un «animal ávido de cosas nuevas» y Nietzsche dice de él que es «el único animal que puede hacer promesas», habida cuenta que «prometer» es proyectar creativamente el futuro.”</p> <p>El ensimismamiento: “el ser humano es capaz de sumergirse en su subjetividad personal. A diferencia del animal, tiene un sí mismo, desde el que es capaz de orientarse y regir sus acciones forjando ideas y proyectos.”</p>
--	--	---

		<p>El lenguaje simbólico: El ser humano es el único animal que se comunica a partir de símbolos, que son signos lingüísticos que se han establecido convencionalmente en los diferentes grupos humanos. En tanto el lenguaje de los animales se da por medio de señales, sonidos, olores, etc.</p> <p>Relación hombre-naturaleza-cultural: El ser humano es la conjunción de naturaleza-cultura, siendo esta última, incluso, llamada su segunda naturaleza. Es la transformación de la naturaleza, a través de la técnica, lo que lo lleva al ámbito de la cultura, siendo ésta la que va a satisfacer sus necesidades tanto básicas (alimentación, reproducción, protección del medio, etc.) como secundarias (religión, arte, organización social y política, etc.). El ser humano no se puede explicar sin entender las aportaciones relativas a la herencia biológica, la cultura y el medio ambiente.</p> <p>Para Aristóteles, el hombre es un animal dotado de razón. El ser humano es el animal perteneciente a la especie homo sapiens y científicamente se le considera como en la escala más alta del nivel evolutivo.</p> <p>Otra particularidad del ser humano es que se trata de la única especie que es consciente de su finitud, es decir, el hombre sabe que, en algún momento va a morir (Hobbes).</p> <p>Adela Cortina "lo define como un ser vivo, biológica y psicológicamente organizado, que se relaciona con el mundo. Es una gran ventana abierta a la realidad, un complejo receptor capaz de captar todo lo imprescindible</p>
--	--	---

		<p>para su desarrollo. En ese proceso de relación se mantiene en constante interacción con el medio, pues se adapta a él y a la vez lo modifica”.</p> <p><i>Elementos que componen las actitudes:</i> creencias, emociones y aspectos conativos. El tema del ser humano les posibilitará a los estudiantes la reflexión y crítica argumentativa sobre sí mismos y sobre la alteridad.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Que a partir del desarrollo del tema los alumnos logren estar satisfechos al descubrir que la clase de filosofía es un espacio abierto respetuoso y dialogante, donde se celebran los aciertos y los errores de su participación. - La materia de filosofía permite a los estudiantes ser conscientes de sí mismos y de la otredad, lo cual propicia el reconocimiento de la diversidad cultural y el orgullo de pertenecer a un grupo cultural étnico. <p>¿En que se basa el prejuicio, la suposición u opinión?</p> <p>¿Qué actitudes pueden generar esos prejuicios? ¿De qué manera la información adicional ayuda a modificar actitudes?</p> <p>Conclusiones. Respuestas Los alumnos en el ámbito de sus creencias oscilan desde actitudes dogmáticas a escépticas respecto de la concepción de ser humano. Se propone que cuestionen estas posiciones extremas y que orienten sus actitudes hacia una disposición abierta y</p>
--	--	--

		<p>argumentada sobre esta temática problematizada. Evaluación. Partiendo de la idea de evaluación procesual, en la estrategia se conjugan investigación, reflexión crítica, exposición, diálogo, retroalimentación y conclusiones colegiadas.</p>
--	--	---

EVALUACIÓN:

BIBLIOGRAFÍA

PARA ALUMNOS:

CASSIRER, E, *Antropología filosófica. Introducción a una filosofía de la cultura*, TR. Eugenio Ímaz, FCE, Colección Popular No.41, 2012.

FERRY, L., *Aprender a vivir*, España, Editorial Santillana, 2010, “Qué es filosofía”, pp. 21-35 y “Un ejemplo de filosofía antigua” pp. 39-76.

GALLARDO MOJICA, R., RESÉNDIS CARAZA, C y VELÁZQUEZ ZARAGOZA, A, *Textos selectos de filosofía y cuestiones para su debate*, Torres y Asociados, México, 2009.

PLATÓN, *Diálogos*, Madrid, Gredos.

SOLOMON, R.C., *El pequeño libro de filosofía*, TR. Natalia Fernández Matienzo, Ariel, Barcelona, 2009.

PARA DOCENTES:

CORTINA, A., *Filosofía*, Madrid, Editorial Santillana, 1998, pp. 9-67.

HADOT, P, *¿Qué es la filosofía antigua?* TR. Eliane Cazenave Tapie Isoard, FCE, Colección Sección de Obras de Filosofía, México, 1998.

MORIN, E, *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*, ONU/ECC, Colección Educación y Cultura para el nuevo milenio, México, 2001.

NICOL, E., *La idea del hombre*, FCE, México, 1978.

Rosalía Pastor Nieto, “En busca de los denominadores comunes de la naturaleza humana”, pp. 49-63, y “Acerca de la naturaleza humana. Conferencia renacentista,

pp. 169-182, en Lizbeth Sagols, ¿Transformar al hombre? Perspectivas éticas y científicas, México, Ed. UNAM y Fontamara, 2008.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

AGAMBEN, Giorgio. *Lo abierto. El hombre y el animal*. Valencia: Pre-Textos (2004).

BAJTIN, Mijail. *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI (1979). [“Hacia una metodología de las ciencias humanas.”]

----- Yo también soy. Fragmentos sobre el otro. México: Taurus

BRENIFIER, O., et al, *La conciencia, el inconsciente y el sujeto*, Editorial Laberinto, 2006.

CASSIRER, Ernst. *Filosofía de las formas simbólicas*. Tres tomos. México: FCE (1923; 1964). [Tomo I. El lenguaje. “Introducción y planteamiento del problema.”]

DERRIDA, Jacques. *Márgenes de la filosofía*. Madrid: Cátedra. 1968 [“Los fines del hombre.”]

ECHEVERRÍA, B., *Definición de la cultura. Curso de filosofía y economía 1981-1982*, Era/UNAM/ Ítaca, México, 2001.

-----, *Vuelta de siglo*, Era, México, 2006.

FUSARO, D, *La farmacia di Epicuro. La filosofía come terapia dell'anima, Ilprato*, Col. I centotalleri No.3, Italia, 2006.

HADOT, P., *Ejercicios espirituales y filosofía antigua*, TR. Javier Palacio, Siruela, Colección Biblioteca de Ensayo No. 50, Serie Mayor, Madrid, 2006.

HEGEL, G. W. F. *Enciclopedia de las ciencias filosóficas*. Madrd: Alianza Editorial (Filosofía y Pensamiento) (1817). [“Tercera Parte. Filosofía del Espíritu. Primera sección. El espíritu subjetivo.”]

HEIDEGGER, Martin. “*Carta sobre el humanismo*.” Traducción de Helena Cortés y Arturo Leyte. Madrid: Alianza Editorial, 2000.

LABASTIDA, J, *El edificio de la razón. El sujeto científico*, UNAM/Siglo XXI, México, 2007.

MARTÍNEZ TERÁN, T., *Filosofía y política en Michel Foucault*, (2007), BUAP PyV, México.

MARX, C, y ENGELS, F, *La ideología alemana*, TR. Wenceslao Roces, Fondo de Cultura Popular, México, 1976.

Tesis sobre Feuerbach, distintas ediciones.

MORIN, E., *Amor, poesía, sabiduría*, España, Editorial Seix Barral, 2001.

ROJAS, E, *El hombre light. Una vida sin valores*, Planeta, Colección Temas de hoy, 2ª edición, 2004.

SAGAN, C., *Cosmos*, Cap. 1, En la orilla del océano cósmico.

SCHELER, M, *La idea del hombre y la historia*, TR. Juan José Olivera, La Pléyade, Buenos Aires, 1978.

SCHELER, M, EL PUESTO DEL HOMBRE EN EL COSMOS.
<http://www.librodot.com>

EN LÍNEA:

Diccionarios de filosofía

DiscoveryChannel, Evolución de la mente y Percepción, 1994.

Enfrentar el desafío de aprender a pensar, argumentar, dialogar y deliberar permite la toma de decisiones razonables que conducen a la toma de conciencia del propio pensamiento en donde, como parte del proceso, también se reconoce la importancia y la autorregulación de las emociones lo que permite que se dé la autonomía intelectual y moral.

FILOSOFÍA I		
UNIDAD II. PENSAR, ARGUMENTAR, DIALOGAR Y DELIBERAR		
PROPÓSITO	TIEMPO	
Evaluará y producirá textos argumentativos sobre problemas que le posibilitarán, a través de métodos filosóficos extraer conclusiones pertinentes para aclarar, justificar y dar sentido a creencias y acciones	32 HORAS	
APRENDIZAJES	TEMÁTICA	ESTRATEGIAS
<p>Aplica la argumentación, la deliberación, diálogo, debate y toma de decisiones a través de la apropiación de métodos filosóficos en la búsqueda de una vida buena, con aprecio a su capacidad de pensamiento crítico y creativo.</p> <p>Aplica métodos de evaluación del pensamiento que le permitan aclarar si se persigue la persuasión el convencimiento o el engaño para desarrollar su ethos.</p>	<p>Funciones del lenguaje</p> <p>Argumentos: clasificación evaluación.</p> <p>Errores en la construcción: falacias.</p> <p>Metodologías de comprensión y producción de textos argumentativos: socrático aristotélico nueva retórica toulmin bitácora: orden del pensamiento</p> <p>Aplicaciones de la argumentación: diálogo</p>	<p>La profesora interviene dando instrucciones, organizando el grupo, informando del plan de clase, proporciona las lecturas, da seguimiento a las actividades de los alumnos, registra las participaciones y los productos indicados, evalúa el aprendizaje.</p> <p>Inicio: ¿Qué sabes? Los estudiantes: 1.1 contestan las siguientes preguntas, primero individualmente y después en equipo: ¿qué significa leer un texto filosófico?, ¿qué habilidades requiero para leer y comprender un texto filosófico?, ¿para qué me sirve leer a J. Rawls? 1.2 Contestan en plenaria la pregunta, ¿Para qué leer un texto filosófico? La profesora elabora una conclusión con las aportaciones de los estudiantes.</p> <p>Desarrollo 2. Leen en silencio "Liberalismo</p>

	<p style="text-align: center;">debate toma de decisiones razonable</p>	<p>Político” de John Rawls,Anexo 1</p> <p>2.1 Antes de iniciar la lectura, contestan las preguntas ¿Para qué leer este texto?, ¿cuál es el objetivo de la lectura? ¿Formulan una idea acerca de lo que trata el texto?</p> <p>2.2 Durante la lectura</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Marcan con un color las ideas principales y con otro color las subordinadas? ✚ Hacen anotaciones al margen. ✚ Identifican las palabras clave del texto para comprender los significados de los conceptos que el autor ha buscado transmitir. ✚ Parafrasean su significado con propias palabras. ✚ Identificar los párrafos del texto en los que hay argumentos. ✚ Destaca: a) la idea temática, b) la idea principal, y c) las razones que las sustentan. ✚ Identifica argumentos. ✚ Señalan premisas y conclusión ✚ Identifican la intención del autor ✚ Comprenden el conjunto del texto. ✚ Tiene una representación mental del texto. <p>Planeación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Elabora un índice con las anotaciones al margen. ✚ Escribe las ideas principales y las correlacionadas ✚ Imaginar un título para el ensayo. ✚ Contesta la bitácora ‘Orden del Pensamiento’. Anexo 2 ✚ Subraya premisas y
--	---	--

		<p>conclusión.</p> <ul style="list-style-type: none">✚ Numera los argumentos. <p>Textualización:</p> <ul style="list-style-type: none">✚ El Ensayo o ‘Disertación Filosófica’, DF, se redacta considerando las tres partes de su estructura: Introducción; Desarrollo y Conclusión. <p>Ver “Criterios para la elaboración de la DF”. Anexo 3.</p> <ul style="list-style-type: none">✚ Escribe la tesis que defiendes acerca de las principales ideas que sustenta en el texto J. Rawls. Y cómo procederás para la exposición de las ideas de Rawls. Esto puede estar en la Introducción.✚ Escribe una paráfrasis de los conceptos clave y temas que trata el autor.✚ Expón en el Desarrollo de tu ensayo los argumentos en un orden propio la exposición de los argumentos del autor que apoyan tu interpretación del texto.✚ Redacta la conclusión integrando lo que afirmaste en la Introducción, lo que escribiste en el Desarrollo y tus propias conclusiones sobre lo que aprendiste del tema.✚ Redacta el título de tu ensayo.✚ La siguiente clase Entrega el Ensayo o DF cuidando los aspectos formales, gramaticales y de sintaxis y anexando la elaboración de la Bitácora “Orden del Pensamiento”.
--	--	---

EVALUACIÓN:

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía para estudiantes

CAMPIRÁN SALAZAR, ARIEL, "Enseñar a pensar", en MORADO, R. (Comp.), (1999), *La razón comunicada: materiales del taller de didáctica de la lógica*. México, Torre Asociados, pp. 93-102.

HERRERA, A. y J. A. Torres, (2007). *Falacias*. (2ª. Edición aumentada) México: Torres Asociados.

MIRANDA, T. (1995). *El juego de la argumentación*. (2ª ed.). Madrid: Ediciones de la Torre.

PIZARRO, F. (1997). *Aprender a razonar*, (3ra. Edición). México: Alhambra.

WESTON, A. (1994). *Las claves de la argumentación*, (trad. Jorge F. Malem). Barcelona: Ariel.

Bibliografía para profesores

ATIENZA, M. (1999). *La guerra de las falacias*. Alicante, España: Librería Compas.

CAPALDI, N. (2000). *Cómo ganar una discusión*. Barcelona: Gedisa.

CARRETERO, L, GONZÁLEZ R y VEGA, F., *Introducción a la teoría de la argumentación*, Universidad de Guadalajara, México, 2010.

MARRAUD González, Huberto, *¿Es logic@?*, (2013) Análisis y evaluación de argumentos, Madrid, Editorial Cátedra.

VEGA, L., *Si de argumentar se trata*, (2003, Segunda edición de 2007) España, Ediciones de Intervención Cultural, Capítulo 2, *¿Qué es una buena argumentación?*, 87-179; especialmente de la 149 a la 179.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

BOISVERT, J. (2004). *La formación del pensamiento crítico. Teoría y práctica*, (trad. Ricardo Rubio) México: Fondo de Cultura Económica. (Colección Educación y Pedagogía).

CARROLL, L. (2003). *El juego de la lógica*. (Traducción Roberto Mares) Colombia: Grupo Editorial Tomo, pp. 337-340.

CASSANY D, et al, *Enseñar lengua*, Editorial Grao, Barcelona, 2005, pp. 197-198.

GORDILLO, Mariano Martín (coord.). Cuaderno. Controversias tecnocientíficas: diez casos simulados sobre ciencia, tecnología, sociedad y valores. España: Octaedro, 2006 (Col. Educación en valores)

(2007), Martínez Montes. (2007), *El quehacer de la escritura*, México, UNAM.

De esta manera a partir del descubrimiento de la importancia de principios y normas aplicados a problemas contemporáneos se le brinda al docente una serie de variables que le ayudan a tomar mejores decisiones que pueden contribuir a crear una mejor calidad de vida.

FILOSOFÍA II		
UNIDAD I. ÉTICA		
PROPÓSITO	TIEMPO	
Interpreta y aplica conceptos, principios y normas, provenientes de diversas tradiciones éticas para construir posiciones razonables y sensibles, frente a problemas y dilemas morales que posibiliten la valoración de las conductas y le orienten en la toma de decisiones autónomas y responsables	32 HORAS	
APRENDIZAJES	TEMÁTICA	ESTRATEGIAS
<p>Analiza creencias, intereses, deseos, emociones e intenciones a partir del examen de problemas, en sociedades caracterizadas por la pluralidad de morales, para reconocer criterios que le posibiliten evaluar y asumir acciones libres, conscientes y responsables.</p> <p>Valora la importancia de principios, normas y actitudes éticas, para orientar y regular los conflictos , así como la investigación y las prácticas surgidas del desarrollo del arte, la</p>	<p>¿Qué es la ética?</p> <p>Libertad, consciencia y responsabilidad morales</p> <p>Valoración moral de las acciones individuales y colectivas</p> <p>La construcción del ethos actual: diversidad cultural y pluralidad de morales</p> <p>El problema de las normas, principios y actitudes éticas</p> <p>Problemas de ética aplicada:</p> <p>bioética</p>	<p>“Criterios de responsabilidad moral”</p> <p>Inicio</p> <p>Los estudiantes parafrasean el conjunto de la estrategia</p> <p>Diagnóstico</p> <p>Los estudiantes responden en su cuaderno de trabajo y se socializan algunas respuestas.</p> <p>☐ En la vida hay decisiones que pueden tener implicaciones profundas en nuestra vida futura ¿Cómo sabemos que hicimos, o estamos haciendo, una elección responsable?</p> <p>☐ Cuando pronunciamos juicios de valor en los que atribuimos responsabilidad a una persona ¿qué criterios nos sirven para definir si tiene o tuvo responsabilidad moral?</p> <p>☐ ¿Qué responsabilidades se contraen cuando se asume un cargo, una profesión o un rol?</p> <p>Desarrollo</p> <p>Primera fase :</p>

<p>ciencia y la tecnología contemporáneas, con el fin de dignificar la existencia.</p>	<p>ética ambiental derechos humanos perspectiva de género</p>	<p>A partir de la lectura “La concepción mínima de la moral” de James Rachels, Los estudiantes elaboran individualmente un cuadro de dos columnas. En la primera columna anotan los rasgos que debe tener un agente moral responsable. En la segunda señalan si esos rasgos han estado presentes en la elección de su carrera. Se organizan equipos con carreras afines para compartir respuestas y contestar si los rasgos señalados por Rachels son suficientes.</p> <p>Las respuestas por equipo se leen en clase y se evalúan las respuestas colectivamente</p> <p>Tarea: los estudiantes buscan en Google ¿Qué sucedió en la guardería ABC en Sonora? y lo lleven a clase</p> <p>Segunda fase</p> <p>Con el fin de que los estudiantes juzguen los actos de los involucrados en el incendio de la guardería ABC el 5 de junio de 2009, conforme a criterios éticos: en equipo distinguirán los elementos de la responsabilidad moral en la lectura “El reconocimiento de la responsabilidad” de Bernard Williams. El profesor le hace llegar a las mesas de trabajo algunos fragmentos de Nosotros somos culpables de Diego Enrique Osorno. Por equipo aplican los elementos de responsabilidad moral de Williams a diversos agentes relacionados con las omisiones y acciones de la guardería ABC de Sonora.</p> <p>Colectivamente se analizan y formulan los escritos de cada equipo.</p> <p>Cierre:</p> <p>Análisis de casos. En equipos de trabajo se reflexionará sobre situaciones y casos para juzgar la responsabilidad moral, tomando en consideración al menos los siguientes criterios:</p>
--	---	---

		<p>1- Que haya un reconocimiento de que uno o varios individuos son la causa.</p> <p>2- El o los causantes estuvieron en condiciones de elegir cometer o no dicho acto.</p> <p>3- El o los causantes deben estar en condiciones de evaluar las implicaciones de su acto.</p> <p>4- El o los autores deben querer cometer el acto. Reconocimiento de la intención de hacerlo.</p> <p>5- El o los autores deben tener conciencia de que cometen el acto.</p> <p>La evaluación de los casos se hará colectivamente.</p>
--	--	--

EVALUACIÓN:

BIBLIOGRAFÍA

Estudiantes

ARISTÓTELES, *Ética Nicomaquea*, UNAM, México, 1983.

JEAN PAUL SARTRE, *El existencialismo es un humanismo*,

JÉROME BINDÉ (dirección), *¿Hacia dónde se dirigen los valores? Coloquios del siglo XXI*, FCE, México, 2006.

OLIVÉ LEÓN, *El bien, el mal y la razón*, UNAM, México, 2012.

RACHELS JAMES, *Introducción a la filosofía moral*, FCE, México, 2007.

Profesores

CARPIZO JORGE Y VALDÉS DIEGO, *Derechos humanos, aborto y eutanasia*, UNAM, México, 2008.

GONZÁLEZ JULIANA, *Perspectivas de Bioética*, FCE-Comisión Nacional de Derechos Humanos, UNAM-Facultad de Filosofía y Letras, México, 2008.

HANSBERG OLBETH Y PLATTS MARK (compiladores), *Responsabilidad y libertad*, FCE-UNAM-IIFs, México, 2002.

LINARES JORGE ENRIQUE, *Ética y mundo tecnológico*, FCE-UNAM-IIFs, México, 2008.

VALDÉS MARGARITA (compiladora), *Controversias sobre el aborto*, FCE- UNAM-IIFs, México, 2001.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARÍA

DÍAZ AGUADO MARÍA JOSÉ Y MEDRANO CONCEPCIÓN, *Educación y razonamiento moral*, Ediciones Mensajero, Bilbao,

DÍAZ PERALTA, G (Coordinadora), *Hacia una cultura de la equidad de género en el aula*. Cuaderno para el profesor de Bachillerato, UNAM/CCH, México, 2013.

ONFRAY MICHEL, *Antimanual de filosofía*, EDAF, Madrid, 2005.

PLATTS MARK, *Conceptos éticos fundamentales*, UNAM-IIFs, México, 2006.

VALDÉS MARGARITA (compiladora), *Naturaleza y Valor. Una aproximación a la ética ambiental*, FCE-UNAM, México, 2004.

Se enfatiza la relación de la ética con la estética como una vía para poder tener una visión crítica del mundo cultural en que nos encontramos y así, redescubrir a la imaginación y al placer como componentes básicos del mismo. De esta manera se dan las herramientas para poder desarrollar la sensibilidad aunada a la filosofía y abrirse a una mejor comprensión de la realidad de la que somos parte.

FILOSOFÍA II		
UNIDAD II. ESTÉTICA		
PROPÓSITO	TIEMPO	
Comprende su relación con el mundo, la naturaleza, la sociedad y la cultura por medio de la estética, para construir la singularidad del estudiante y el bienestar colectivo a través de espacios estéticos, lo cual hace posible vincular su sensibilidad, pensamiento crítico, imaginación, libertad y creatividad	32 HORAS	
APRENDIZAJES	TEMÁTICA	ESTRATEGIAS
<p>Reflexiona sobre conceptos y problemas de la estética, y su relación con la ética, con la finalidad de asumir una visión crítica de su mundo cultural y artístico</p> <p>Analiza, aprecia, interpreta y construye juicios estéticos, con el propósito de reconocer la razón, la imaginación y el placer como componentes esenciales de la creatividad</p>	<p>¿Qué es la estética?</p> <p>Conceptos y problemas de la estética:</p> <p>Sujeto y objeto: ¿ejes de la experiencia estética?</p> <p>Categorías estéticas</p> <p>Relación entre ética y estética: ¿se puede proyectar la vida como obra de arte?</p> <p>Teoría de la imaginación</p> <p>Teoría del placer estético: creación y recepción.</p>	<p>Después de ver el clip de la película “Muerte en Venecia” resuelve el siguiente cuestionario discutiéndolo con tus compañeros de equipo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Menciona cuatro ideas que aborde la estética que consideres son las principales en la discusión entre el artista(músico) y su amigo 2. ¿Qué es la belleza? 3. ¿Cuáles son sus elementos constitutivos? 4. ¿Cuáles son las diferencias entre esta concepción y la concepción clásica

	<p>arte, técnica, juego, fiesta y erotismo</p> <p>Poética de las artes particulares</p>	<p>que revisaste en clases anteriores?</p> <p>Alumnos organizados en equipos de máximo cinco integrantes.</p> <p>Clip de película “muerte en Venecia”, laptop, bocinas, cables Papel para anotar, plumas o plumones. Pizarrón</p> <p>a) Elaboración de mapas conceptuales</p> <p>b) investigación previa sobre la película y el director por escrito y revisada como lluvia de ideas.</p> <p>Estrategia relacionada con la conceptualización de la estética:</p> <p>Reflexiona sobre conceptos y problemas de la estética, y su relación con la ética, con la finalidad de asumir una visión crítica de su mundo cultural y artístico</p> <p>Lee la introducción del libro de Hegel <i>de lo bello y sus formas, Colección austral</i>, de esa lectura hacen los alumnos una reflexión escrita que dé cuenta de la integración de la sensibilidad estética con los sentimientos morales. De los contenidos que se refieran a la sensibilidad, a lo sublime, a la libertad, a los intereses profundos de lo espiritual.</p> <p>Una vez realizado este escrito, dialoga en equipo sobre las posibilidades de relacionar estos temas de Hegel con el estudio que realizaron los alumnos del tema de ética, y realiza un equipo de estudiantes un ensayo que escribirán en colaboración. Este ensayo ha de dar cuenta del cuestionamiento de si es posible realizar una cultura de amor con sentimientos refinados por el arte.</p> <p>Después cada equipo leerá su ensayo y se realizará un</p>
--	---	--

		<p>diálogo en el grupo. La evaluación de esta estrategia consistirá en observar los diálogos, en hacer un análisis de la lectura de las reflexiones de cada alumno/a dentro del salón de clases, para que todos se den cuenta de lo que aporta cada alumno/a. Otros alumnos leerán el ensayo y otros alumnos dialogarán con el grupo de las posibles conclusiones que se puedan establecer.</p>
--	--	--

EVALUACIÓN:

BIBLIOGRAFÍA

PARA ESTUDIANTES:

ACHA, J., *Las culturas estéticas de América Latina. Reflexiones*, UNAM, México, 1993.

ECO, U., *La definición del arte. Lo que hoy llamamos arte, ¿ha sido y será siempre arte?* TR. R. de la Iglesia, Martínez Roca, México, 1990.

PLATÓN, *Obras completas*, varias ediciones.

SANCHEZ VÁZQUEZ, A, *Invitación a la estética*, Grijalbo, Colección Tratados y manuales, México, Varias ediciones.

PARA DOCENTES:

AUMONT, J., *La estética hoy*, TR. Marco Aurelio Galmarini, Cátedra, Colección Signo e imagen No. 64, Madrid, 2001.

DANTO C, A, *El abuso de la belleza. La estética y el concepto de arte*, TR. Cariés Roche, Paidós, Colección Estética No. 37, Barcelona, 2005.

-----, *Después del arte. El arte contemporáneo y el linde de la historia*, TR. Ángel y Aurora Mollá Román, Paidós, Barcelona, 2003.

-----, *La Madona del futuro. Ensayos en un mundo del arte plural*, TR. Cariés Roche, Paidós, Barcelona, 2003.