

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
SECRETARÍA ACADÉMICA
ÁREA HISTÓRICO-SOCIAL**



**GUÍA PARA LA PRESENTACIÓN DEL EXAMEN
DE CONOCIMIENTOS DE LA PROMOCIÓN
XL**

HISTORIA DE MÉXICO I Y II



ENERO 2019

PRESENTACIÓN

La finalidad de esta Guía es contribuir a que los aspirantes a ingresar como profesores al Colegio de Ciencias y Humanidades, cuenten con una orientación disciplinaria que les permita sustentar el examen de conocimientos de Historia de México I y II, en las mejores condiciones posibles.

Para cumplir dicho propósito esta guía presenta una estructura que permite al aspirante situar la materia en el Plan de Estudios, sus enfoques teórico y didáctico, así como conocer las especificidades del tipo de examen que sustentará y valorar las reglas con las que será evaluado.

I. UBICACIÓN DE LA MATERIA EN EL PLAN DE ESTUDIOS

Las asignaturas de Historia de México I y II son de carácter obligatorio y forman parte del tronco común con la cual posteriormente se desarrollarán las materias del Área Histórico-Social. Se ubican en el tercer y cuarto los semestres del Plan de Estudios del Colegio de Ciencias y Humanidades, tienen como antecedente los cursos de Historia Universal Moderna y Contemporánea I y II y sirven, además, de soporte académico a las materias optativas del Área que corresponden al quinto y sexto semestres.

Los programas de las asignaturas de Historia de México I y II parten de una concepción totalizadora y procesual de la historia, que considera las interrelaciones y los cambios de los fenómenos sociales. El eje principal que organiza los procesos, hechos y periodos históricos a abordar es el **desarrollo del Estado-Nación mexicano en el contexto de las transformaciones del capitalismo mundial**, además, tiene como propósito que cada periodo debe estudiarse en los diferentes ámbitos de la complejidad social.

II. PROPÓSITOS GENERALES DE LA MATERIA

Entre los propósitos generales de la materia de Historia de México destacan los siguientes.

El alumno:

1. Conoce los principales procesos de la Historia de México, destacando el origen y desarrollo del Estado-Nación en relación con el capitalismo mundial, en los diversos ámbitos de lo social.
2. Entiende el carácter procesual, complejo y multicausal de la historicidad mexicana y es capaz de ubicar algunos hechos históricos significativos como partes y expresión de procesos más amplios.
3. Entiende que en el desarrollo histórico de México existe una permanente relación entre pasado y presente.
4. Entiende los principales problemas actuales de México en el contexto mundial y encuentra su explicación histórica.

III. ETAPAS Y CARACTERÍSTICAS DEL EXAMEN

Primera etapa

El examen consta de dos pruebas, la primera es la presentación de un ensayo 1 sobre alguno de los contenidos temáticos incluidos en el programa de Historia de México I, que se entregará el día del examen. La monografía es de carácter disciplinario y argumentativo; culmina con la formulación de las conclusiones sin perder de vista su correspondencia con el eje principal de la materia: ***desarrollo del Estado-Nación Mexicano en el contexto de las transformaciones del capitalismo mundial.***

El tema seleccionado para la realización del ensayo es: **“La conquista española y la colonización”**, que se ubica en la Unidad 2 de **Historia de México I**.

La elaboración de este trabajo tiene un valor de 50% del examen.

La monografía deberá contener los siguientes apartados:

1. **Título.** El título deberá corresponder con la tesis planteada.
2. **Introducción.** Donde precisará la tesis central, es decir, la pregunta básica y el planteamiento teórico que se utilizará para el desarrollo del tema.
3. **Desarrollo.** En esta parte del escrito se sustenta la tesis central mediante el conocimiento fáctico y argumentos que demuestran los conocimientos que maneja el autor.
4. **Conclusión.** Es la reflexión analítica y crítica en la que se recuperan los argumentos centrales para probar su tesis y donde se confirma la interpretación del autor.
5. **Bibliografía.** Listado alfabético de los libros usados en el ensayo elaborado con los mismos criterios, así como la cibergrafía, en caso de ser utilizada.

1 Ensayo “es el escrito original elaborado por un profesor, referido al área de su especialidad, al proceso de enseñanza, a la divulgación o extensión de la cultura, expuesto en un mínimo de cinco cuartillas, sustentado en diversas fuentes de información, de carácter eminentemente argumentativa. Incluye: a) tesis, b) argumentos, c) conclusiones, d) referencias y e) bibliografía. Véase *Protocolo de Equivalencias para el Ingreso y la Promoción de los Profesores Ordinarios de carrera del Colegio de Ciencias y Humanidades*.3ª. Versión 2008, Gaceta CCH. Suplemento Especial N° 4, México, 2008, p. 23.

La extensión del ensayo para este concurso será de un mínimo de diez cuartillas y un máximo de quince, sin incluir bibliografía y portada, *un número menor y mayor de cuartillas invalidará el trabajo*. Se deberá utilizar letra Arial 12 e interlineado de 1.5. **La ortografía y redacción deberá corresponder a un profesor de nivel bachillerato universitario.**

Es muy importante que NO contenga datos que permitan conocer la identidad del sustentante (nombre, plantel, etcétera) y las páginas deberán de numerarse de forma secuencial (1/10, 2/10, 3/10....).

Segunda etapa

El día del examen el aspirante elaborará un ensayo con extensión de entre cinco y diez cuartillas sobre el tema de la Unidad 1 de **Historia de México II:**

3. La constitución de 1917 y la instauración del nuevo Estado.

El ensayo deberá redactarse con letra legible, y por las circunstancias en que se elabora, se eximen las citas o notas de pie de página, no así las fuentes consultadas en el que se sustenta el escrito. Todas las hojas deberán numerarse de acuerdo con el siguiente ejemplo: 1/5, 2/5, 3/5, 4/5, 5/5. Las hojas con que se elaborará el examen serán entregadas por los jurados.

El examen tendrá una duración de tres horas. El aspirante deberá obtener una calificación mínima de 8. Cabe señalar que la identidad del sustentante deberá permanecer en el anonimato por lo que **no** deberá anotar su nombre o plantel de adscripción en la prueba que integra el examen. La elaboración de este trabajo tiene un valor de 50% del examen.

IV. RECOMENDACIONES PARA LAS DOS ETAPAS DEL EXAMEN

Con el propósito de que pueda apoyarse en la elaboración de los textos con las características antes señaladas, es conveniente observar las siguientes consideraciones:

1. Establecer un planteamiento central (tesis).
2. Apoyarse en la bibliografía sugerida en esta Guía y ampliarla con otras obras pertinentes.
3. Indicar la bibliografía que utilizaste como base.
4. Practicar previamente sus ensayos considerando la estructura indicada en esta Guía.
5. Mencionar la metodología de análisis en el que se fundamenta el ensayo.
6. Considerar los propósitos generales de la materia y el eje principal de los programas de la materia *desarrollo del Estado-Nación mexicano en el contexto de las transformaciones del capitalismo mundial*, los propósitos de la unidad y los aprendizajes de la misma.
7. El ensayo debe tener la siguiente estructura: título, introducción, desarrollo, conclusiones y bibliografía.

V. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La evaluación del examen tomará en cuenta los siguientes parámetros generales:

1. Contenido en el programa.
2. Conocimientos disciplinares.
3. Congruencia interna del desarrollo del tema: manejo correcto de los parámetros cronológicos, fácticos y explicativos en relación con los procesos y hechos históricos presentados.
4. Redacción coherente y ortografía.

VII. BIBLIOGRAFÍA

Para el primer ensayo

García Martínez, Bernardo, (2008), “La época colonial hasta 1760” en Escalante Gonzalbo, Pablo, *et al*, *Nueva Historia Mínima Ilustrada de México*. El Colegio de México/Secretaría de Educación de la Ciudad de México, pp. 111-195. En <http://www.educacion.df.gob.mx/images/libros/historiaminima.pdf>

García Martínez, Bernardo, “Los años de la conquista” en Velázquez García, Eric *et al*, *Nueva Historia General de México*. El Colegio de México, pp. 169-215.

González, Luis, (2013) “La Conquista” en León Portilla, Miguel (editor), *Historia Documental de México. I*, México, UNAM-Instituto de Investigaciones Históricas, (Serie Documental, núm. 4) 355-453.

Muriá, José María, “La conquista de México” en Wobeser, Gisela von (coordinadora), *Historia de México*, pp. 89-117.

Pastrana Flores, Miguel (2009), *Historias de la conquista. Aspectos de la historiografía de tradición náhuatl*. México, UNAM/IIH.

Rubial, Antonio, “La era medieval renacentista” en *El paraíso de los elegidos. Una lectura de la historia cultural de Nueva España*, México, UNAM/FCE, pp. 59-118.

Urrutia, María Cristina y Libura, Krystyna (2005). *Ecos de la Conquista*, Ediciones El Tecolote, México, 256 pp.

Para el segundo ensayo

Andrews, Catherine, (2017), *De Cádiz a Querétaro. Historiografía y bibliografía del constitucionalismo mexicano*, México, Fondo de Cultura Económica/Centro de Investigación y Docencia Económicas, 196 pp.

Serrano Migallón, Fernando, (2013) “La Constitución de 1917” en *Historia mínima de las constituciones en México*, México, El Colegio de México, pp. 325-380.

Benítez, Fernando, (1984), *Lázaro Cárdenas y la Revolución Mexicana. II. El Caudillismo*, México, Fondo de Cultura Económica (Biblioteca Joven),

González Casanova, Pablo, (1984), *La clase obrera en la Historia de México en el primer gobierno constitucional (1917-1920)*, número 6, México, UNAM-IIS/Siglo XXI.

Marván Laborde, Ignacio, (2017), *Cómo hicieron la Constitución de 1917*, Fondo de Cultura Económica/ Centro de Investigaciones en Docencia Económica, (Biblioteca Mexicana), 312 pp.

Ulloa, Berta, (2005). *La constitución de 1917*, México, El Colegio de México (Historia de la Revolución Mexicana 1914-1917, tomo 6).

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL ENSAYO ELABORADO ANTES DEL EXAMEN.

ESTÁNDARES	MUY BIEN 9- 10	BIEN 8	SUFICIENTE 6-7	INSUFICIENTE 5	RESULTADO
CRITERIOS					
Introducción	Contiene el planteamiento del problema o la hipótesis, la justificación, las partes en que se divide, los pasos a seguir, o el enfoque a aplicar.	Contiene el planteamiento del problema o la hipótesis y la justificación.	Contiene el planteamiento del problema o la hipótesis.	No hay evidencia clara del planteamiento del problema o de la hipótesis.	
Desarrollo	Demuestra conocimiento general del tema y lo expone a través de un ejercicio de análisis y síntesis. Emplea adecuadamente conceptos que permiten explicar el tema en relación a la tesis. Pondera la importancia del tema analizado como parte del estudio de la Historia de México.	Demuestra conocimiento general del tema y lo expone a través de un ejercicio de análisis y síntesis. Emplea adecuadamente conceptos que permiten explicar el tema en relación a la tesis.	Demuestra conocimiento general del tema y lo expone sin coherencia metodológica.	Explica lo que sabe a partir de elementos no concretos. No sustenta sus afirmaciones en bibliografía o con elementos fácticos.	
Conclusiones	Recupera los argumentos centrales utilizados para probar sus tesis y explicar el tema. Muestra y confirma la interpretación particular que ha desarrollado sobre el tema. Las conclusiones son coherentes con el desarrollo del tema.	Recupera los argumentos centrales utilizados para probar sus tesis y explicar el tema. Muestra y confirma la interpretación particular que ha desarrollado sobre el tema.	Recupera los argumentos centrales utilizados pero no prueba su tesis, ni explica el tema.	No hay relación entre la hipótesis y el desarrollo del tema; por tanto, no hay conclusiones.	
Redacción	De fácil comprensión, con un lenguaje claro y preciso y sin errores ortográficos.	Con un lenguaje claro y preciso, contiene pocos errores de ortografía.	Lenguaje poco claro, demasiados errores ortográficos.	Lenguaje confuso e incoherente.	
Presentación	Utiliza de forma correcta las referencias bibliográficas y en general el aparato crítico. Bien presentado, con título, hojas numeradas y número de folio del profesor.	Solo utiliza las referencias bibliográficas al final de su ensayo. Emplea mal el aparato crítico. Datos incompletos.	Utiliza mal las referencias bibliográficas. Redacta el ensayo con baja calidad.	Ensayo con falta de rigor académico.	
Promedio					

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL ENSAYO ELABORADO DURANTE EL EXAMEN.

ESTÁNDARES	MUY BIEN 9- 10	BIEN 8	SUFICIENTE 6-7	INSUFICIENTE 5	RESULTADO
CRITERIOS					
<i>Introducción</i>	Contiene argumentos iniciales que justifican la importancia del tema tratado. Plantea con claridad los propósitos del trabajo. Define con claridad los temas o etapas desarrolladas en su ensayo.	Contiene argumentos iniciales que justifican la importancia del tema tratado. Plantea con claridad los propósitos del trabajo.	Contiene argumentos iniciales que justifican la importancia del tema tratado.	No hay claridad en los planteamientos del ensayo.	
<i>Desarrollo</i>	Demuestra conocimiento general del tema y lo expone a través de un ejercicio de análisis y síntesis. Maneja adecuadamente los argumentos y las categorías que permiten explicar el tema. Utiliza ejemplos que refuerzan su exposición y son propios del conocimiento histórico: tiempo, espacio, causalidad, interpretación y uso de fuentes y escuelas históricas.	Demuestra conocimiento general del tema y lo expone a través de un ejercicio de análisis y síntesis. Maneja adecuadamente los argumentos y las categorías que permiten explicar el tema.	Demuestra conocimiento general del tema y lo expone a través de un ejercicio de análisis y síntesis.	Explica lo que sabe a partir de elementos no concretos. No sustenta sus afirmaciones en bibliografía o con elementos fácticos.	
<i>Conclusiones</i>	Recupera los argumentos centrales utilizados para probar sus tesis y explicar el tema. Muestra y confirma la interpretación particular que ha desarrollado sobre el tema. Las conclusiones son coherentes con el desarrollo del tema.	Recupera los argumentos centrales utilizados para probar sus tesis y explicar el tema. Muestra y confirma la interpretación particular que ha desarrollado sobre el tema.	Recupera los argumentos centrales utilizados pero no prueba su tesis, ni explica el tema.	No hay relación entre el planteamiento de la hipótesis y el desarrollo del tema; por tanto, no hay conclusiones.	
<i>Redacción</i>	De fácil comprensión, con un lenguaje claro y preciso y sin errores ortográficos.	Con un lenguaje claro y preciso, contiene pocos errores de ortografía.	Lenguaje poco claro, demasiados errores ortográficos.	Lenguaje confuso e incoherente.	
<i>Presentación</i>	Utiliza de forma correcta las referencias bibliográficas y en general el aparato crítico. Bien presentado, con título, hojas numeradas y número de folio del profesor.	Solo utiliza las referencias bibliográficas al final de su ensayo. Emplea mal el aparato crítico. Escrito con baja calidad. Sin título del trabajo. Datos incompletos.	Utiliza mal las referencias bibliográficas. Redacta el ensayo con baja calidad.	Letra ilegible, el ensayo carece de rigor académico.	
Promedio					