

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
SECRETARÍA ACADÉMICA
ÁREA HISTÓRICO-SOCIAL**



**GUÍA PARA LA PRESENTACIÓN DEL
EXAMEN DE CONOCIMIENTOS DE LA PROMOCIÓN
XL**

TEORÍA DE LA HISTORIA I Y II



ENERO 2019

PRESENTACIÓN

La finalidad de esta Guía es contribuir a que los aspirantes a ingresar como profesores al Colegio de Ciencias y Humanidades, cuenten con una orientación disciplinaria que les permita sustentar el examen de conocimientos de Teoría de la Historia I y II, en las mejores condiciones posibles.

Para cumplir este propósito esta guía presenta una estructura que permite al aspirante situar la materia en el *Plan de Estudios*, sus enfoques teórico y didáctico, así como conocer las especificidades del tipo de examen que sustentará y valorar las reglas con las que será evaluado.

I. UBICACIÓN DE LA MATERIA EN EL PLAN DE ESTUDIOS

Las asignaturas de Teoría de la Historia I y II son de carácter optativo y constituyen un propuesta de conocimientos básicos para los alumnos que tienen interés de desarrollarse en disciplinas teóricas con un carácter social y humanístico. Se ubican en los semestres quinto y sexto del *Plan de Estudios del Colegio de Ciencias y Humanidades*; tienen como antecedente los cursos de Historia Universal Moderna y Contemporánea I y II e Historia de México I y II, que forman parte del tronco común de nuestra estructura curricular.

Los programas de las asignaturas de Teoría de la Historia parten de la consideración de que la historia como conocimiento científico ha adquirido diversas formas y por ende se presenta con distintas propuestas teóricas y metodológicas. El eje principal en que está organizada la materia es: el estudio de las categorías del conocimiento histórico y los métodos que surgen de la reconstrucción del pasado, y los diversos enfoques. Así como *el estudio de los métodos de la historia y sus principales problemas teóricos*.

II. PROPÓSITOS GENERALES DE LA MATERIA

Entre los propósitos generales de la materia de Teoría de la Historia destacan los siguientes. Que el alumno:

- Aprenda a pensar históricamente.
- Se inicie en el conocimiento de las distintas propuestas teóricas de la Historia.
- Comprenda las categorías interpretativas y analíticas aplicadas a la historia.

Estos propósitos se cumplen, acotamos, si nuestros estudiantes siguen los principios pedagógicos del CCH: aprender a aprender, aprender a hacer y aprender a ser, entre otros.

III. ETAPAS Y CARACTERÍSTICAS DEL EXAMEN

Primera etapa

El examen consta de dos pruebas, la primera es la presentación de un **ensayo**¹ de un contenido temático incluido en los programas de Teoría de la Historia I y II, el cual se entregará el día del examen.

Cabe recordar que el desarrollo del ensayo es de carácter eminentemente argumentativo y culmina con la formulación de las conclusiones sin perder de vista su correspondencia con el eje principal de la materia: **el estudio de los métodos de la historia y sus principales problemas teóricos**, situando dicho estudio en el contexto histórico, social y cultural en que se presentan.

El tema seleccionado para la realización del ensayo es:

“Nuevos enfoques: La historia cultural y Peter Burke” que se ubica en la UNIDAD III. Características de las propuestas recientes en torno a la investigación histórica, desde la segunda mitad del siglo XX y principios del siglo XXI. (De 1970 a la actualidad), de la asignatura *Teoría de la Historia II*.

El ensayo deberá contener los siguientes apartados:

- **Título.** El título deberá corresponder con la tesis planteada.
- **Introducción.** Donde debe precisarse la tesis central, es decir, el planteamiento teórico que se utilizará para el desarrollo del tema.
- **Desarrollo.** En esta parte del escrito se sustenta la tesis central mediante argumentos y se muestran los conocimientos que maneja el autor, así como las fuentes en las que se basa.
- **Conclusión.** Es la reflexión analítica y crítica en la que se recuperan los argumentos centrales para probar su tesis y donde se confirma la interpretación del autor.
- **Bibliografía.** Listado alfabético de las fuentes consultadas para el ensayo elaborado con los mismos criterios.

La extensión del ensayo, para esta prueba del concurso, será de **un mínimo de diez cuartillas y un máximo de quince**, sin incluir bibliografía y portada, *un número menor de cuartillas invalidará el trabajo*. La bibliografía **mínima** a consultar será de 5 textos. Se deberá utilizar letra Arial 12 e interlineado de 1.5.

Es muy importante que NO contenga datos que permitan conocer la identidad del sustentante (nombre, plantel, etcétera) y las páginas deberán de numerarse de forma secuencial (1/10,2/10,3/10...).

La elaboración de este trabajo tiene un valor de 50% del examen.

¹ Ensayo “es el escrito original elaborado por un profesor, referido al área de su especialidad, al proceso de enseñanza, a la divulgación o extensión de la cultura, expuesto en un mínimo de cinco cuartillas, sustentado en diversas fuentes de información, de carácter eminentemente argumentativo. Incluye: a) tesis, b) argumentos, c) conclusiones, d) referencias y e) bibliografía. Véase Protocolo de Equivalencias para el Ingreso y la Promoción de los Profesores Ordinarios de carrera del Colegio de Ciencias y Humanidades.3ª. Versión 2008, Gaceta CCH. Suplemento Especial N° 4, México, 2008, p. 23. En el caso del trabajo que se pide se solicita se desarrolle un mínimo de 10 cuartillas y un máximo de 15.

Segunda etapa

El día del examen el aspirante elaborará un segundo ensayo de un tema de **Teoría de la Historia I**, sobre el siguiente contenido temático:

De la UNIDAD II. INTRODUCCIÓN A LOS PROBLEMAS TEÓRICOS DE LA HISTORIA.

- Conceptos y categorías de la historia.
- Problemas teóricos de la historia [Periodización en el acontecer histórico.]

El ensayo, de 5 a 7 cuartillas, deberá redactarse con letra legible, y por las circunstancias en que se elabora, se eximen las citas o notas de pie de página, pero no así las fuentes consultadas en el que se sustenta el escrito. Todas las hojas deberán numerarse de acuerdo al siguiente ejemplo: 1/5, 2/5, 3/5, 4/5, 5/5. Las hojas con que se elaborará el examen serán entregadas por los jurados.

El examen tendrá una duración de tres horas. El aspirante deberá obtener una calificación mínima de 8. Cabe señalar que la identidad del sustentante deberá permanecer en el anonimato por lo que **no** deberá anotar su nombre o plantel de adscripción en la prueba que integra el examen. La elaboración de este trabajo tiene un valor de 50% del examen.

IV. RECOMENDACIONES

Con el propósito de que puedas ejercitarte en la elaboración de un ensayo con las características antes señaladas, es conveniente que en la preparación del mismo sigas los siguientes pasos:

- Establece un planteamiento central (tesis).
- Apóyate en la bibliografía sugerida en esta Guía y amplíala con otras obras que conozcas. Ubica la bibliografía que utilizaste como base.
- Practica previamente tus ensayos considerando la estructura indicada en esta Guía.
- Menciona la metodología de análisis en el que se fundamenta el ensayo.

No pierdas de vista los *propósitos generales* y el *eje principal* de los programas de la materia: el estudio de las categorías del conocimiento histórico y los métodos que surgen de la reconstrucción del pasado, y los diversos enfoques. Así como *el estudio de los métodos de la historia y sus principales problemas teóricos*.

- situando dicho estudio en el contexto histórico, social y cultural en que se presentan.
- Titula el tema a desarrollar

-

V. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La evaluación del examen tomará en cuenta los siguientes parámetros generales:

- Conocimientos disciplinarios.
- Congruencia interna del desarrollo del tema: manejo correcto de los parámetros cronológicos, fácticos y explicativos en relación con los procesos y hechos históricos presentados.
- Redacción coherente y ortografía.

Nota: el examen es disciplinario y no se evaluará ninguna propuesta, estrategia o secuencia didácticas.

RÚBRICA PARA EVALUAR EL PRIMER ENSAYO (ELABORADO ANTES DEL EXAMEN PRESENCIAL)

ELEMENTOS A EVALUAR	10	8-9	6-7	5 o menos	TOTAL
Introducción	Plantea con claridad los propósitos del trabajo, con una tesis central sobre el tema, que funciona como eje articulador del ensayo. Contiene argumentos que justifican la importancia de la tesis en relación al tema	Plantea la tesis central sobre el tema, que funciona como eje articulador del ensayo. Contiene argumentos aunque no que justifican la importancia de la tesis en relación al tema	Plantea la tesis central sobre el tema, que funciona como eje articulador del ensayo. No contiene argumentos que justifican la importancia de la tesis en relación al tema	No tiene un eje articulador del tema. No da argumentos sobre la importancia de la tesis y su relación con el tema.	
Desarrollo	Maneja el tema y lo expone a través de un ejercicio de análisis y síntesis. Emplea adecuadamente conceptos, características, así como autores que permiten explicar el tema en relación a la tesis. Fundamenta sus argumentos basado en fuentes. Contrasta su tesis e interpretación del tema con otro planteamiento e interpretación. Pondera la importancia del tema o proceso analizado como parte de	Comprende del tema y lo expone a través de un ejercicio de análisis y síntesis. Emplea adecuadamente conceptos, características, así como autores que permiten explicar el tema en relación a la tesis. Fundamenta sus argumentos basado en fuentes. No contrasta su tesis e interpretación del tema con otro planteamiento e interpretación. No pondera la importancia del tema o proceso analizado como	Conoce el tema, aunque no lo expone a través de un ejercicio de análisis y síntesis. No emplea adecuadamente conceptos, características, así como autores que permiten explicar el tema en relación a la tesis. No fundamenta sus argumentos. No hace uso de fuentes. No contrasta su tesis e interpretación del tema con otro planteamiento e interpretación. No pondera la	No demuestra conocimiento del tema. Emplea equivocadamente conceptos, características, así como autores que permiten explicar el tema en relación a la tesis. No fundamenta sus argumentos basado en fuentes. No contrasta su tesis e interpretación del tema con otro planteamiento e interpretación. No pondera la	

	la asignatura.	parte de la asignatura.	importancia del tema o proceso analizado como parte de la asignatura.	o proceso analizado como parte de la asignatura.	
Conclusión 10 puntos	Recupera los argumentos centrales utilizados para probar sus tesis y explicar el tema. Muestra y confirma la interpretación particular que ha desarrollado sobre el tema.	Recupera los argumentos centrales utilizados para probar sus tesis y explicar el tema. Muestra aunque no confirma la interpretación particular que ha desarrollado sobre el tema.	Recupera los argumentos centrales utilizados para probar sus tesis y explicar el tema. No muestra ni confirma la interpretación particular que ha desarrollado sobre el tema.	No recupera los argumentos centrales. No prueba su tesis No tiene una interpretación particular sobre el tema.	
Uso del aparato crítico 5 puntos	El ensayo se redactó de manera clara y con una estructura formal coherente. Presenta fuentes mínimas. Respeto las reglas ortográficas (acentos, puntuación concordancias).	El ensayo redactado Tiene problemas de redacción y ortografía Tiene una estructura formal coherente. Presenta fuentes mínimas.	El ensayo redactado Tiene problemas de redacción y ortografía Tiene una estructura formal coherente. No presenta fuentes mínimas.	El ensayo redactado Tiene problemas de redacción y ortografía No tiene una estructura formal coherente. No presenta fuentes mínimas.	
Promedio					

RUBRICA PARA EVALUAR EL SEGUNDO ENSAYO (PRESENTADO DURANTE EL EXAMEN)

ELEMENTOS A EVALUAR	CRITERIOS DE EVALUACIÓN				TOTAL
	10 puntos	8-9 puntos	7-6 puntos	5 puntos o menos	
Introducción	Plantea con claridad los propósitos del trabajo. Contiene argumentos iniciales que justifican la importancia del tema tratado	Plantea los propósitos del trabajo. No contiene argumentos que justifican la importancia del tema tratado	Indica de manera confusa los propósitos del trabajo. No contiene argumentos que justifican la importancia del tema tratado	No tiene introducción.	
Desarrollo	Demuestra conocimiento del tema y lo expone a través de un ejercicio de análisis y síntesis. Maneja a los autores, argumentos y las categorías que permiten explicar el tema. Utiliza ejemplos que refuerzan su exposición y son propios del conocimiento histórico: tiempo, espacio, objetividad, subjetividad, verdad. Hace uso de fuentes. Pondera la importancia del tema analizado como parte del estudio de la Historia	Demuestra conocimiento general del tema y lo expone a través de un ejercicio de análisis y síntesis. Maneja adecuadamente los autores, argumentos, las categorías que permiten explicar el tema. Utiliza ejemplos que refuerzan su exposición y son propios del conocimiento histórico: tiempo, espacio, objetividad, subjetividad, verdad... Hace uso de fuentes. No expone la importancia del tema.	Conoce vagamente el tema. No maneja autores, argumentos, ni las categorías que permiten explicar el tema. No refuerzan su exposición y son propios del conocimiento histórico: tiempo, espacio, objetividad, subjetividad, verdad... Hace uso de fuentes. No expone la importancia del tema.	No conoce el tema, autores, argumentos ni mucho menos puede ejemplificarlo ni exponer la importancia del mismo.	
Conclusión	Recupera los argumentos centrales para fundamentar su trabajo. Confirma el punto de vista que ha sostenido en el desarrollo del tema.	Recupera los argumentos centrales para fundamentar su trabajo. No expone de manera clara el punto de vista que ha sostenido en el desarrollo del tema.	No relaciona sus argumentos con el tema central del trabajo. No expone de manera clara el punto de vista que ha sostenido en el desarrollo del tema.	No presenta la o las conclusiones.	
Uso del aparato crítico	Redacta de manera clara y con una estructura formal coherente, respetando las reglas ortográficas (acentos y puntuación) Sus fuentes son acordes al tema.	Tiene problemas de redacción. Tiene una estructura formal coherente. Respeta las reglas ortográficas (acentos y puntuación). Usa correctamente sus fuentes.	Tiene problemas de redacción. No tiene una estructura formal coherente. Tiene problemas de ortografía. Sus fuentes no son adecuadas al tema	Tiene problemas de redacción. No tiene una estructura formal coherente. Tiene problemas de ortografía. No usa sus fuentes adecuadamente.	
Promedio					

VII. BIBLIOGRAFÍA SUGERIDA

Para el primer ensayo

Burke, Peter. (2015) *El renacimiento italiano cultura y sociedad en Italia*, 3ª. Ed., Madrid, Alianza.

Burke, Peter. (2007) *Historia y teoría social*, Buenos Aires, Amorroutu.

Burke, Peter. (2006) *Formas de historia cultural*, Madrid, Alianza.

Peter. (2006) *¿Qué es la historia cultural?*, España, Paidós.

Burke, Peter. (2002) *Historia social del conocimiento de Gutenberg a Diderot*, España, Paidós.

Burke, Peter. (2000) *El renacimiento europeo*, Barcelona, Crítica. (Libros de historia)

Burke, Peter. (1998) *Los avatares del cortesano. Lecturas y lectores de un texto clave del espíritu renacentista*, Barcelona, Gedisa. (Serie Cla de ma. Historia).

Burke, Peter. (1997) *Historia y teoría social. Historia y teoría social*, México, Instituto Mora. (Colección Itinerarios).

Burke, Peter. (1997) *La cultura popular en la Europa Moderna*, Barcelona, Altaya.

Burke, Peter. (1996) *Venecia y Amsterdam estudio sobre las élites del siglo XVII*, Barcelona, Gedisa. (Serie Cla de ma Historia)

Burke, Peter. (1996) *Hablar y callar. Funciones sociales del lenguaje a través de la historia*, Barcelona, Gedisa. (Serie Cla de ma. Historia).

Burke, Peter. (1993) *La revolución historiográfica francesa. La escuela de los Annales: 1929-1989*, Barcelona, Gedisa. (Ciencias sociales, Historia).

Burke, Peter. *El arte de la conversación*, Barcelona, Gedisa. (Serie Cla de ma. Historia).

Para el Segundo ensayo:

Bloch, Marc. (2011) *Introducción a la historia*, México, FCE.

Braudel, Fernand. (1989). *La historia y las ciencias sociales*. Madrid: Alianza.

Chartier, Roger. (2007) *La historia o la lectura del tiempo*, Barcelona, Gedisa.

Dosse, François. (2004) *La historia. Conceptos y escrituras*, Buenos Aires, Nueva visión.
Durán, Norma (compiladora), (1996), *Historiografía general*, México, Universidad Iberoamericana.

Hobsbawm, Eric. (1998) *Sobre la historia*, Barcelona, Crítica.

Moradiellos, Enrique. (2013) *El oficio del historiador. Estudiar, enseñar, investigar*, Madrid, Akal.

Pereyra, Carlos. et. al. (1980). *Historia ¿para qué?* México: Siglo XXI editores.

Pomian, Krzysztof. (2007) *Sobre la historia*, Madrid, Cátedra.