



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
SECRETARÍA ACADÉMICA
ÁREA HISTÓRICO-SOCIAL



GUÍA PARA LA PRESENTACIÓN DEL EXAMEN DE
CONOCIMIENTOS DE LA PROMOCIÓN
XLI

TEORÍA DE LA HISTORIA I Y II

ENERO 2020



PRESENTACIÓN

La finalidad de esta Guía es contribuir a que los aspirantes a ingresar como profesores al Colegio de Ciencias y Humanidades, cuenten con una orientación disciplinaria que les permita sustentar el examen de conocimientos de Teoría de la Historia I y II, en las mejores condiciones posibles.

Para cumplir este propósito esta guía presenta una estructura que permita al aspirante situar la materia en el *Plan de Estudios*, sus enfoques teórico y didáctico, así como conocer las especificidades del tipo de examen que sustentará y valorar las reglas con las que será evaluado.

I. UBICACIÓN DE LA MATERIA EN EL PLAN DE ESTUDIOS

Las asignaturas de Teoría de la Historia I y II son de carácter optativo y constituyen un propuesta de conocimientos básicos para los alumnos que tienen interés de desarrollarse en disciplinas teóricas con un carácter social y humanístico. Se ubican en los semestres quinto y sexto del *Plan de Estudios del Colegio de Ciencias y Humanidades*; tienen como antecedente los cursos de Historia Universal Moderna y Contemporánea I y II e Historia de México I y II, que forman parte del tronco común de nuestra estructura curricular.

Los programas de las asignaturas de Teoría de la Historia parten de la consideración de que la historia como conocimiento científico ha adquirido diversas formas y por ende se presenta con distintas propuestas teóricas y metodológicas. El eje principal en que está organizada la materia es: el estudio de las categorías del conocimiento histórico y los métodos que surgen de la reconstrucción del pasado, y los diversos enfoques. Así como *el estudio de los métodos de la historia y sus principales problemas teóricos*.

II. PROPÓSITOS GENERALES DE LA MATERIA

Entre los propósitos generales de la materia de Teoría de la Historia destacan los siguientes. Que el alumno:

- Aprenda a pensar históricamente.
- Se inicie en el conocimiento de las distintas propuestas teóricas de la Historia.
- Comprenda las categorías interpretativas y analíticas aplicadas a la historia.

Estos propósitos se cumplen, acotamos, si nuestros estudiantes siguen los principios pedagógicos del CCH: aprender a aprender, aprender a hacer y aprender a ser, entre otros.

III. ETAPAS Y CARACTERÍSTICAS DEL EXAMEN

Primera etapa

El examen consta de 3 etapas: a) conocimientos disciplinarios; b) Desarrollo de un tema y c) planeación de una clase. En esta **primera etapa** la evaluación del sustentante se realizará mediante la presentación de un **ensayo**¹ de un contenido temático incluido en los programas de Teoría de la Historia I y II, el cual se desarrollará el día del examen. Cabe recordar que el desarrollo del ensayo es de carácter eminentemente argumentativo y culmina con la formulación de las conclusiones sin perder de vista su correspondencia con el eje principal de la materia: **el estudio de los métodos de la historia y sus principales problemas teóricos**, situando dicho estudio en el contexto histórico, social y cultural en que se presentan.

El tema seleccionado para la realización del ensayo es:

“Crisis de la ciencia histórica en la posmodernidad: Hayden White” que se ubica en la UNIDAD III. Características de las propuestas recientes en torno a la investigación histórica, desde la segunda mitad del siglo XX y principios del siglo XXI. (De 1970 a la actualidad), de la asignatura *Teoría de la Historia II*.

El ensayo deberá contener los siguientes apartados:

- ✓ **Título.** El título deberá corresponder con la tesis planteada.
- ✓ **Introducción.** Donde debe precisarse la tesis central, es decir, el planteamiento teórico que se utilizará para el desarrollo del tema.
- ✓ **Desarrollo.** En esta parte del escrito se sustenta la tesis central mediante argumentos y se muestran los conocimientos que maneja el autor, así como las fuentes en las que se basa.
- ✓ **Conclusión.** Es la reflexión analítica y crítica en la que se recuperan los argumentos centrales para probar su tesis y donde se confirma la interpretación del autor.
- ✓ **Bibliografía.** Listado alfabético de las fuentes consultadas para el ensayo elaborado con los mismos criterios.

La extensión del ensayo, para esta prueba del concurso, será de **siete cuartillas mínimo y diez, máximo.**

Es muy importante que NO contenga datos que permitan conocer la identidad del sustentante (nombre, plantel, etcétera) y las páginas deberán de numerarse de forma secuencial (1/10,2/10,3/10...). La elaboración de este trabajo es para evaluar la primera fase del examen.

¹ Ensayo “es el escrito original elaborado por un profesor, referido al área de su especialidad, al proceso de enseñanza, a la divulgación o extensión de la cultura, expuesto en un mínimo de cinco cuartillas, sustentado en diversas fuentes de información, de carácter eminentemente argumentativo. Incluye: a) tesis, b) argumentos, c) conclusiones, d) referencias y e) bibliografía. Véase *Protocolo de Equivalencias para el Ingreso y la Promoción de los Profesores Ordinarios de carrera del Colegio de Ciencias y Humanidades.3ª. Versión 2008. Gaceta CCH. Suplemento Especial N° 4, México, 2008, p. 23.* En el caso del trabajo que se pide se solicita se desarrolle un mínimo de 10 cuartillas y un máximo de 15.

Para aprobar esta etapa el sustentante debe obtener en el ensayo una calificación mínima de 6, lo que le permitirá pasar a la siguiente fase.

IV. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La evaluación del examen tomará en cuenta los siguientes parámetros generales:

- ✓ Conocimientos disciplinarios.
- ✓ Congruencia interna del desarrollo del tema: manejo correcto de los parámetros cronológicos, fácticos y explicativos en relación con los procesos y hechos históricos presentados.
- ✓ Redacción coherente y ortografía.

Nota: En esta fase del examen se evaluarán los conocimientos disciplinarios y no se evaluará ninguna propuesta, estrategia o secuencia didácticas.

RÚBRICA PARA EVALUAR LA PRIMERA ETAPA DEL EXAMEN FILTRO

ELEMENTOS A EVALUAR	10	8-9	6-7	5
INTRODUCCION	<p>Plantea con claridad los propósitos del trabajo, con una tesis central sobre el tema, que funciona como eje articulador del ensayo. Contiene argumentos que justifican la importancia de la tesis en relación al tema.</p>	<p>Plantea la tesis central sobre el tema, que funciona como eje articulador del ensayo. Contiene argumentos aunque no justifican la importancia de la tesis en relación al tema.</p>	<p>Plantea la tesis central sobre el tema que funciona como eje articulador del ensayo. No contiene argumentos que justifican la importancia de la tesis en relación al tema.</p>	<p>No tiene un eje articulador de tema. No da argumentos sobre la importancia de la tesis y su relación con el tema</p>
DESARROLLO	<p>Maneja el tema y lo expone a través de un ejercicio de análisis y síntesis. Emplea adecuadamente conceptos, características, así como autores que permiten explicar el tema en relación a la tesis. Fundamenta sus argumentos basado en fuentes. Contrasta su tesis e interpretación del tema con otro planteamiento e interpretación. Pondera la importancia del tema o proceso analizado como parte de la asignatura</p>	<p>Comprende el tema y lo expone a través de un ejercicio de análisis y síntesis. Emplea adecuadamente conceptos, características, así como autores que permiten explicar el tema en relación a la tesis. Fundamenta sus argumentos basado en fuentes. No contrasta su tesis e interpretación del tema con otro planteamiento e interpretación. No pondera la importancia del tema o proceso analizado como parte de la asignatura.</p>	<p>Conoce el tema, aunque no lo expone a través de un ejercicio de análisis y síntesis. No emplea adecuadamente conceptos, características, así como autores que permiten explicar el tema en relación a la tesis. No fundamenta sus argumentos. No hace uso de fuentes. No contrasta su tesis e interpretación del tema con otro planteamiento e interpretación. No pondera la importancia del tema o proceso analizado como parte de la asignatura.</p>	<p>No demuestra conocimientos del tema. Emplea equivocadamente conceptos, características, así como autores que permiten explicar el tema en relación a la tesis. No fundamenta sus argumentos. No hace uso adecuado de fuentes. No contrasta su tesis e interpretación del tema con otro planteamiento e interpretación. No pondera la importancia del tema o proceso analizado como parte de la asignatura.</p>

CONCLUSIONES	Recupera los argumentos centrales utilizados para probar sus tesis y explicar el tema. Muestra y confirma la interpretación particular que ha desarrollado sobre el tema.	Recupera los argumentos centrales utilizados para probar sus tesis y explicar el tema. Muestra aunque no confirma la interpretación particular que ha desarrollado sobre el tema.	Recupera los argumentos centrales utilizados para probar sus tesis y explicar el tema. No muestra ni confirma la interpretación particular que ha desarrollado sobre el tema.	No recupera los argumentos centrales. No prueba sus tesis. No tiene una interpretación particular sobre el tema.
APARATO CRITICO	Presenta el uso de fuentes mínimas. Usa citas con un formato coherente. Apoya el fundamento de sus argumentos.	Presenta el uso de fuentes mínimas. Apoya el fundamento de sus argumentos. Tiene problemas para citar sus fuentes.	No presenta fuentes mínimas. No fundamenta sus argumentos.	No presenta el uso de fuentes mínimas. No fundamenta sus argumentos. No cita sus fuentes.
REDACCION Y ORTOGRAFÍA	El ensayo se redactó de manera clara y con una estructura formal coherente. Respeto las reglas ortográficas (acentos, puntuación concordancias).	Tiene una estructura formal coherente. Tiene problemas de redacción y ortografía.	Tiene una estructura formal coherente. Tiene problemas de redacción y ortografía.	No tiene una estructura formal coherente. Tiene problemas de redacción y ortografía

VII. BIBLIOGRAFÍA SUGERIDA

Anderson. Perry. (2016). *Los orígenes de la posmodernidad*, España, Akal.

Bell, Daniel. (1977), *Las contradicciones culturales del capitalismo*, México, Alianza Editorial/CONACULTA.

Hobsbawm, Eric. (2000). *Entrevista sobre el siglo XXI*, Barcelona, Crítica.

Hobsbawm, Eric. (2013). *Un tiempo de rupturas sociedad y cultura en el siglo XX*, México, Paidós/Crítica.

Matute, Álvaro. El elemento metahistórico, propuesta para una lectura analítica de la historia, en *Ciencia y Desarrollo*, mayo/junio de 1994, Vol. XX, N° 116, Nva. Época, p. 62-66.

Touraine, Alain. (1994). *Crítica de la Modernidad*, México, FCE.

White, Hayden. (1992). *El contenido de la forma, narrativa, discurso y representación histórica*, Barcelona, Paidós.

White, Hayden. (1992). *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX*, México, FCE.

White, Hayden. (2003). *El texto histórico como artefacto literario y otros escritos*, Barcelona, Paidós.

White, Hayden. (1982). *El peso de la historia*, en *Nexos*, Mayo 1982.