



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE  
MÉXICO COLEGIO DE CIENCIAS Y  
HUMANIDADES  
SECRETARÍA ACADÉMICA  
ÁREA HISTÓRICO-SOCIAL**



---

---

**GUÍA PARA SUSTENTAR EL EXAMEN PARA LA CONTRATACIÓN  
TEMPORAL DE PROFESORES DE ASIGNATURA INTERINOS,  
PROMOCION XLII.**

**PRIMERA ETAPA**

**EVALUACIÓN DE CONOCIMIENTOS DISCIPLINARIOS PARA LAS  
ASIGNATURAS DE**

**TEORÍA DE LA HISTORIA I y II**



**Junio 2021**

## **PRESENTACIÓN**

Esta Guía tiene el propósito de preparar a los aspirantes a profesores del Colegio de Ciencias y Humanidades que van a presentar el examen filtro de conocimientos de la materia de Teoría de la Historia. Cuenta con una orientación disciplinaria que permite a los aspirantes prepararse para sustentar el examen de conocimientos de las asignaturas de Teoría de la Historia I y II, en las mejores condiciones posibles.

Para cumplir este propósito, esta guía presenta una estructura que permita a los aspirantes situar la materia en el Plan de Estudios del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), sus enfoques teórico y didáctico, así como conocer las especificidades del tipo de examen que sustentará y valorar las reglas con las que será evaluado.

### **I. UBICACIÓN DE LA MATERIA EN EL PLAN DE ESTUDIOS.**

Las asignaturas de Teoría de la Historia I y II son de carácter optativo y constituyen una propuesta de conocimientos introductorios para los alumnos que tienen interés en desarrollarse profesionalmente en disciplinas teóricas con carácter social y humanístico. Se ubican en los semestres quinto y sexto del CCH y tiene como antecedente los cursos de Historia universal moderna y contemporánea I y II e Historia de México I y II, que forman parte del tronco común de la estructura curricular del Colegio.

Los dos programas de la materia de teoría de la historia están estructurados de manera que los alumnos adquieran conocimientos disciplinarios, procedimentales y actitudinales relacionados con las distintas facetas del oficio del historiador y la construcción de conocimiento histórico, siempre sobre la base de la comprensión de la historicidad de las formas de hacer historia.

### **II. PROPÓSITOS GENERALES DE LA MATERIA.**

De los propósitos generales de la materia de teoría de la historia, destacan los siguientes. Que el alumno aprenda a:

- identificar los marcos teórico-metodológicos en la historia
- aplicar las categorías de la historia en los diversos enfoques de la historia
- introducirse en el conocimiento de las distintas propuestas teóricas de la historia
- distinguir la terminología que corresponda a las diversas concepciones de la historia.

Estos propósitos son acordes con los principios educativos del CCH, pues el “aprender a aprender” se refleja en el desarrollo de la autonomía del alumno que le permita acceder a la información, con diversas estrategias; el “aprender a hacer” forma al alumno en procedimientos para el análisis y la crítica de los discursos históricos; y, finalmente, “aprender a ser”, crea en el estudiante el valor de la tolerancia en el sentido de conocer diversas formas de ver el pasado y de cómo este conocimiento adquiere diversas significaciones según el contexto en el que se desarrolla.

## **I. ETAPAS Y CARACTERÍSTICAS DEL EXAMEN FILTRO.**

El examen consta de tres etapas, las cuales consisten en:

- 1a. conocimientos disciplinarios.
- 2a. desarrollo de un tema.
- 3a. planeación de una clase.

En la **primera etapa** la evaluación el sustentante dispondrá de tres horas para responder por escrito una pregunta-tema, en el que se valorarán al sustentante los componentes disciplinares requeridos para impartir las asignaturas de Teoría de la Historia I y II.

La **segunda etapa** consiste en un prueba de análisis historiográfico de un texto de alguno de los historiadores planteados en el programa de Teoría de la Historia II.

Para ambas pruebas deberá tenerse en cuenta su correspondencia con el eje principal de la materia, el cual es: “el estudio de los métodos de la historia y sus principales problemas teóricos”, situando dicho estudio en el contexto histórico, social y cultural en que se presentan. En esta etapa el aspirante presentará la réplica de su trabajo escrito, frente a un jurado.

Para aprobar estas dos etapas, el sustentante debe obtener en ambas pruebas una calificación mínima de 6, lo que le permitirá pasar a la **tercera fase**.

## **II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

La evaluación del examen tomará en cuenta los siguientes aspectos:

- ✓ Conocimientos de los conceptos y categorías de la historia.

- ✓ Conocimiento de las herramientas de análisis de textos historiográfico.
- ✓ Congruencia interna en el desarrollo de un tema teórico y/analítico de la historia.
- ✓ Manejo de las concepciones teórico-metodológicas específicas y relacionarlas con los problemas teóricos de la historia.
- ✓ Redacción coherente con el discurso histórico; es decir, con una terminología propia de la historiografía y sin faltas de ortografía.

**Nota: en esta fase del examen se evaluarán los conocimientos disciplinarios, sin ninguna propuesta, estrategia o secuencia didácticas.**

## RÚBRICA I

### RÚBRICA PARA EVALUAR EL EXCRITO REFLEXIVO DEL EXAMEN FILTRO DE TEORÍA DE LA HISTORIA DE LA PROMOCIÓN XLII.

ELEMENTOS PARA EVALUAR	10	9-8	7-6	5
INTRODUCCIÓN	Plantea con claridad los el tema a desarrollar	Plantea la tesis central sobre el tema, que funciona como eje articulador del ensayo. Contiene argumentos, aunque no justifican la importancia de la tesis en relación con el tema. Plantea la tesis central sobre el tema que funciona como eje articulador del ensayo aunque no contiene argumentos que justifican la importancia de la tesis.	Plantea la tesis central del tema, pero no contiene argumentos que justifican la importancia de la tesis en relación al tema.	No tiene un eje articulador de tema. No da argumentos sobre la importancia de la tesis y su relación con el tema
INTRODUCCIÓN DESARROLLO	Muestra conocimiento de la materia, ya que logra vincular los temas de los programas de las asignaturas de Teoría de la Historia I y II. Emplea adecuadamente tanto los conceptos, la terminología, las	Expone la temática metodológicamente. Emplea adecuadamente conceptos, características, así como autores que permiten explicar el tema con relación a la tesis. Fundamenta sus argumentos basados en fuentes. Sin embargo, no contrasta su tesis de interpretación del tema con otro planteamiento de historiográfico sobre el tema.	Conoce el tema, aunque no emplea adecuadamente conceptos, características, así como autores que permiten explicar el tema en relación a la tesis. No fundamenta sus argumentos. No hace uso de fuentes. No contrasta su tesis e interpretación del tema con otro planteamiento e	No demuestra conocimientos del tema. Emplea equivocadamente conceptos, características, así como autores que permiten explicar el tema en relación a la tesis. No fundamenta sus argumentos. No hace uso adecuado de fuentes. No contrasta su

	características, así como autores que permiten explicar los temas, en función de vincular ambos programas de la materia. Logra contrastar el tema con otras concepciones de la historia		interpretación. No pondera la importancia del tema o proceso analizado, como parte de la asignatura.	tesis e interpretación del tema con otro planteamiento e interpretación. No pondera la importancia del tema o proceso analizado como parte de la asignatura.
CONCLUSIONES	Recupera los argumentos centrales utilizados para probar sus tesis y explicar el tema. Muestra y confirma la interpretación particular que ha desarrollado sobre el tema	Recupera los argumentos centrales utilizados para probar sus tesis y explicar el tema, aunque no confirma la interpretación particular que ha desarrollado sobre el tema.	Recupera los argumentos centrales utilizados para probar sus tesis y explicar el tema, pero no muestra ni confirma la interpretación particular que ha desarrollado sobre el tema.	No recupera los argumentos centrales. No prueba sus tesis. No tiene una interpretación particular sobre el tema
APARATO CRÍTICO	Cita o menciona verbalmente algunos autores representativos y suficientes para sustentar la explicación del tema. Cuenta con un aparato crítico apropiado.	Presenta el uso de fuentes mínimas. Apoya el fundamento de sus argumentos, aunque de manera endeble. Tiene problemas para citar sus fuentes.	Sus fuentes de información no corresponden al nivel de un profesor.	No presenta el uso de fuentes mínimas. No fundamenta sus explicaciones y no cita sus fuentes.
REDACCIÓN	Redactó de manera clara y con una	Tiene una estructura formal coherente, aunque presenta	Estructura de manera endeble su discurso.	No tiene una estructura formal coherente y

Y ORTOGRAFÍA	estructura formal coherente. Respeta las reglas ortográficas.	problemas de redacción y ortografía.	Presenta una redacción confusa y tiene algunas faltas de ortografía.	también tiene problemas graves de redacción y de ortografía.
-----------------	--	---	--	--

## RÚBRICA II

### RÚBRICA PARA EVALUAR EL ANÁLISIS HISTORIOGRÁFICO DEL EXAMEN FILTRO DE TEORÍA DE LA HISTORIA DE LA PROMOCIÓN XLII.

Elementos	10	8-9	6-7	5
Introducción	Se plantea con claridad el propósito del trabajo que se realizará. Se describen claramente las herramientas de análisis a las que se recurrirá.	Se plantea el propósito del trabajo a realizar. Se plantean las herramientas de análisis que se utilizarán, pero no son del todo claras o pertinentes.	No es claro el planteamiento del propósito del trabajo que se realizará. No se plantean las herramientas de análisis que se utilizarán.	No se plantea el propósito del trabajo que se realizará. No se describen las herramientas de análisis que se utilizarán.
Desarrollo	Se analizan de manera rigurosa los elementos heurísticos y los criterios de crítica de fuentes. Se recuperan citas textuales que fundamenten el análisis planteado	Se recuperan analíticamente algunos elementos que atañen a la heurística. Hay algunas referencias textuales.	Se describen los componentes heurísticos del texto. No hay citas textuales.	No se analizan los elementos heurísticos y los criterios de crítica de fuentes. No hay citas textuales.
	Se analizan de manera rigurosa los elementos interpretativos y explicativos del texto. Se recuperan citas textuales que fundamenten el análisis planteado	Se recuperan analíticamente algunos elementos interpretativos y explicativos del texto. Hay algunas referencias textuales.	Se describen los componentes interpretativos y explicativos del texto. No hay citas textuales.	No se analizan los elementos interpretativos y explicativos. No hay citas textuales.
	Se analizan de manera rigurosa los elementos estilísticos y estructurales del texto.	Se recuperan analíticamente algunos elementos estilísticos y estructurales del texto.	Se describen los componentes estilísticos y estructurales del texto. No hay citas textuales.	No se analizan los elementos estilísticos y estructurales. No hay citas textuales.

	Se recuperan citas textuales que fundamenten el análisis planteado	Hay algunas referencias textuales.		
Conclusiones	Se integran los elementos analizados para explicar el funcionamiento de la obra historiográfica. Se justifica de manera pertinente el análisis del texto con un momento o corriente historiográficos en particular	Se recuperan los elementos analizados pero no se explica el funcionamiento de la obra historiográfica. Se justifica de manera general el vínculo entre el análisis del texto y un momento o corriente historiográficos en particular	No se relacionan los elementos analizados ni se explica el funcionamiento de la obra. Se justifica la vinculación del texto con un momento o corriente historiográficos en particular.	No se establece una relación entre los elementos analizados y el funcionamiento de la obra historiográfica. No hay una justificación de la vinculación del texto con un momento o corriente historiográficos en particular
Redacción y ortografía	El análisis se redactó de manera clara y con una estructura formal coherente. Respeto las reglas ortográficas (acentos, puntuación concordancias).	Tiene una estructura formal coherente. Tiene algunos problemas de redacción y ortografía que no entorpecen la comprensión	Tiene una estructura formal coherente. Tiene problemas de redacción y ortografía.	No tiene una estructura formal coherente. Tiene problemas de redacción y ortografía

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

Balmaceda Catalina, Burke Peter y Soza Felipe. *Comprender el pasado. Una historia de la escritura y el pensamiento histórico*. Ed. Akal, España, 2013.

Burke, P. ed. (1996). *Formas de hacer historia*. Madrid: Alianza Editorial.  
Disponible en: <https://historiacaride.files.wordpress.com/2016/05/burke-peter-formas-de-hacer-historia.pdf>

Corcuera S. (2005), *Voces y silencios en la historia*. Siglos XIX y XX, México: F.C.E.

Gaos, J. (1960). "Notas sobre la historiografía". En: *Historia Mexicana*, No. 4.  
Disponible en:  
<https://drive.google.com/file/d/1KagKWrfyg2uf2glpTiiw8bQVoBXh3bXV/view?usp=sharing>

Lefebvre, G. et al. (1977), *El nacimiento de la Historiografía moderna*, México, Martínez Roca.

Rico, J. (2009). "Análisis y crítica en la historiografía". En: *La experiencia historiográfica. VIII Coloquio de Análisis Historiográfico*. México: IIH-UNAM, p. 199-212. Disponible en:  
<https://drive.google.com/file/d/1DqGJ7TEg3pQcQG0vXp5yIDa63SPcMH1Y/view?usp=sharing>

Suárez, L., (1985), *Las grandes interpretaciones de la historia*. Pamplona, Universidad de Navarra.

## BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Vilar, P. (1999), *Introducción al vocabulario del análisis histórico*, Barcelona, Crítica

Schaff, A. (1971), *Historia y verdad*, México: Grijalbo

Moradiellos, E. (1994), *El oficio del historiador*, Madrid, Siglo XXI

Marx, Karl, y Friedrich Engels, *Manifiesto del Partido Comunista*, cualquier edición.

Dosse, Françoise (2003), *La historia: conceptos y escrituras*, Buenos Aires, Nueva Visión, (Colección Claves).

Hobsbawm, E. J. (2010), *Sobre la historia*. Barcelona: Crítica

Álvarez-Gómez, M. (2007), *Teoría de la historicidad*. Madrid: Síntesis.

Chatelet, F. (1983), *El nacimiento de la historia. La formación del pensamiento histórico en Grecia*. Madrid: Siglo XXI.

