

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



**ESCUELA NACIONAL
COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**



SECRETARÍA ACADÉMICA

ÁREA HISTÓRICO SOCIAL

GUÍA

**PARA LA PRESENTACIÓN DEL EXAMEN DE CONOCIMIENTOS
DE LA PROMOCIÓN XXXIX**

HISTORIA UNIVERSAL MODERNA Y CONTEMPORÁNEA I Y II

Noviembre de 2017



PRESENTACIÓN

La finalidad de esta Guía es contribuir a que los aspirantes a ingresar como profesores al Colegio de Ciencias y Humanidades, cuenten con una orientación disciplinaria que les permita sustentar el examen de conocimientos de Historia Universal Moderna y Contemporánea I y II, en las mejores condiciones posibles.

Para cumplir este propósito se presenta una estructura que permite al aspirante situar la materia en el Plan de Estudios, sus enfoques teórico y didáctico, así como conocer las especificidades del tipo de examen que sustentará y valorar las reglas con las que será evaluado.

I. UBICACIÓN DE LA MATERIA EN EL PLAN DE ESTUDIOS

Las asignaturas de Historia Universal Moderna y Contemporánea I y II son de carácter obligatorio y constituyen la base con la que posteriormente se desarrollan las materias del Área Histórico-Social. Se ubican en los dos primeros semestres del Plan de Estudios del Colegio de Ciencias y Humanidades y sirven de soporte académico a los cursos de Historia de México I y II, que se imparten en tercero y cuarto semestres, y a las materias obligatorias y optativas del Área que corresponden al quinto y sexto semestres.

Los programas de las asignaturas de Historia Universal Moderna y Contemporánea I y II parten de una concepción totalizadora y procesual de la historia, que considera las interrelaciones y los cambios de los fenómenos sociales. El eje principal que organiza los procesos, hechos y periodos históricos a abordar es el **origen, desarrollo y las crisis del capitalismo**, con el propósito de resaltar las contradicciones del sistema capitalista y romper con el enfoque eurocentrista.

II. PROPÓSITOS GENERALES DE LA MATERIA

Los propósitos generales de la materia de Historia Universal Moderna y Contemporánea son los siguientes.

Que los alumnos:

- Comprendan los procesos significativos de la historia universal moderna y contemporánea, en su tiempo y espacio, tomando como eje principal el origen, desarrollo y las crisis del capitalismo, con la finalidad de adoptar una actitud crítica frente a este sistema y valorar sus aportaciones y costos en el ámbito humano y natural.

- Conozcan la interrelación de los factores económicos, políticos, sociales y culturales, para comprender el carácter multicausal de los acontecimientos y de los procesos históricos, identificando los nexos entre el pasado y el presente.
- Desarrollen habilidades y capacidades como la búsqueda de información, el análisis, la comparación, la reflexión crítica, la argumentación y la síntesis, sustentadas coherentemente de manera oral y escrita, a partir de trabajos individuales o colectivos.
- Adquieran actitudes y valores éticos, tales como la libre y consciente disposición al trabajo, la responsabilidad social compartida, el respeto a la libre expresión de las ideas, privilegiando el diálogo y la resolución consensada de las controversias; la honestidad entendida como congruencia entre pensamiento y acción; la crítica y la autocrítica constructivas, así como una conciencia solidaria para construir una sociedad más justa, democrática y soberana.
- Se reconozcan como seres históricos a través del estudio de la Historia Universal, como parte de una nación y del mundo, que respeta y valora las aportaciones de su cultura y la de otros pueblos.

III. ETAPAS Y CARACTERÍSTICAS DEL EXAMEN

Primera etapa

El examen consta de dos pruebas, la primera es la presentación de un **ensayo**¹ sobre uno de los contenidos temáticos incluidos en el programa de Historia Universal Moderna y Contemporánea I y que se entregará el día del examen. En ese sentido, el desarrollo del ensayo es de carácter eminentemente argumentativo y culmina con la formulación de las conclusiones sin perder de vista su correspondencia con el eje principal de la materia: el *origen, desarrollo y las crisis del capitalismo* en el que se circunscriben los procesos históricos insertos en cada una de las unidades temáticas de las asignaturas de primer y segundos semestres.

El tema seleccionado para la realización de esta primera prueba es:

“Las formas del Estado monárquico absolutista y su relación con el sistema capitalista”, que se ubica en la Unidad III de Historia Universal Moderna y Contemporánea I.

El ensayo deberá contener los siguientes apartados:

- **Título.** El título deberá corresponder con la tesis planteada.
- **Introducción.** Donde debe precisarse la tesis central, es decir el planteamiento teórico que se utilizará para el desarrollo del tema.

¹ Ensayo “es el escrito original elaborado por un profesor, referido al área de su especialidad, al proceso de enseñanza, a la divulgación o extensión de la cultura, expuesto en un mínimo de cinco cuartillas, sustentado en diversas fuentes de información, de carácter eminentemente argumentativo. Incluye: a) tesis, b) argumentos, c) conclusiones, d) referencias y e) bibliografía. Véase *Protocolo de Equivalencias para el Ingreso y la Promoción de los Profesores Ordinarios de carrera del Colegio de Ciencias y Humanidades.3ª. Versión 2008*, Gaceta CCH. Suplemento Especial N° 4, México, 2008, p. 23.

- **Desarrollo.** En esta parte del escrito se sustenta la tesis central mediante argumentos y se muestran los conocimientos que maneja el autor.
- **Conclusión.** Es la reflexión analítica y crítica en la que se recuperan los argumentos centrales para probar su tesis y donde se confirma la interpretación del autor.
- **Bibliografía.** Listado alfabético de los libros usados en el ensayo elaborado con los mismos criterios.

La extensión del ensayo será de un mínimo de diez cuartillas y un máximo de quince, sin incluir bibliografía y portada, *un número menor de cuartillas invalidará el trabajo*. Se deberá utilizar letra Arial 12 e interlineado de 1.5. **Es muy importante que NO contenga datos que permitan conocer la identidad del sustentante (nombre, plantel, etcétera) y las páginas deberán de numerarse de forma secuencial (1/10,2/10,3/10...).**

La elaboración de este trabajo tiene un valor de 50% del examen.

Segunda etapa

El día del examen el aspirante elaborará un segundo ensayo sobre uno de los contenidos temáticos propuestos en el programa de **Historia Universal Moderna y Contemporánea II**, que constará de un mínimo de cinco cuartillas y un máximo siete.

El día del examen deberá desarrollar un ensayo sobre el tema:

- **La Segunda Guerra Mundial: Desarrollo y consecuencias.**

Pertenece a la Unidad II del programa arriba referido.

El ensayo deberá redactarse con letra legible, y por las circunstancias en que se elabora, se eximen las citas o notas de pie de página, pero no así las fuentes consultadas en el que se sustenta el escrito. Todas las hojas deberán numerarse de acuerdo al siguiente ejemplo: 1/5, 2/5, 3/5, 4/5, 5/5. Las hojas con que se elaborará el examen serán entregadas por los jurados.

El examen tendrá una duración de tres horas. El aspirante deberá obtener una calificación mínima de 8. Cabe señalar que la identidad del sustentante deberá permanecer en el anonimato por lo que **no** deberá anotar su nombre o plantel de adscripción en la prueba que integra el examen. La elaboración de este trabajo tiene un valor de 50% del examen.

IV.RECOMENDACIONES

Con el propósito de que puedas ejercitarte en la elaboración de un ensayo con las características antes señaladas, es conveniente que en la preparación del mismo sigas los siguientes pasos:

- Establecer un planteamiento central (tesis).

- Apoyarse en la bibliografía sugerida en esta Guía y ampliarla con otras obras que se conozca.
- Ubicar la bibliografía que se utilice como base del ensayo.
- Elaborar previamente un borrador de los ensayos considerando la estructura indicada en esta Guía.
- Mencionar la metodología de análisis en el que se fundamenta el ensayo.
- No perder de vista los *propósitos generales* y el *eje principal* de los programas: **el origen, desarrollo y las crisis del capitalismo** de la materia.
- Titular el tema a desarrollar.

V. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La evaluación del examen tomará en cuenta los siguientes parámetros generales:

- Conocimientos disciplinarios.
- Congruencia interna del desarrollo del tema: manejo correcto de los parámetros cronológicos, fácticos y explicativos en relación con los procesos y hechos históricos presentados.
- Redacción coherente y ortografía.

VI. BIBLIOGRAFÍA

Para el tema: “Las formas del Estado monárquico absolutista y su relación con el sistema capitalista”:

Anderson, Perry, (2005), *El Estado Absolutista*, México, Siglo XXI, 592 pp.

Escartín, Eduardo y Molas, Pere, “Los Estados europeos del siglo XVI” en Molas, Pere et al, (1993), *Manual de Historia Moderna*, Barcelona, Ariel, (Ariel Historia), pp. 207-228.

Gil Pujol, Xavier, (1991), *Las Claves del Absolutismo y el Parlamentarismo 1603-1715*, 118 pp.

Martínez Ruiz, Enrique et al, (2000), *Introducción a la Historia Moderna*, Madrid, Istmo. (Ver “Las monarquías occidentales europeas y el Sacro Imperio Romano Germánico”, “La monarquía de Felipe II”, “Europa en tiempos de Felipe II”, “Los Estados europeos occidentales”, “El Absolutismo” “El Despotismo Ilustrado”).

Molas, Pere, “El Despotismo Ilustrado: las grandes monarquías” en Molas, Pere et al, (1993), *Manual de Historia Moderna*, Barcelona, Ariel, (Ariel Historia), pp. 569-584.

Molas, Pere, “El Despotismo Ilustrado: los estados medianos” en Molas, Pere et al, (1993), *Manual de Historia Moderna*, Barcelona, Ariel, (Ariel Historia), pp. 585-600.

Molas, Pere, "El Estado y la sociedad" en Molas, Pere et al, (1993), *Manual de Historia Moderna*, Barcelona, Ariel, (Ariel Historia), pp. 94-102.

Molas, Pere, "El sistema político de la Europa moderna" en Molas, Pere et al, (1993), *Manual de Historia Moderna*, Barcelona, Ariel, (Ariel Historia), pp. 83-93.

Molas, Pere, "Los Grandes Estados de Occidente" en Molas, Pere et al, (1993), *Manual de Historia Moderna*, Barcelona, Ariel, (Ariel Historia), pp. 94-102.

Sánchez Marcos, Fernando, "Los Estados europeos en la primera mitad del siglo XVII y la crisis política de 1640-1660" en Molas, Pere et al, (1993), *Manual de Historia Moderna*, Barcelona, Ariel, (Ariel Historia), pp. 399-417.

Para el tema: La Segunda Guerra Mundial: Desarrollo y consecuencias.

Bamberg, Chris, (2014), *Historia marxista de la Segunda Guerra Mundial*, Barcelona, Pasado y Presente, 446 pp.

Beaud, Michel (2013), "El gran trastorno 1914-1945" en *Historia del capitalismo. De 1500 a nuestros días*, Barcelona, Ariel, pp. 229-281.

Brunet, Jean Paul (1991), *De una guerra contra otra 1914-1945*, Madrid, Akal, (Iniciación a la Historia), 312 pp.

Crouzet, Maurice, (1982), "La Segunda Guerra Mundial" en *Historia General de las Civilizaciones*, Barcelona, Destino Libro, pp. 421-542.

Hobsbawm, Eric, (1995), "La época de la guerra total" en *Historia del Siglo XX*, Barcelona, Crítica, pp. 29-61.

Nolte, Ernest, (1994), *La guerra civil europea 1917-1945. Nacionalismo y bolchevismo*, México, Fondo de Cultura Económica, (Sección Historia), 518 pp.

VII. RÚBRICAS

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL ENSAYO ELABORADO ANTES DEL EXAMEN.

ESTÁNDARES CRITERIOS	MUY BIEN 9- 10	BIEN 8	SUFICIENTE 6-7	INSUFICIENTE 5	RESULTADO
Introducción	Contiene el planteamiento del problema o la hipótesis, la justificación, las partes en que se divide, los pasos a seguir, o el enfoque a aplicar.	Contiene el planteamiento del problema o la hipótesis y la justificación.	Contiene el planteamiento del problema o la hipótesis.	No hay evidencia clara del planteamiento del problema o de la hipótesis.	
Desarrollo	Demuestra conocimiento general del tema y lo expone a través de un ejercicio de análisis y síntesis. Emplea adecuadamente conceptos que permiten explicar el tema en relación a la tesis. Pondera la importancia del tema analizado como parte del estudio de la Historia de México.	Demuestra conocimiento general del tema y lo expone a través de un ejercicio de análisis y síntesis. Emplea adecuadamente conceptos que permiten explicar el tema en relación a la tesis.	Demuestra conocimiento general del tema y lo expone sin coherencia metodológica.	Explica lo que sabe a partir de elementos no concretos. No sustenta sus afirmaciones en bibliografía o con elementos fácticos.	
Conclusiones	Recupera los argumentos centrales utilizados para probar sus tesis y explicar el tema. Muestra y confirma la interpretación particular que ha desarrollado sobre el tema. Las conclusiones son coherentes con el desarrollo del tema.	Recupera los argumentos centrales utilizados para probar sus tesis y explicar el tema. Muestra y confirma la interpretación particular que ha desarrollado sobre el tema.	Recupera los argumentos centrales utilizados pero no prueba su tesis, ni explica el tema.	No hay relación entre el planteamiento de la hipótesis y el desarrollo del tema; por tanto, no hay conclusiones.	
Redacción	De fácil comprensión, con un lenguaje claro y preciso y sin errores ortográficos.	Con un lenguaje claro y preciso, contiene pocos errores de ortografía.	Lenguaje poco claro, demasiados errores ortográficos.	Lenguaje confuso e incoherente.	
Presentación	Utiliza de forma correcta las referencias bibliográficas y en general el aparato crítico. Bien presentado, con título, hojas numeradas y número de folio del profesor.	Sólo utiliza las referencias bibliográficas al final de su ensayo. Emplea mal el aparato crítico. Escrito con baja calidad con título del trabajo. Datos incompletos del	Utiliza mal las referencias bibliográficas. Redacta el ensayo con baja calidad.	Ensayo con falta de rigor académico.	
Promedio					

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL ENSAYO ELABORADO DURANTE EL EXAMEN.

ESTÁNDARES / CRITERIOS	MUY BIEN 9- 10	BIEN 8	SUFICIENTE 6-7	INSUFICIENTE 5	RESULTADO
Introducción	Contiene argumentos iniciales que justifican la importancia del tema tratado. Plantea con claridad los propósitos del trabajo. Define con claridad los temas o etapas desarrolladas en su ensayo.	Contiene argumentos iniciales que justifican la importancia del tema tratado. Plantea con claridad los propósitos del trabajo.	Contiene argumentos iniciales que justifican la importancia del tema tratado.	No hay claridad en los planteamientos del ensayo.	
Desarrollo	Demuestra conocimiento general del tema y lo expone a través de un ejercicio de análisis y síntesis. Maneja adecuadamente los argumentos y las categorías que permiten explicar el tema. Utiliza ejemplos que refuerzan su exposición y son propios del conocimiento histórico: tiempo, espacio, causalidad, interpretación y uso de fuentes y escuelas históricas.	Demuestra conocimiento general del tema y lo expone a través de un ejercicio de análisis y síntesis. Maneja adecuadamente los argumentos y las categorías que permiten explicar el tema.	Demuestra conocimiento general del tema y lo expone a través de un ejercicio de análisis y síntesis.	Explica lo que sabe a partir de elementos no concretos. No sustenta sus afirmaciones en bibliografía o con elementos fácticos.	
Conclusiones	Recupera los argumentos centrales utilizados para probar sus tesis y explicar el tema. Muestra y confirma la interpretación particular que ha desarrollado sobre el tema. Las conclusiones son coherentes con el desarrollo del tema.	Recupera los argumentos centrales utilizados para probar sus tesis y explicar el tema. Muestra y confirma la interpretación particular que ha desarrollado sobre el tema.	Recupera los argumentos centrales utilizados para probar sus tesis, ni explica el tema.	No hay relación entre el planteamiento de la hipótesis y el desarrollo del tema; por tanto, no hay conclusiones.	
Redacción	De fácil comprensión, con un lenguaje claro y preciso y sin errores ortográficos.	Con un lenguaje claro y preciso, contiene pocos errores de ortografía.	Lenguaje poco claro, demasiados errores ortográficos.	Lenguaje confuso e incoherente.	
Presentación	Utiliza de forma correcta las referencias bibliográficas y en general el aparato crítico. Bien presentado, con título, hojas numeradas y número de folio del profesor.	Solo utiliza las referencias bibliográficas al final de su ensayo. Emplea mal el aparato crítico. Escrito con baja calidad con título del trabajo.	Utiliza mal las referencias bibliográficas. Redacta el ensayo con baja calidad.	Letra ilegible, el ensayo carece de rigor académico.	
Promedio					