

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



**ESCUELA NACIONAL
COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DIRECCIÓN GENERAL**



SECRETARÍA ACADÉMICA

ÁREA HISTÓRICO SOCIAL

GUÍA

**PARA LA PRESENTACIÓN DEL EXAMEN DE CONOCIMIENTOS DE LA
PROMOCIÓN XXXVIII**

ANTROPOLOGÍA I Y II

Febrero 2017



PRESENTACIÓN

Esta Guía el propósito de que los aspirantes a profesores cuenten con una herramienta fiable para la preparación del examen de conocimientos que deben presentar y aprobar para su ingreso en la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades.

La materia de Antropología forma parte del Plan de Estudios del Colegio de Ciencias y Humanidades, pertenece al Área Histórico-Social, se imparte en el quinto y sexto semestres y es de carácter optativo.

1. PROPÓSITOS GENERALES DE LA MATERIA

Las asignaturas de Antropología I y II, al igual que todas las demás que integran el Plan y los Programas de Estudios vigentes en el CCH, centran el proceso de enseñanza-aprendizaje en los aprendizajes que debe alcanzar el alumno durante los cursos.

De esta manera, la Antropología tiene como propósitos generales, que el alumno:

1. “Entienda que la identidad de la especie humana incluye tres dimensiones básicas: natural, social y cultural, y que comprenda que la diversidad biológica y sociocultural, es parte de un proceso diferenciado que se desarrolla en el tiempo y el espacio.
2. Se reconozca como parte de una nación pluriétnica y pluricultural, a partir de lo cual el conocimiento del patrimonio tangible e intangible le permita enfrentar los retos del mundo globalizado, sin perder sus valores e identidad actual.
3. Se inicie en el interés por la investigación antropológica en la que, con la convivencia con el sujeto de la investigación, pueda experimentar la importancia del respeto, la tolerancia y la solidaridad como recursos para comprender y explicar su realidad cotidiana”¹.

Con base a estos propósitos se busca que los alumnos que cursan la materia, tengan una formación académica más sólida y desarrollen valores y habilidades implícitos en los principios fundamentales del Colegio: aprender a aprender, aprender a ser y aprender a hacer.

II. OBJETIVO DEL EXAMEN

Es necesario que los aspirantes que buscan incorporarse a la planta docente del Colegio demuestren, por un lado, tengan los conocimientos teóricos y metodológicos necesarios para impartir la materia y, por el otro, se identifiquen con los principios del Colegio, promoviendo en los alumnos valores, habilidades y actitudes, que formen en ellos un espíritu crítico y científico.

¹ www.cch.unam.mx/plandeestudios/asignatura/antropologia/antropologia.pdf

El objetivo del examen, es demostrar los conocimientos y las habilidades propios de la disciplina que se imparte en quinto (Antropología I) y sexto semestre (Antropología II).

III. CARACTERÍSTICAS DEL EXAMEN

El examen consta de dos partes: **La primera corresponde a la asignatura de Antropología I**, y consiste en la elaboración de un ensayo de 10 a 15 cuartillas, donde el aspirante aborde el tema de la segunda unidad **“El enfoque holístico en la antropología”**.

Este ensayo debe contener:

- a) Carátula (sin que se señale nombre, plantel, ni otro dato que permita identificar al aspirante)
- b) Introducción
- c) Desarrollo del tema (sustentado en aparato crítico debidamente citado)
- d) Conclusiones
- e) Bibliografía

El ensayo se debe presentar en letra Arial 12, con interlineado de 1.5, con hojas numeradas en el formato 1/15, 2/15, 3/15... 15/15. Deberá entregarse el día en que el aspirante se presente al examen presencial.

La segunda parte consiste en un examen presencial en forma de ensayo de la asignatura de Antropología II, donde el aspirante deberá desarrollar uno de los siguientes temas que asignará el jurado el día del examen.

- **Unidad I: Identidad cultural, otredad y alteridad.**
- **Unidad III: Alimentos tradicionales y productos modificados genéticamente.**

La Secretaría Académica le señalará el día y la hora en que el examen se llevará a cabo. El ensayo tendrá una extensión de 3 a 5 cuartillas que deberán numerarse de forma consecutiva 1/5, 2/5, 3/5... 5/5 y tendrá una duración de hasta tres horas.

IV. EVALUACIÓN DEL ENSAYO Y DEL EXAMEN

La evaluación del ensayo y del examen se basa en el dominio de los siguientes criterios:

- Manejo de las categorías, conceptos y métodos de las diferentes disciplinas antropológicas y su integración en el trabajo empírico.
- Coherencia y claridad en la argumentación de la tesis central, con el apoyo de los métodos y argumentos, referencias de consulta y puntos de vista.
- Relevancia de las conclusiones y aportaciones del aspirante.

Se debe obtener una calificación mínima de 8 (ocho) en cada uno de los trabajos (Ensayo entregado y Ensayo elaborado en la sesión presencial); de lo contrario se considerará no aprobado.

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL ENSAYO Y DEL EXAMEN

ESTÁNDARES CRITERIOS	MUY BIEN 9- 10	BIEN 8	SUFICIENTE 6-7	INSUFICIENTE 5	RESULTADO
Introducción	- Contiene el planteamiento del problema, la tesis, la justificación, las partes en que se divide y el enfoque antropológico a utilizar.	- Contiene el planteamiento del problema, la tesis y el enfoque antropológico.	- Contiene el planteamiento del problema y algunos aspectos del enfoque antropológico.	- No hay evidencia clara del planteamiento del problema, ni de la tesis, no hay enfoque antropológico.	
Desarrollo	- Expone adecuadamente el problema y sus partes con detalle. - Argumenta la tesis y se apoya en información válida y lo explica de manera clara, rigurosa y coherente hacia la conclusión. - Hay un enfoque antropológico claro y preciso.	- Expone adecuadamente el problema y sus partes con detalle. - Faltan argumentos en la tesis aunque es claro y riguroso en alguna parte de la explicación. - Hay un enfoque antropológico general.	- Expone adecuadamente el problema y sus partes de manera general. - No hay tesis ni enfoque antropológico.	- No expone el problema ni sus partes. - No tiene argumentos claros. -No hay enfoque antropológico.	
Conclusión	- En la perspectiva antropológica expresa sus propias ideas sobre el tema, o resume el desarrollo, o propone líneas para un análisis posterior.	- En la perspectiva antropológica expresa sus propias ideas, o resume o propone de manera incompleta.	- Hay enfoque antropológico pero resume o propone de manera incompleta.	- No hay enfoque ni expone sus ideas ni resume ni realiza propuestas.	
Razonamiento	- Relaciona la introducción, el desarrollo y la conclusión en forma clara, rigurosa y coherente.	- Relaciona la introducción, el desarrollo y la conclusión en forma poco rigurosa pero clara y coherente.	- Relaciona la introducción, el desarrollo y la conclusión en forma poco rigurosa, poco clara pero coherente.	- No existe relación mínima entre los elementos que integran el ensayo.	
Redacción	- De fácil comprensión, con un lenguaje claro y preciso y sin errores ortográficos.	- Con un lenguaje claro y preciso, contiene pocos errores de ortografía.	- Lenguaje poco claro, demasiados errores ortográficos.	- Lenguaje confuso e incoherente.	
Presentación	- Bien presentado, con título, hojas numeradas y número de folio del profesor. - Cumple los requisitos de presentación solicitados en la guía.	- Escrito con baja calidad sin título del trabajo. Datos incompletos del aspirante. - Cumple parcialmente con lo indicado en la guía.	- Mala letra, y con datos incompletos. - No cumple con las Indicaciones de la guía.	- Sin datos mínimos de identificación; sin cubrir aspectos solicitados en <i>Procedimientos para el Examen</i> .	
Promedio					

BIBLIOGRAFÍA

- Aguado, J. C. (2011). *Cuerpo humano e imagen corporal. Notas para una antropología de la corporeidad*. México: UNAM/IIA/Facultad de Medicina.
- Aguirre, B. Á. (1995). *Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*, México: Alfaomega.
- Aguirre, B. G. (1992). *El proceso de aculturación y el cambio socio-cultural en México*. México: FCE. (Obra Antropológica, 6).
- Álvarez, M. (2008). *Identidades en el plato*, México: Icaria.
- Arizpe, L. (1993). *Antropología breve de México*. México: UNAM-CRIM.
- Arizpe, L. (Comp.). (2006). *Retos culturales de México frente a la globalización*. México: Porrúa.
- Arizpe, L. (2009). *Patrimonio cultural inmaterial de México, ritos y festividades*. México: Porrúa.
- Augé, M. (1998). *Hacia una antropología de los mundos contemporáneos*. Barcelona: Gedisa.
- Auge, M. y Colleyn, J. P. (2005). *Qué es la Antropología*. Barcelona: Paidós.
- Beattie, J. (1980). *Otras Culturas*, México: FCE.
- Bertran, M. (2006). *Cambio alimentario e identidad de los indígenas mexicanos*. México: UNAM-PMNM.
- Bueno C., C. (Coord.). (2000). *Globalización una cuestión antropológica*. México: CIESAS/Miguel Ángel Porrúa.
- Buxó, E. J. (1983). *Antropología lingüística*. Barcelona: Anthropos.
- Carrithers, M. (2010). *¿Por qué los humanos tenemos culturas?* Madrid: Alianza.
- Citro, S. (2010). *Cuerpos plurales. Antropología de y desde los cuerpos*. Buenos Aires: Biblos.
- Contreras J. (2002). *Alimentación y cultura. Necesidades, gustos y costumbres*. México: Alfaomega.
- De la Peña, G. y Vázquez L., L. (Coord.). (2002). *La antropología sociocultural en el México del Milenio*. México: INI/CONACULTA/FCE.
- Díaz de Rada, Á. y Velasco, H. (1999). *La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo de trabajo para etnógrafos de la escuela*. Madrid: Trotta.
- Di Castro, E. y Lucotti, C. (2012). *Construcción de identidades*. México: UNAM.
- Ember, C. R. (et. al.). (2004). *Antropología*. España: Pearson Educación.
- Escalante, P. (2010). *Los códigos mesoamericanos. Antes y después de la conquista española*. México: FCE.
- Evans-Pritchard, E. (1987). *Historia del pensamiento antropológico*. Madrid: Cátedra.
- Fischer, C. (1995). *El (H) omnívoro. El gusto, la cocina y el cuerpo*. Anagrama: Barcelona-Madrid.
- Giménez, G. (2007). *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. México: CONACULTA/ITESO.
- Grimson, A. (2011). *Los límites de la cultura: crítica de las teorías de la identidad*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Harris, M. (1997). *Nuestra especie*. Madrid: Alianza Editorial.
- Harris, M. (2001). *El desarrollo de la teoría antropológica*. México: Siglo XXI.
- Khan, J. S. (1975). *El Concepto de Cultura: Textos Fundamentales*. Barcelona: Anagrama.
- Lazos, E. y Paré, L. (2000). *Miradas indígenas sobre una naturaleza entristecida. Percepciones del deterioro ambiental entre nahuas del sur de Veracruz*. México: UNAM/IIS/Plaza y Valdés.
- Le Breton, D. (2007). *El sabor del mundo. Una antropología de los sentidos*. Buenos Aires: Nueva visión.
- Lewin, R. (1987). *Evolución Humana*. Barcelona: Biblioteca Científica Salvat.
- Lieberman, D. (2006). *La Historia del Cuerpo Humano*, España: P&P.
- Litvak, J. (2006). *Todas las piedras tienen 2000 años: una introducción a la Arqueología*. México: Trillas.
- Llobera, J. (1975). *La Antropología como Ciencia*. Barcelona: Anagrama.
- Long, J. (Coord.). (2003). *Conquista y comida. Consecuencias del encuentro de dos mundos*. México: IIH / UNAM.
- Maillo, H.M. y García C., F. (1993) *Lecturas de Antropología para Educadores*. Madrid: Trotta.
- Mintz, S. W. (1996). *Dulzura y poder. El lugar de la azúcar en la historia moderna*. México: Siglo XXI.
- Navarrete, F. (2004). *Las relaciones interétnicas en México*. México: UNAM, Programa Universitario México Nación Multicultural.
- Portal, A. M. y Ramírez, X. (2013). *Alteridad e identidad: un recorrido por la historia de la antropología en México*. México: UAM-I.
- Pounds, N. (1999). *La vida cotidiana. Historia de la cultura material*. Barcelona: Editorial Crítica.
- Ruz, H. y Rojas, T. (2000). *Historia de los Pueblos Indígenas de México*. México: CIESAS. Colección completa.
- Reyna, L. (2002). *Los retos de la etnicidad en el siglo XXI*. México: CIESAS.
- Schmidt-Welle, F. (2011). *Multiculturalismo, transculturación, heterogeneidad, poscolonialismo, Hacia una crítica de la interculturalidad*. México: Herder.
- Tejera G., H. (1999). *La antropología*, México: CONACULTA.
- Vargas, L. A. y Aguilar, P. (2002). *Una visión integral de la alimentación; cuerpo, mente y sociedad*. México: Cuadernos de nutrición 25 (2): 88-92.