



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**ESCUELA NACIONAL
COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DIRECCIÓN GENERAL
SECRETARÍA ACADÉMICA**



ÁREA HISTÓRICO-SOCIAL

GUÍA

**PARA LA PRESENTACIÓN DEL EXAMEN DE CONOCIMIENTOS
PROMOCIÓN XXXVIII**

TEORÍA DE LA HISTORIA I Y II

FEBRERO DE 2017

UnAm
La Universidad
de la Nación

PRESENTACIÓN

La finalidad de esta Guía es contribuir a que los aspirantes a ingresar como profesores al Colegio de Ciencias y Humanidades, cuenten con una orientación disciplinaria que les permita sustentar el examen de conocimientos de Teoría de la Historia I y II, en las mejores condiciones posibles.

Para cumplir este propósito esta guía presenta una estructura que permite al aspirante situar la materia en el *Plan de Estudios*, sus enfoques teórico y didáctico, así como conocer las especificidades del tipo de examen que sustentará y valorar las reglas con las que será evaluado.

I. UBICACIÓN DE LA MATERIA EN EL PLAN DE ESTUDIOS

Las asignaturas de Teoría de la Historia I y II son de carácter optativo y constituyen un propuesta de conocimientos básicos para los alumnos que tienen interés de desarrollarse en disciplinas teóricas con un carácter social y humanístico. Se ubican en los semestres quinto y sexto del *Plan de Estudios del Colegio de Ciencias y Humanidades*; tienen como antecedente los cursos de Historia Universal Moderna y Contemporánea I y II e Historia de México I y II, que forman parte del tronco común de nuestra estructura curricular.

Los programas de las asignaturas de Teoría de la Historia parten de la consideración de que la historia como conocimiento científico ha adquirido diversas formas y por ende se presenta con distintas propuestas teóricas y metodológicas. El eje principal en que está organizada la materia es: ***el estudio de los métodos de la historia y sus principales problemas teóricos.***

II. PROPÓSITOS GENERALES DE LA MATERIA

Entre los propósitos generales de la materia de Teoría de la Historia destacan los siguientes. Que el alumno:

- Aprenda a pensar históricamente.
- Se inicie en el conocimiento de las distintas propuestas teóricas de la Historia.

Estos propósitos se cumplen, acotamos, si nuestros estudiantes siguen los principios pedagógicos del CCH: aprender a aprender, aprender a hacer y aprender a ser, entre otros.

III. ETAPAS Y CARACTERÍSTICAS DEL EXAMEN

Primera etapa

El examen consta de dos pruebas, la primera es la presentación de un **ensayo**¹ de un contenido temático incluido en los programas de Teoría de la Historia I y II, el cual se entregará el día del examen.

Cabe recordar que el desarrollo del ensayo es de carácter eminentemente argumentativo y culmina con la formulación de las conclusiones sin perder de vista su correspondencia con el eje principal de la materia: **el estudio de los métodos de la historia y sus principales problemas teóricos**, situando dicho estudio en el contexto histórico, social y cultural en que se presentan.

El tema seleccionado para la realización del ensayo es:

“La microhistoria italiana” que se ubica en la **UNIDAD IV. INTERPRETACIONES CONTEMPORÁNEAS DE LA HISTORIA. AUTORES, MÉTODOS Y PROBLEMAS TEÓRICOS** de la asignatura Teoría de la Historia II.

El ensayo deberá contener los siguientes apartados:

- **Título.** El título deberá corresponder con la tesis planteada.
- **Introducción.** Donde debe precisarse la tesis central, es decir, el planteamiento teórico que se utilizará para el desarrollo del tema.
- **Desarrollo.** En esta parte del escrito se sustenta la tesis central mediante argumentos y se muestran los conocimientos que maneja el autor, así como las fuentes en las que se basa.
- **Conclusión.** Es la reflexión analítica y crítica en la que se recuperan los argumentos centrales para probar su tesis y donde se confirma la interpretación del autor.
- **Bibliografía.** Listado alfabético de las fuentes consultadas para el ensayo elaborado con los mismos criterios.

La extensión del ensayo será de **un mínimo de diez cuartillas y un máximo de quince**, sin incluir bibliografía y portada, *un número menor de cuartillas invalidará el trabajo*. Se deberá utilizar letra Arial 12 e interlineado de 1.5.

Es muy importante que NO contenga datos que permitan conocer la identidad del sustentante (nombre, plantel, etcétera) y las páginas deberán de numerarse de forma secuencial (1/10,2/10,3/10...).

¹ Ensayo “es el escrito original elaborado por un profesor, referido al área de su especialidad, al proceso de enseñanza, a la divulgación o extensión de la cultura, expuesto en un mínimo de cinco cuartillas, sustentado en diversas fuentes de información, de carácter eminentemente argumentativo. Incluye: a) tesis, b) argumentos, c) conclusiones, d) referencias y e) bibliografía. Véase *Protocolo de Equivalencias para el Ingreso y la Promoción de los Profesores Ordinarios de carrera del Colegio de Ciencias y Humanidades*.3ª. Versión 2008, Gaceta CCH. Suplemento Especial N° 4, México, 2008, p. 23.

La elaboración de este trabajo tiene un valor de 50% del examen.

Segunda etapa

El día del examen el aspirante elaborará un segundo ensayo de un tema de **Teoría de la Historia I**, sobre uno de los contenidos temáticos siguientes, mismo que seleccionará el jurado el día del examen:

De la UNIDAD II. INTRODUCCIÓN A LOS PROBLEMAS TEÓRICOS DE LA HISTORIA

- **Los problemas teóricos de la historia: Objetividad – subjetividad; Cientificidad-verdad.**

De la UNIDAD III. LAS INTERPRETACIONES Y LOS MÉTODOS DE LA HISTORIA. DE LOS GRIEGOS AL IDEALISMO ALEMÁN

- **La historia política (Tucídides).**

El ensayo, de 5 a 7 cuartillas, deberá redactarse con letra legible, y por las circunstancias en que se elabora, se eximen las citas o notas de pie de página, pero no así las fuentes consultadas en el que se sustenta el escrito. Todas las hojas deberán numerarse de acuerdo al siguiente ejemplo: 1/5, 2/5, 3/5, 4/5, 5/5. Las hojas con que se elaborará el examen serán entregadas por los jurados.

El examen tendrá una duración de tres horas. El aspirante deberá obtener una calificación mínima de 8. Cabe señalar que la identidad del sustentante deberá permanecer en el anonimato por lo que **no** deberá anotar su nombre o plantel de adscripción en la prueba que integra el examen. La elaboración de este trabajo tiene un valor de 50% del examen.

IV. RECOMENDACIONES

Con el propósito de que puedas ejercitarte en la elaboración de un ensayo con las características antes señaladas, es conveniente que en la preparación del mismo sigas los siguientes pasos:

- Establece un planteamiento central (tesis).
- Apóyate en la bibliografía sugerida en esta Guía y amplíala con otras obras que conozcas. Ubica la bibliografía que utilizaste como base.
- Practica previamente tus ensayos considerando la estructura indicada en esta Guía.
- Menciona la metodología de análisis en el que se fundamenta el ensayo.
- No pierdas de vista los *propósitos generales* y el *eje principal* de los programas de la materia: **el estudio de los métodos de la historia y sus principales problemas teóricos**, situando dicho estudio en el contexto histórico, social y cultural en que se presentan.
- Titula el tema a desarrollar.

V. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La evaluación del examen tomará en cuenta los siguientes parámetros generales:

- Conocimientos disciplinarios.
- Congruencia interna del desarrollo del tema: manejo correcto de los parámetros cronológicos, fácticos y explicativos en relación con los procesos y hechos históricos presentados.
- Redacción coherente y ortografía.

RÚBRICA PARA EVALUAR EL PRIMER ENSAYO (ELABORADO ANTES DEL EXAMEN PRESENCIAL)

| ELEMENTOS A EVALUAR | 10 | 8-9 | 6-7 | 5 o menos | TOTAL |
|---|---|---|--|--|-------|
| Introducción | Plantea con claridad los propósitos del trabajo, con una tesis central sobre el tema, que funciona como eje articulador del ensayo. Contiene argumentos que justifican la importancia de la tesis en relación al tema | Plantea la tesis central sobre el tema, que funciona como eje articulador del ensayo. Contiene argumentos aunque no que justifican la importancia de la tesis en relación al tema | Plantea la tesis central sobre el tema, que funciona como eje articulador del ensayo. No contiene argumentos que justifican la importancia de la tesis en relación al tema | No tiene un eje articulador del tema. No da argumentos sobre la importancia de la tesis y su relación con el tema. | |
| Desarrollo | Maneja el tema y lo expone a través de un ejercicio de análisis y síntesis. Emplea adecuadamente conceptos, características, así como autores que permiten explicar el tema en relación a la tesis. Fundamenta sus argumentos basado en fuentes. Contrasta su tesis e interpretación del tema con otro planteamiento e interpretación. Pondera la importancia del tema o proceso analizado como parte de la asignatura. | Comprende del tema y lo expone a través de un ejercicio de análisis y síntesis. Emplea adecuadamente conceptos, características, así como autores que permiten explicar el tema en relación a la tesis. Fundamenta sus argumentos basado en fuentes. No contrasta su tesis e interpretación del tema con otro planteamiento e interpretación. No pondera la importancia del tema o proceso analizado como parte de la asignatura. | Conoce el tema, aunque no lo expone a través de un ejercicio de análisis y síntesis. No emplea adecuadamente conceptos, características, así como autores que permiten explicar el tema en relación a la tesis. No fundamenta sus argumentos. No hace uso de fuentes. No contrasta su tesis e interpretación del tema con otro planteamiento e interpretación. No pondera la importancia del tema o proceso analizado como parte de la asignatura. | No demuestra conocimiento del tema. Emplea equivocadamente conceptos, características, así como autores que permiten explicar el tema en relación a la tesis. No fundamenta sus argumentos basado en fuentes. No contrasta su tesis e interpretación del tema con otro planteamiento e interpretación. No pondera la importancia del tema o proceso analizado como parte de la asignatura. | |
| Conclusión 10 puntos | Recupera los argumentos centrales utilizados para probar sus tesis y explicar el tema. Muestra y confirma la interpretación particular que ha desarrollado sobre el tema. | Recupera los argumentos centrales utilizados para probar sus tesis y explicar el tema. Muestra aunque no confirma la interpretación particular que ha desarrollado sobre el tema. | Recupera los argumentos centrales utilizados para probar sus tesis y explicar el tema. No muestra ni confirma la interpretación particular que ha desarrollado sobre el tema. | No recupera los argumentos centrales. No prueba su tesis. No tiene una interpretación particular sobre el tema. | |
| Uso del aparato crítico 5 puntos | El ensayo se redactó de manera clara y con una estructura formal coherente. Presenta fuentes mínimas. Respeto las reglas ortográficas (acentos, puntuación concordancias). | El ensayo redactado. Tiene problemas de redacción y ortografía. Tiene una estructura formal coherente. Presenta fuentes mínimas. | El ensayo redactado. Tiene problemas de redacción y ortografía. Tiene una estructura formal coherente. No presenta fuentes mínimas. | El ensayo redactado. Tiene problemas de redacción y ortografía. No tiene una estructura formal coherente. No presenta fuentes mínimas. | |
| Promedio | | | | | |

RUBRICA PARA EVALUAR EL SEGUNDO ENSAYO (PRESENTADO DURANTE EL EXAMEN)

| ELEMENTOS A EVALUAR | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | TOTAL |
|--------------------------------|---|---|--|--|-------|
| | 10 puntos | 8-9 puntos | 7-6 puntos | 5 puntos o menos | |
| Introducción | Plantea con claridad los propósitos del trabajo. Contiene argumentos iniciales que justifican la importancia del tema tratado | Plantea los propósitos del trabajo. No contiene argumentos que justifican la importancia del tema tratado | Indica de manera confusa los propósitos del trabajo. No contiene argumentos que justifican la importancia del tema tratado | No tiene introducción. | |
| Desarrollo | Demuestra conocimiento del tema y lo expone a través de un ejercicio de análisis y síntesis. Maneja a los autores, argumentos y las categorías que permiten explicar el tema. Utiliza ejemplos que refuerzan su exposición y son propios del conocimiento histórico: tiempo, espacio, objetividad, subjetividad, verdad. Hace uso de fuentes. Pondera la importancia del tema analizado como parte del estudio de la Historia | Demuestra conocimiento general del tema y lo expone a través de un ejercicio de análisis y síntesis. Maneja adecuadamente los autores, argumentos, las categorías que permiten explicar el tema. Utiliza ejemplos que refuerzan su exposición y son propios del conocimiento histórico: tiempo, espacio, objetividad, subjetividad, verdad... Hace uso de fuentes. No expone la importancia del tema. | Conoce vagamente el tema. No maneja autores, argumentos, ni las categorías que permiten explicar el tema. No refuerzan su exposición y son propios del conocimiento histórico: tiempo, espacio, objetividad, subjetividad, verdad... Hace uso de fuentes. No expone la importancia del tema. | No conoce el tema, autores, argumentos ni mucho menos puede ejemplificarlo ni exponer la importancia del mismo. | |
| Conclusión | Recupera los argumentos centrales para fundamentar su trabajo. Confirma el punto de vista que ha sostenido en el desarrollo del tema. | Recupera los argumentos centrales para fundamentar su trabajo. No expone de manera clara el punto de vista que ha sostenido en el desarrollo del tema. | No relaciona sus argumentos con el tema central del trabajo. No expone de manera clara el punto de vista que ha sostenido en el desarrollo del tema. | No presenta la o las conclusiones. | |
| Uso del aparato crítico | Redacta de manera clara y con una estructura formal coherente, respetando las reglas ortográficas (acentos y puntuación) Sus fuentes son acordes al tema. | Tiene problemas de redacción. Tiene una estructura formal coherente. Respeta las reglas ortográficas (acentos y puntuación). Usa correctamente sus fuentes. | Tiene problemas de redacción. No tiene una estructura formal coherente. Tiene problemas de ortografía. Sus fuentes no son adecuadas al tema | Tiene problemas de redacción. No tiene una estructura formal coherente. Tiene problemas de ortografía. No usa sus fuentes adecuadamente. | |
| Promedio | | | | | |

VII. BIBLIOGRAFÍA GENERAL SUGERIDA

Aguirre Rojas, Carlos Antonio, *Microhistoria italiana: modo de empleo*, Barcelona, Montesinos, 2009.

Aurell, Jaume, Balmaceda, Catalina, Burke, Peter y Soza, Felipe, *Comprender el pasado. Una historia de la escritura y el conocimiento histórico*, Madrid, Akal, 2013.

Barroso Acosta, Pilar, y Ricardo Martínez Lacy *et al*, *El pensamiento histórico: ayer y hoy*, México, UNAM, 1985, 3 tomos.

Burke, Peter. *Formas de hacer historia*, Madrid, Alianza, 1994.

Corcuera. Sonia. *Voces y silencios de la historia, siglos XIX y XX*, México, FCE, 2000.

Fontana, Josep, *La historia de los hombres: el siglo XX*, Barcelona, 2002, Editorial Crítica.

Ginzburg, Carlo. *El queso y los gusanos, el cosmos según un molinero del siglo XVI*, Barcelona, Península, 2008.

----- El juez y el historiador, Barcelona, Muchnik, 1993.

----- *Mitos, emblemas e indicios, morfología e historia*, Barcelona, Gedisa, 1994.

----- *El hilo y las huellas, lo verdadero, lo falso y lo ficticio*. México, FCE, 2010.

Moradiellos, Enrique, *El oficio de historiador. Estudiar, enseñar, investigar*, Madrid, Akal, 2013.

Sánchez Quintanar, Andrea, *Reencuentro con la historia. Teoría y praxis de su enseñanza en México*, México, UNAM, 2006.

Schaff, Adam. *Historia y verdad*, México, Grijalbo, 1974.

Wagner, Fritz, *La ciencia de la historia*, México, UNAM, 1980.