



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
SECRETARÍA ACADÉMICA



---

## ÁREA HISTÓRICO-SOCIAL

### GUÍA

PARA LA PRESENTACIÓN DEL EXAMEN DE CONOCIMIENTOS  
DE LA PROMOCIÓN XXXV

TEMAS SELECTOS DE FILOSOFÍA I Y II

FEBRERO DE 2014

## **PRESENTACIÓN**

Las asignaturas de Temas Selectos de Filosofía I y II se imparten en el 5º y 6º semestres del bachillerato universitario del CCH; es una materia optativa y se imparte dos veces a la semana, 2 horas por clase.

En el quinto semestre se abordan los problemas del conocimiento y la epistemología, los modelos teóricos analítico-experimentales de las ciencias naturales y los modelos teóricos-metodológicos de las ciencias sociales. También trata la configuración de las teorías que pretenden explicar y/o comprender los hechos de la naturaleza y de la sociedad. Se estudian los efectos de las revoluciones científico-tecnológicas durante los siglos XX y XXI.

En el sexto semestre, esta asignatura es una invitación para acercarse al estudio de la filosofía política, al pensamiento filosófico sobre la praxis humana del poder, al ejercicio y legitimación de la moral y lo político en la preservación del poder.

Las corrientes filosófico-políticas plantean posibles soluciones a problemas como: ¿Cuál es la mejor forma de gobierno? ¿Cuál es la relación entre ética y política? ¿Cómo se establece la relación entre justicia y bien común?

Cabe señalar, que un propósito fundamental de la materia de Temas Selectos de Filosofía es posibilitar a los alumnos interpretar, explicar y comprender su realidad para actuar en consecuencia.

La materia de Temas Selectos de Filosofía I y II tiene entre sus propósitos ofrecer al estudiante una opción para complementar y profundizar en algunos temas que por su nivel de particularidad no son estudiados en la asignatura obligatoria de Filosofía. Para impartirla, se requiere que el docente tenga un nivel aceptable probado de conocimientos acerca de Teoría del Conocimiento, Filosofía de la Ciencia y Filosofía Política para que ayude a los estudiantes a aproximarse en mejores condiciones a la problemática señalada en el programa.

En todo caso es necesario que los (las) aspirantes conozcan el Programa completo de Temas Selectos de Filosofía que aparece en la página electrónica del Colegio, para consultar los aprendizajes, propósitos, temas y bibliografía.

<http://www.cch.unam.mx/programasestudio>

## **ESTRUCTURA GENERAL DEL EXAMEN**

Con el propósito de seleccionar a los docentes que estarán en condiciones de cubrir los cursos de Temas Selectos de Filosofía I y II, se solicitará a los aspirantes la **elaboración de una disertación filosófica** sobre una pregunta-problema que se planteará en el examen. (Ver las características generales en el Apéndice),

Dado el tiempo disponible para la redacción del trabajo (3 horas) se recomienda a los aspirantes que seleccionen las ideas más importantes del tema y que determinen la que consideren su tesis central, con los argumentos que la justifican. La disertación deberá necesariamente contener las siguientes secciones: **Introducción, Desarrollo y Conclusiones.**

Los aspirantes deberán elaborar con cuidado cada una de las partes señaladas, puesto que los criterios de evaluación están relacionados con estas definiciones básicas. Sólo como material de consulta, recomendamos ver el apéndice.

Cabe señalar que la identidad del sustentante deberá permanecer en el anonimato, por lo que **no** deberá anotar su nombre o plantel de adscripción en la prueba que integra el examen.

La extensión de la disertación será de 3 a 5 cuartillas. Las páginas tendrán que ir numeradas (**por ejemplo 1/3, 2/3, 3/3, 4/5, 5/5**).

## **CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

Para aprobar el examen se requiere obtener una calificación mínima de **8 (ocho)**. La rúbrica de evaluación que se presenta a continuación, contiene la ponderación cualitativa y cuantitativa de la elaboración de la disertación; así el sustentante tendrá certidumbre respecto a su evaluación; ya que conocerá de manera clara los elementos que debe considerar al momento de elaborar su examen y el valor numérico que se asignan a cada uno de ellos.

## RÚBRICA DE EVALUACIÓN

	Mínimo, aunque no acreditado	Bien y acreditado	Muy bien y acreditado
Introducción	<p>Plantea la posición o tesis que asumirá para responder la pregunta.</p> <p>(2 puntos)</p>	<p>Además, plantea la importancia filosófica o educativa de resolver el problema.</p> <p>(2.5 puntos)</p>	<p>Además, relaciona este problema con algunos supuestos teóricos u otras tradiciones filosóficas y/o plantea el esquema general de su disertación o los pasos a seguir.</p> <p>(3 puntos)</p>
Desarrollo	<p>Muestra comprensión del problema y de los conceptos relacionados con él.</p> <p>(2 puntos)</p>	<p>Además, utiliza una estrategia o secuencia argumentativa coherente con la tesis que defenderá o refutará, la comparación de conceptos o el análisis de un concepto</p> <p>(3 puntos)</p>	<p>Además, ofrece argumentos que justifican la tesis que ha defendido u objetado.</p> <p>(4 puntos)</p>
Conclusión	<p>La conclusión es pertinente al problema planteado, a los conceptos comparados o al concepto analizado</p> <p>(2 puntos)</p>	<p>Además, establece la solución del problema o las consecuencias que se siguen del mismo.</p> <p>(2 puntos)</p>	<p>Además, reflexiona sobre nuevos problemas o dificultades encontradas a los propios argumentos y formula opiniones personales de manera argumentada.</p> <p>(3 puntos)</p>
Total	6 puntos	8 puntos	10 puntos

Para la evaluación de la disertación, el jurado tomará en consideración la comprensión de los textos, el dominio de la materia, la coherencia del enfoque adoptado, así como la redacción y la sintaxis. No se considerará la posición ideológica del profesor, aunque sí se podrá valorar la consistencia que al respecto muestre en su escrito.

Los sustentantes redactarán su disertación filosófica sobre un tema de **Teoría del Conocimiento (primer semestre) o de Filosofía política (segundo semestre)** contenidos en los programas.

El jurado calificador, que elaborará el examen filtro, elegirá sobre qué tema y autor o autores se elaborará la disertación filosófica, siempre apegándose a los aprendizajes, propósitos, temas, autores y bibliografía del programa de Temas Selectos de Filosofía I y II vigente.

La confección de la disertación se hará el día del examen, contándose con tres horas para tal fin, en un día, lugar y hora acordados por la Secretaria Académica.

## **BIBLIOGRAFÍA SOBRE DISERTACIÓN**

GARCÍA MORIYÓN, Félix; “La disertación: un instrumento del desarrollo del pensamiento complejo” en revista *Paideia*, 2 XIX abril-junio 1998.

## **APÉNDICE**

### **La disertación filosófica (según Adela Cortina)**

***La disertación es un texto personal del estudiante en el que éste se esmera por exponer claramente un problema filosófico y, en lo posible, resolverlo.***

1. Supone un esfuerzo de **reflexión** que exige pericia para conducir y expresar el propio pensamiento.
2. Se trata de un acto filosófico que requiere aprender una **técnica**, pues es un género particular de composición escrita que sigue unas reglas específicas a las que conviene ajustarse.
3. La disertación se inscribe en una relación con un destinatario e implica la voluntad de **convencer por medio de la argumentación**. Así pues esta técnica filosófica sólo es pensable como un **diálogo** basado en la argumentación racional.

4. En ella se pone a prueba **el espíritu crítico** de quien la elabora y la **capacidad de plantear y analizar las nociones y problemas** que un tema pone en juego.
5. En definitiva, se pretende construir una reflexión clara, rigurosa y coherente; **no se trata, en absoluto, de reproducir una lección aprendida.**

El modelo de disertación más extendido consta de tres partes: introducción, desarrollo y conclusión.

## I. INTRODUCCIÓN

**Tiene que ser precisa y no muy extensa (10 ó 15 líneas como máximo). En ella se plantea el problema, se subraya su importancia y se desvelan sus presupuestos.**

1. En la introducción no conviene adelantar la conclusión a la que se quiere llegar.
2. Si el tema no está formulado en forma de pregunta entonces es pertinente abrir una o varias cuestiones que muestren el problema o problemas filosóficos contenidos en el mismo. Por ejemplo si el tema es «Libertad y liberación», una de las preguntas que podríamos hacer, es: «¿La libertad es siempre una liberación?» Con ello, la reflexión se enfoca de forma más directa.
3. Es conveniente que incluya una enumeración de los pasos a seguir.

## II. DESARROLLO

**En esta parte se despliega y llena de contenido el esquema proyectado.**

Exige poner en juego los conocimientos que se tienen sobre la materia en cuestión, sin divagar hacia cuestiones irrelevantes.

Si el tema se presenta con un texto de la obra concreta de un autor, se interpretará dicho fragmento considerando el conocimiento que se tenga del pensamiento de tal filósofo.

**No existe un plan universal válido para todos los temas.**

Son siempre posibles varios tipos de estrategias. Sin embargo, ciertos asuntos demandan un determinado plan. Por ejemplo:

- a) Cuando el tema exige afirmar o negar una tesis como la siguiente: «¿Se puede decir que los seres humanos somos libres?», el plan puede comenzar exponiendo la tesis que se rechaza: seguidamente. los argumentos de la misma: para luego refutar dichos argumentos y pasar a establecer la tesis contraria, que es la que se quiere defender. O bien, se puede empezar exponiendo la tesis a defender con sus respectivos argumentos, después, las objeciones contra esa tesis; y. por último, la refutación de esas objeciones.
- b) Cuando permite afirmar o negar una tesis, pero también una postura intermedia: una síntesis, entonces se puede plantear una estrategia dialéctica. Por ejemplo. ante la cuestión «¿Se puede decir que la cultura es la que hace al ser humano?», la respuesta puede defender que «la cultura es la que hace al ser humano» o que «el ser humano es el que hace la cultura», pero también ambas a la vez.

El plan dialéctico tiene tres partes: la primera, la presentación y defensa de una tesis; la segunda, la exposición y el apoyo de la antítesis; y tercera, la

síntesis. Este procedimiento implica que la tesis y la antítesis no son realmente contradictorias, sino que son compatibles.

- c) Cuando se trata del análisis de una noción o concepto, como por ejemplo: «¿Qué es la verdad?», entonces el plan será analítico: primero la noción se descompondrá en los elementos que la integran y se dará su definición; segundo, se estudiarán aquellos conceptos que se derivan inmediatamente de ella; y tercero, se desarrollarán los problemas que genera: sus interpretaciones, su importancia y valor, etc.
- d) Cuando plantea la relación que existe entre dos o más conceptos, por ejemplo: «Opinión, creencia y saber», conviene hacer en primer lugar el análisis de cada uno de los conceptos, planteando, luego la relación entre ellos; y después, exponer los argumentos que defienden la relación propuesta, aclarando si son conceptos que entran en contradicción, si se presuponen, si se reducen unos a otros, etc.

### III. CONCLUSIÓN

Es el espacio donde se cierra el tema resumiendo brevemente el desarrollo y formulando la solución o destacando con claridad las consecuencias que se siguen de lo dicho.

1. Si hemos planteado preguntas en la introducción, será el momento de darles respuesta de manera clara y concisa.
2. Por otra parte, si no consideráramos cerrado el asunto, convendría formular alguna nueva pregunta que indicara por dónde debería continuar la reflexión.
3. La conclusión puede incluir opiniones personales, siempre que se argumenten, y, también, recursos literarios que impacten positivamente en el lector.

### ORIENTACIONES PARA ELABORAR UNA DISERTACIÓN O REVISAR LA DISERTACIÓN QUE SE ESTÁ ELABORANDO

Hacerse las siguientes preguntas puede dar pautas muy útiles:

1. ¿Se distinguen las diferentes partes de la disertación?
2. ¿nos va llevando la exposición ordenadamente de una idea a otra?
3. ¿Se sacan a la luz los presupuestos, las causas y las consecuencias de las ideas o tesis?
4. ¿Se distinguen los puntos de vista con los que se está de acuerdo y con los que no?
5. ¿Se explicitan las ideas dando información contenida en la unidad didáctica que acaba de ser estudiada?
6. ¿Se dan razones para justificar la tesis defendida?

7. ¿Son correctos los argumentos empleados? Es decir, ¿no se entra en contradicción ni se cometen incoherencias al razonar?
8. ¿Se formulan las definiciones de los conceptos con precisión y propiedad?
9. ¿Se utilizan ejemplos y comparaciones que ayuden a aclarar lo que se dice?
10. ¿Se hacen referencias a pensadores u obras filosóficas?
11. ¿Se evita que las referencias se conviertan en el tema principal, dándoles una extensión excesiva?
12. ¿Se presenta una alternativa o varias («soluciones») al problema?

[Ver]

*[http://www.arrakis.es/~afr1992/pensar\\_val/espircritico/composicion\\_filosofica\\_segun\\_ade.htm](http://www.arrakis.es/~afr1992/pensar_val/espircritico/composicion_filosofica_segun_ade.htm)*