Gaceta CCH

Suplemento

10 de septiembre de 2021

ISSN 0188-6975

2º Coloquio

Seguimiento y Evaluación de los Programas de Estudio del CCH

ÍNDICE

Presentación 4

Introducción 6

Jornada 1 7

Taller de Cómputo 8
Educación Física 9
Biología I-II 10
Economía I-II 11
Historia Universal Moderna y Contemporánea I-II 12
Estudios Técnicos Especializados 13

Jornada 2 15

Inglés I-II 16
Inglés III-IV 17
Química I-II 19
Ciencias Políticas y Sociales I-II 20
Filosofía I-II 21
Administración I-II 22
Historia de México I-II 23
Cibernética y Computación I-II 24

Jornada 3 **25**
Matemáticas I-II 26
Matemáticas III-IV 27
Psicología I-II 29
Taller de Comunicación I-II 31
Antropología I-II 32
Ciencias de la Salud I-II 33
Cálculo Diferencial e Integral I-II 34
Diseño Ambiental I-II 35

Jornada 4 **36**
TLRIID I-II 37
TLRIID III-IV 38
Teoría de la Historia I-II 39
TLATL I-II 41
Derecho I-II 42
Griego I-II 43
Geografía I-II 44
Latín I-II 45

Jornada 5 **46**
Física I a IV 47
Estadística y Probabilidad I-II 49
Temas Selectos de Filosofía I-II 50
Expresión Gráfica I-II 51
Francés I a IV 53

Conclusiones **55**

PRESENTACIÓN

El **Segundo Coloquio de Seguimiento y Evaluación de los Programas de Estudio** representa la culminación de una etapa muy importante de trabajo, la cual empezó en el 2018 con la integración de los seminarios institucionales, creados con el propósito de analizar cómo ha sido la puesta en práctica de los programas de estudio actualizados, cuáles han sido sus aciertos y también las zonas de oportunidad para mejorarlos, frente a los resultados de aprendizaje obtenidos por los alumnos.

Las actividades realizadas por las y los docentes en los grupos de trabajo han implicado la recuperación de la información, la investigación, el análisis de los datos y su sistematización, para luego reconocer los aspectos de los programas que hayan sido positivos y cuáles requieren de algún ajuste. No ha sido una tarea sencilla porque, a lo largo de un año y medio hemos vivido y padecido la pandemia y, en ese contexto, la prioridad ha sido mantener las clases en línea, con los recursos disponibles y, sobre todo, gracias al apoyo de las autoridades centrales de la UNAM, de la planta docente y los alumnos. Sin embargo, a pesar de la complejidad de los retos, la mayoría de los jóvenes de las generaciones 2018 y 2019 egresó con buenos resultados.

Por lo anterior, resulta doblemente meritorio que las maestras y maestros, además de sus tareas docentes en línea, hayan avanzado en el diagnóstico y las propuestas de ajuste a la mayoría de las ma-

terias de nuestro plan de estudios. Este trabajo será fundamental para que, en un próximo ciclo, se puedan hacer los ajustes a los programas de estudio, con la debida ponderación del H. Consejo Técnico.

Por ahora, en el periodo 2021-2022, los seminarios institucionales continuarán con la revisión del Plan de estudios, la Orientación y sentido de las áreas y el Modelo Educativo, cuyos documentos demandan una actualización, de acuerdo con el momento histórico que actualmente vivimos.

Para concluir, deseo reconocer y agradecer el gran esfuerzo de los grupos de trabajo institucionales; de los consejos académicos de área y del H. Consejo Técnico; también debemos agradecer a las y los integrantes de los cuerpos directivos de la Dirección General y de los planteles; a las y los directores y, sobre todo, a la planta docente; pues gracias a ellos podemos decir que el Colegio ha seguido avanzando, por el bien de nuestros jóvenes alumnos. ¡Muchas gracias y que por nuestra raza hable el espíritu!

Dr. Benjamín Barajas Sánchez
Director General del Colegio de Ciencias y Humanidades

INTRODUCCIÓN

En el presente suplemento se hace una síntesis de las ponencias presentadas en el Segundo Coloquio de Seguimiento y Evaluación de los Programas de Estudio; éstas se organizan por orden de aparición a lo largo de los cinco días de sesiones, del 26 al 30 de julio de 2021. Cebe mencionar que en una futura publicación, se presentarán los resultados completos del trabajo realizado por los seminarios centrales.

JORNADA 1

Taller de Cómputo
Ponentes: José Luis Sánchez López y Martha Hortensia Estrada Lesprón

Educación Física
Ponentes: Esther Izquierdo Alarcón y Russell Gustavo Cabrera González

Biología I-II
Ponentes: Arturo Álvarez Paredes y José Mario Miranda Herrera

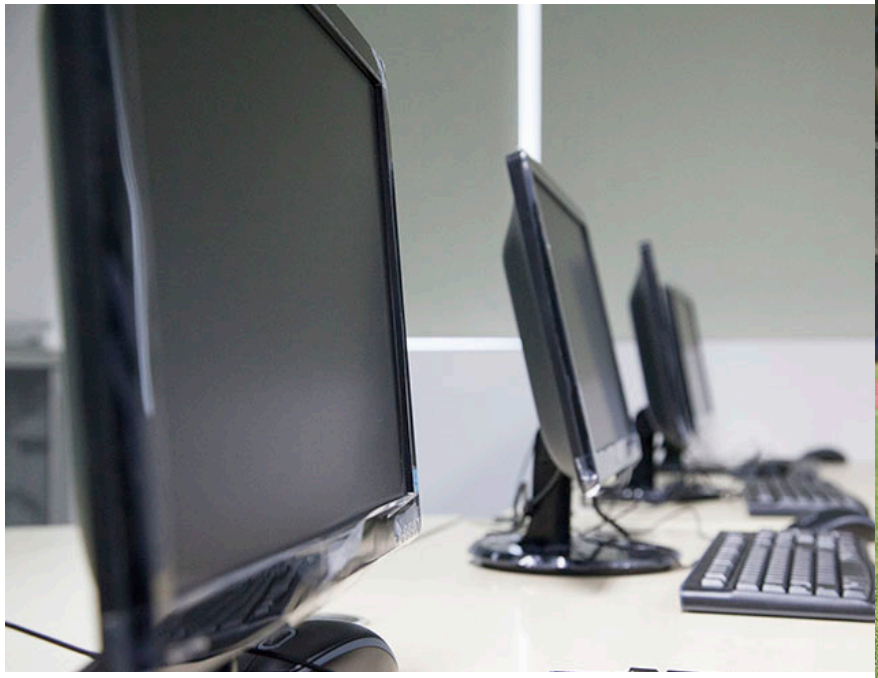
Economía I-II
Ponentes: Efraín Refugio Lugo y Héctor González Núñez

Historia Universal Moderna y Contemporánea I-II
Ponentes: Carlos Alberto González Cabello y Alef Pérez Ávila

Estudios Técnicos Especializados
Ponente: Isaí Korina Ramos Bernal

En voz de los profesores

Taller de Cómputo



Al presentar los resultados correspondientes para la asignatura de Taller de Cómputo, el profesor José Luis Sánchez López sostuvo que los contenidos del programa son pertinentes. No obstante, destacó dos momentos: del 2016 al 2019 se proporcionó al alumno lo necesario para indagar en internet, saber discriminar información, reconocer los componentes del hardware y software y licenciamientos; del 2020 a la actualidad, el programa, que no fue diseñado para trabajar en línea, muestra deficiencias que los profesores han ido subsanando con ayuda de documentos y material didáctico.

Dentro de los aspectos por atender destaca que la asignatura deberá apoyar al resto de las materias y no sólo a aquellas del Área de Matemáticas. Los propósitos y aprendizajes son congruentes con el enfoque disciplinar, sin embargo, algunos docentes consideran que no se refuerzan las habilidades y capacidades según los requerimientos actuales.

El 30 por ciento de los profesores indicó que los aprendizajes incluyen poco el desarrollo de actitudes y valores, al programa le falta incluir esta parte. También que los aprendizajes poco se relacionan con el análisis y la problematización de lo cotidiano. Además de que un problema esencial es el tiempo para estudiar los contenidos del programa; incluso la última unidad muchas veces no se concluye.

Educación Física

Al referirse a la Educación Física, los maestros Esther Izquierdo Alarcón y Russell Gustavo Cabrera González explicaron que para su análisis utilizaron la metodología de Investigación Evaluativa; en cuanto a los resultados se destaca que el programa es demasiado amplio en contenidos y las horas no son suficientes, además de que no presenta estrategias didácticas claras para su aplicación. La evaluación es ambigua y escasa; no existen guías de apoyo para reforzar contenidos; no hay bibliografía para el profesor y los alumnos en las bibliotecas de los planteles.

Asimismo, gran parte de los profesores no aplican el programa y no existen estrategias de seguimiento que lo supervisen, y los estudiantes desconocen el programa y la forma en que son evaluados.

Para solucionarlo proponen la creación de un programa operativo; la actualización de las guías didácticas de los deportes básicos; el diseño de una guía de evaluación; el ajuste de los tiempos didácticos, seguimiento y supervisión de la aplicación del programa, y ajustar las temáticas de las unidades e incorporar cuestiones de género, inclusión, deportes alternativos. También destacan la formación docente como una necesidad.

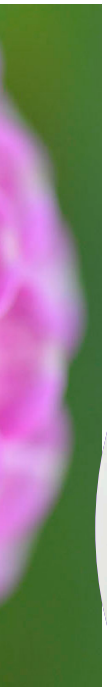
Biología I-II

Por su parte, Arturo Álvarez Paredes y José Mario Miranda Herrera informaron que en el Seminario Central de Evaluación, correspondiente a las asignaturas de Biología I y II, se llevó a cabo un análisis de los datos aportados, entre otros, por el Seminario Central de Apoyo al Seguimiento, Instrumentación y Ajuste de los Programas de Estudio, incluido un cuestionario dirigido a los profesores de los cinco planteles.

Las fortalezas que se encontraron fueron: las temáticas esenciales incluyen contenidos y aprendizajes con una visión de sistemas; hay pertinencia en la secuencia de contenidos, congruencia con el Modelo Educativo, contribución a la formación de los estudiantes. Sin embargo, no se aprecia un cambio significativo con respecto a los programas anteriores. Algunos temas esenciales fueron omitidos; respecto a la factibilidad, más de la mitad de los docentes opinan que no se cuenta con la infraestructura adecuada.

Entre las propuestas que expresaron destacan que los docentes analicen y se apropien de los programas de estudio, se genere un programa de actualización de profesores, establecer relaciones horizontales y verticales de los programas para favorecer la interdisciplinariedad y que los docentes tengan un acompañamiento para la instrumentación y evaluación, además de que se mejore la infraestructura.

Economía I-II



Al hacer uso de la palabra, los profesores Efraín Refugio Lugo y Héctor González Núñez, en la ponencia "La importancia de las referencias para los aprendizajes estipulados en los programas de Economía I-II", destacaron que su análisis tuvo como base lo realizado por el Seminario Central de Ciencias Sociales.

Para ello, partieron de la premisa de que existe una relación entre los aprendizajes y los diferentes tipos de referencias incluidas en los programas de las asignaturas, en particular de las referencias bibliográficas; se carece de otra clase de fuentes de información, lo que los llevó a plantear la necesidad de actualizar y seleccionar las fuentes bibliográficas de acuerdo con el nivel cognitivo de los alumnos y los aprendizajes a lograr.

En el transcurso de este trabajo se incorporaron los resultados de algunos instrumentos de evaluación como el Examen Diagnóstico Académico (EDA) y el cuestionario de seguimiento de los Programas de Estudio, en donde interviene el CAB.

Los profesores consultados en dicho proceso aseguraron que las fuentes no son vigentes y no se incluye la perspectiva de género ni referencias digitales o electrónicas. Por lo que se sugiere revisar las fuentes de los programas de estudio, considerando su calidad, pertinencia y trascendencia.

Historia Universal Moderna y Contemporánea I-II

Los maestros Carlos Alberto González Cabello y Alef Pérez Ávila presentaron los resultados del trabajo realizado en el seminario de Historia Universal Moderna y Contemporánea I y II el cual se enfocó en el análisis de los aprendizajes, con énfasis en aquellos que presentan mayor dificultad, según los resultados del EDA.

A partir de este trabajo, señalaron algunos problemas por atender: el número de aprendizajes a cubrir y su relación con el tiempo didáctico; la existencia de aprendizajes muy amplios, por lo cual se deberían reestructurar, pues resultan ser muy amplios.

El tema de América Latina, sostuvieron los académicos, sigue siendo un pendiente. "Tenemos un programa cargado de Europa y Estados Unidos, pero no hemos sabido incluir dicha temática sin que a la vez se agreguen más aprendizajes, pues eso sería un problema".

Estudios Técnicos Especializados

En la misma jornada de trabajo, la maestra Isaí Korina Ramos Bernal comentó que actualmente se trabaja con 20 estudios técnicos, 15 aprobados por el Consejo Universitario y cinco en pilotaje. “Lo que implica un gran avance, pues logramos el reconocimiento de las instancias centrales y de la SEP, al darle la posibilidad al alumno de tener su cédula profesional”.

Las instancias involucradas en la actualización de los programas de estudio fueron el Departamento de Opciones Técnicas, el Consejo Técnico del CCH; la Dirección General de Administración Escolar, que asesoró en la inclusión de horas prácticas y los créditos. Esta actualización logró fomentar la interdisciplinariedad, para que dichas especialidades estén basadas en las necesidades sociales, culturales y laborales de los egresados y del país.

De manera que se cambiaron las unidades por módulos, se equilibró el número de horas teóricas y prácticas; se creó el esquema de

trayecto; se estableció tanto la seriación obligatoria como indicativa. Cada asignatura tiene de tres a cinco módulos en cada semestre, entre otros aspectos.

"El propósito es capacitar para el trabajo, tomando y analizando las propuestas y recomendaciones de todas las industrias e institutos donde se llevan a cabo las prácticas para estar a la vanguardia, para la formación integral de los estudiantes, su orientación propedéutica y la vinculación con las aplicaciones tecnológicas del mundo actual".

JORNADA 2

Inglés I-II
Ponentes: Cynthia Ochoa García y María Elena Ruiz García

Inglés III-IV
Ponentes: Luisa del Socorro Luja Gamboa y Araceli Mejía Olguín

Química I-II
Ponentes: Bertha del Carmen Zayas Juárez y Pilar Rodríguez Arcos

Ciencias Políticas y Sociales I-II
Ponente: Elizabeth Esperanza Gámez López

Filosofía I-II
Ponentes: José Daniel Piñón Cuenca y Sergio Gutiérrez Cervantes

Administración I-II
Ponentes: José Cruz Monroy Arzate y Felisa Sandra Salgado Escorcia

Historia de México I-II
Ponentes: Tania Romero López y Argelia Martínez Hernández

Cibernética y Computación I-II
Ponentes: Janett Figueroa Martínez e Ignacio Rafael Vázquez Torre

Presentan sus reflexiones y análisis

Inglés I-II

En la segunda jornada de trabajo del Segundo Coloquio de Seguimiento y Evaluación de los Programas de Estudio del CCH, correspondió a las maestras Cynthia Ochoa García y María Elena Ruiz García exponer el proceso y resultado del análisis de los programas de estudio de Inglés I y II. La evaluación incluyó una reflexión sobre los diferentes elementos que integran el programa, además de otros que detectaron, como son el tiempo didáctico y las temáticas.

Destacaron que los programas se vinculan con el Modelo Educativo del Colegio y contribuyen a la cultura básica, son pertinentes, coherentes y vigentes; los enfoques disciplinarios y didáctico-pedagógicos también son apropiados y congruentes. Además, los propósitos generales son congruentes con los niveles A1 y A2 del MCER (Marco Común Europeo de Referencia) y se apegan al Modelo Educativo y a los enfoques didáctico y disciplinario.

Propusieron agregar una hora por semana a las asignaturas para lograr mejores resultados, e incluir un tercer año de enseñanza del idioma inglés para consolidar los aprendizajes y lograr así el nivel A2 del MCER; incluir estrategias completas para mayor claridad, de manera que satisfagan los intereses y necesidades de los alumnos; incorporar propuestas concretas de evaluación y el porcentaje que se debería asignar a cada habilidad, considerar la coevaluación y la

autoevaluación; revisar que los descriptores de alcance, corrección, fluidez, interacción y coherencia se ajusten a las unidades, aprendizajes y propósitos correspondientes.

Inglés III-IV

Las profesoras Luisa del Socorro Luja Gamboa y Araceli Mejía Olguín expusieron los resultados del análisis realizado por el Seminario Central de Inglés, específicamente Inglés III y IV. Explicaron que los propósitos son congruentes al vincularse con los enfoques disciplinarios y didácticos de los programas de inglés y del Modelo Educativo, promueven la competencia comunicativa y son afines a los niveles A1 y A2 del MCER.

En cuanto a los aprendizajes, estos son adecuados, congruentes,

relevantes y factibles, existe concordancia entre ellos, responden a las necesidades de la vida diaria en lo personal, social y académico. Se requiere revisar la redacción de algunos propósitos y aprendizajes para que exista más concordancia; modificar la secuencia de las unidades de Inglés IV y determinados aprendizajes en algunas unidades específicas.

Por otro lado, sugirieron revisar que los descriptores de alcance, corrección, fluidez, interacción y coherencia se vinculen a la unidad, aprendizajes y propósitos correspondientes; así como el tiempo didáctico en los aprendizajes de expresión e interacción para su consolidación; reorganizar y actualizar la información del glosario, hacer explícita la interdisciplina; renovar la infraestructura y los recursos disponibles en los planteles para llevar a cabo el curso y ampliar los programas de inglés al tercer año del bachillerato de manera curricular.

Química I-II

En la misma jornada de trabajo, las docentes Bertha del Carmen Zayas Juárez y Pilar Rodríguez Arcos presentaron el análisis correspondiente a las asignaturas de Química I y II; para ello, utilizaron la aplicación web del Consejo Académico del Bachillerato, el instrumento de seguimiento de los Programas de Estudio del CCH y el informe del Seminario Central de Apoyo al Seguimiento, Instrumentación y Ajuste a los Programas de Estudios (SCASIAPE) del ciclo 2018-2019.

Destacaron que, en cuanto a las temáticas, los profesores consultados refieren que los programas son congruentes, relevantes y vigentes, aunque en algunos casos, no es evidente el vínculo entre los aprendizajes y las temáticas. Las estrategias didácticas también son congruentes, relevantes y adecuadas, ya que contribuyen al logro de los aprendizajes, incluyen los procedimientos de la disciplina, fomentan el trabajo creativo y colaborativo, y promueven la incorporación de problemáticas de la vida cotidiana.

Agregaron que las fuentes de consulta son pertinentes, coherentes y adecuadas. Sugieren promover la cultura básica a partir de la diversidad de los aprendizajes y la temática para relacionar aspectos de la problemática actual con la química, y ésta con otras disciplinas en el diseño de una propuesta educativa integral, entre otros aspectos.

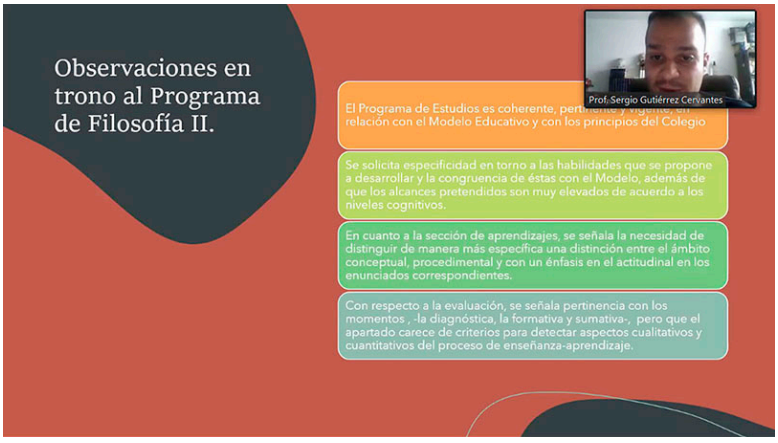
Ciencias Políticas y Sociales I-II

Correspondió a la profesora Elizabeth Esperanza Gámez López presentar los resultados del análisis de las asignaturas de Ciencias Políticas y Sociales I y II, bajo la propuesta del enfoque de las ciencias de la complejidad y la interdisciplina. Para ello se basó en la sistematización y análisis de los documentos: Plan de Estudios Actualizado, Orientación y Sentido de las Áreas, así como los resultados del EDA.

El programa, destacó, contribuye a los principios y propósitos del Modelo Educativo, sin embargo, es necesario actualizar algunos elementos para fortalecer aspectos como la cultura básica, el Perfil del egresado y la relación de los aprendizajes con otras áreas del conocimiento. En general es pertinente, vigente y coherente pues contribuye a una formación básica e introductoria de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales, pero no con la formación de un sujeto social de pensamiento crítico, con habilidades para el diagnóstico de problemáticas, actitudes y valores para la construcción de un proyecto colectivo en un contexto de alta complejidad, incertidumbre, inestabilidad e inseguridad.

A manera de conclusión, expresó que se debe enseñar una nueva manera de hacer ciencia, actualizar sus contenidos, aprendizajes y estrategias, "hoy se cuenta con una amplia oferta de herramientas tecnológicas por lo que las opciones son amplias".

Filosofía I-II



Después, correspondió a los profesores José Daniel Piñón Cuenca y Sergio Gutiérrez Cervantes presentar sus consideraciones sobre las asignaturas de Filosofía I y II, tras un análisis que involucró los resultados de la aplicación del cuestionario proporcionado por el Consejo Académico del Bachillerato y las aportaciones de los profesores para enriquecer la comprensión de dichos programas.

Respecto a Filosofía I, puntualizaron, el programa de estudio es coherente, pertinente y vigente en relación con el Modelo Educativo y los principios del CCH. No obstante, falta claridad en las estrategias didácticas y las formas de evaluación; los aprendizajes en general están bien, sin embargo, su redacción es imprecisa, no se explica la relación que tienen con los niveles cognitivos que se persiguen. En cuanto a la evaluación para algunos profesores no es clara, no se dan ejemplos concretos y ni precisan los instrumentos a utilizar, lo que es importante aclarar.

Para Filosofía II mencionaron que el programa es coherente, pertinente y vigente en relación con el Modelo Educativo y los principios del Colegio, pero se solicita especificidad en torno a las habilidades que se propone desarrollar y a la congruencia de éstas con el Modelo, además de que los alcances pretendidos son muy elevados de acuerdo con los niveles cognitivos.

Los profesores sugirieron explicitar la relación entre el Modelo Educativo y el enfoque didáctico-pedagógico, integrar en los programas propuestas e instrumentos de evaluación, resaltar la importancia de la estética y disminuir algunas pretensiones.

Administración I-II

Los académicos José Cruz Monroy Arzate y Felisa Sandra Salgado Escorcia expusieron los resultados de sus estudios sobre las asignaturas de Administración I y II. Indicaron que los programas tienen correspondencia con el Modelo Educativo y el Plan de Estudios del Colegio, están vinculados con las materias del Área Histórico-Social y con las demás áreas, y el enfoque disciplinario es congruente y contribuye al perfil del egresado.

Sin embargo, comentaron, existe una desvinculación entre el propósito general de la materia y los aprendizajes establecidos en los programas, que repercute en el diseño y la aplicación de estrategias didácticas. Asimismo, las formas y criterios de evaluación deben mantener una congruencia con el enfoque didáctico-pedagógico, y las fuentes y recursos de apoyo requieren de una constante actualización.

Por lo que se propone reformular los propósitos y los aprendizajes, de acuerdo con el nivel cognitivo para que el alumno adquiera su propio aprendizaje; también que se planteen estrategias y formas de evaluación acordes al nivel de aprendizaje establecido; se integren aprendizajes y estrategias que concreten la formación actitudinal del alumno. Del mismo modo, que los contenidos temáticos sean acordes con lo establecido para un bachillerato universitario, general, propedéutico y de cultura básica, que garantice una formación integral.

Historia de México I-II

Las académicas Tania Romero López y Argelia Martínez Hernández presentaron el trabajo realizado por el Seminario Central de la asignatura de Historia de México I y II, en donde se analizó la pertinencia, la vigencia y la coherencia de los programas a partir de diagnósticos y documentos.

Al respecto señalaron que el enfoque disciplinario y didáctico tiene correspondencia con el Modelo Educativo del CCH, al sustentarse en la implementación del curso-taller para formar estudiantes autónomos. Aunque, en relación con las estrategias se destacan contradicciones al presentar actividades y no estrategias, las cuales se relacionan más con la recuperación de información de contenidos, pero no la reflexión. Respecto a la evaluación de los procesos de aprendizaje, comentaron que se debe integrar en la carta descriptiva de cada unidad, el qué, para qué y con qué se evalúa. Además, existe poca orientación para evaluar los aprendizajes procedimentales y actitudinales.

Por lo anterior proponen incluir aprendizajes y temáticas más contemporáneos; retomar los aprendizajes desde la perspectiva de la transversalidad; sumar a los propósitos de cada unidad la referencia a la cotidianidad, a la realidad, a la relevancia de un pasado que es histórico, pero que trasciende; establecer con mayor claridad en la presentación del programa la diferencia entre estrategia y actividad; fomentar la construcción de estrategias interdisciplinarias; incluir el uso de las TIC y las TAC; crear y diseñar actividades o estrategias que se puedan evaluar, entre otros aspectos.

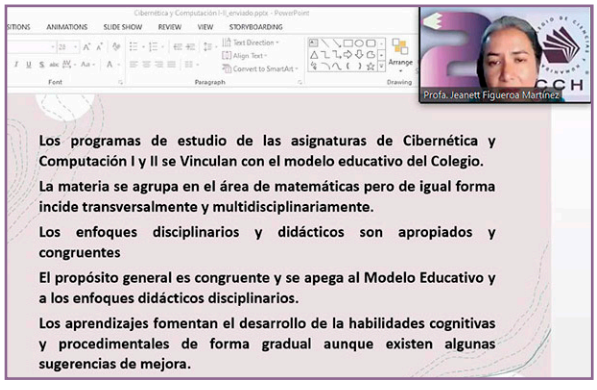
Cibernética y Computación I-II

Jeanett Figueroa Martínez e Ignacio Rafael Vázquez Torre expusieron los resultados del análisis realizado por los Seminarios Centrales del Área de Matemáticas, particularmente para las asignaturas de Cibernética y Computación I y II, para ello consideraron el informe del Seminario de Seguimiento del ciclo anterior, el Examen Diagnóstico Académico (2019), el Cuestionario de Actividad Docente (2019) y el Cuestionario del Seminario. Además de referencias teóricas, artículos, textos sobre evaluación y la revisión de otros programas de estudio de nivel superior afines a la materia.

Señalaron que los programas de estudio de dichas asignaturas se vinculan con el Modelo del Colegio, la materia incide transversal y multidisciplinariamente, los enfoques disciplinarios y didácticos son apropiados y congruentes. El propósito general es congruente y se apega al Modelo Educativo y a los enfoques didácticos disciplinarios, los aprendizajes fomentan el desarrollo de habilidades cognitivas y procedimentales de forma gradual, aunque existen sugerencias de ajuste.

En cuanto a las sugerencias para mejorar los programas, los docentes plantean que se consideren los aprendizajes transversales y se promuevan los principios pedagógicos del Modelo Educativo; especificar el hilo conductor entre unidades para el logro de los propósitos de la materia, y reconsiderar el nivel de los aprendizajes para que éstos no sean complejos.

Asimismo, en las formas de evaluación recomiendan incluir las herramientas como listas de cotejo, rúbricas, exámenes, entre otros, para la evaluación, considerando los conocimientos, los procesos, los valores y las actitudes; además de diversificar las formas de evaluar en coevaluación y heteroevaluación, entre otros elementos.



JORNADA 3

Matemáticas I-II
Ponentes: Edgar Enrique Solís de los Reyes y Blanca Cecilia Cruz Salcedo

Matemáticas III-IV
Ponentes: Rocío Flores Marín y Fabiola Cabrera Medina

Psicología I-II
Ponentes: José Luis Moreno Rodríguez y José Luis Alfaro Arreola

Taller de Comunicación I-II
Ponentes: Cinthya Reyes Jiménez y Fernando Martínez Vázquez

Antropología I-II
Ponentes: Elizabeth González Torres y Raúl Arnoldo Romero Azuela

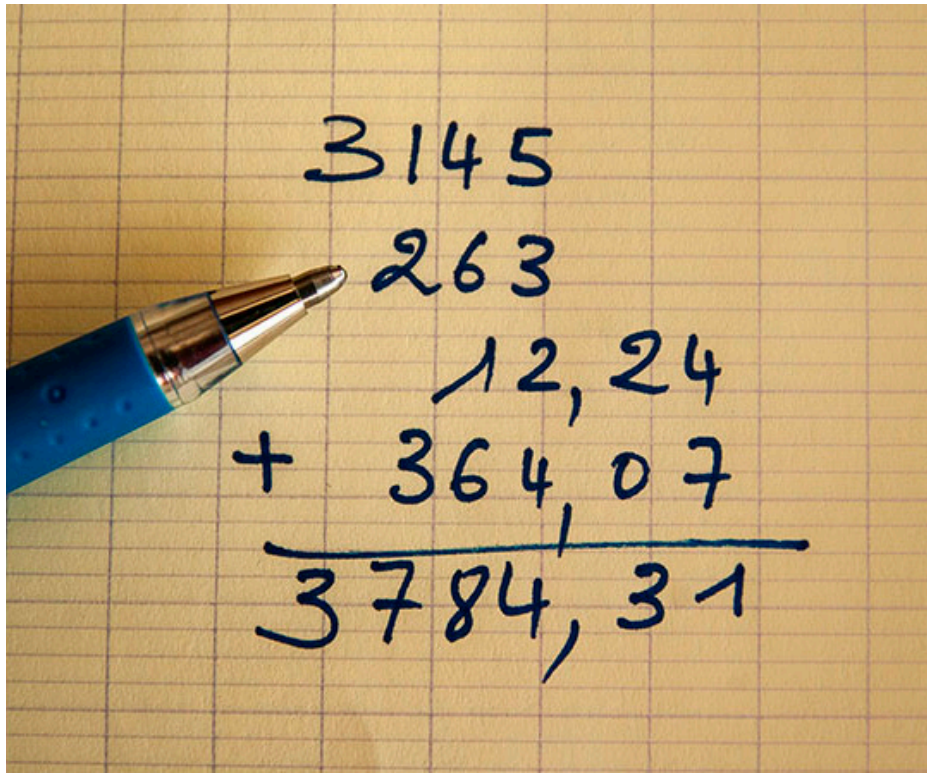
Ciencias de la Salud I-II
Ponente: María Eugenia Jiménez Reyes

Cálculo Diferencial e Integral I-II
Ponentes: Vladimir Camacho Moreno y José Alberto Monzoy Vásquez

Diseño Ambiental I-II
Ponente: Roberto A. Zárate Córdova

Por mejores aprendizajes

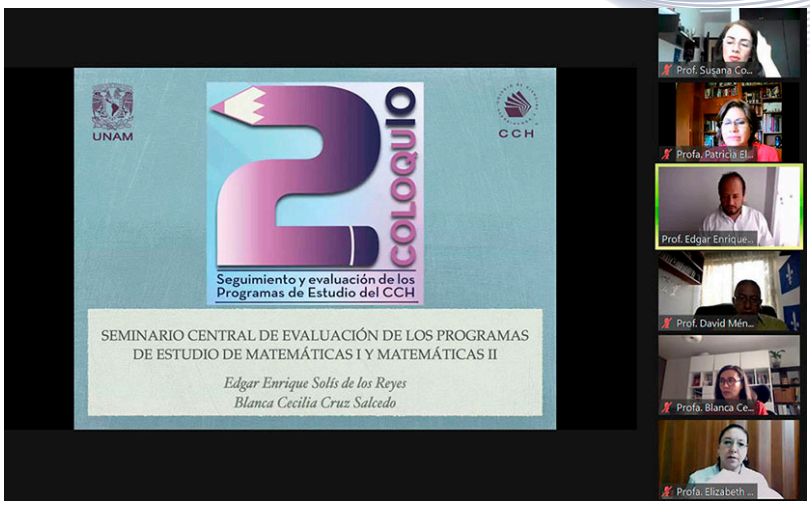
Matemáticas I-II



En la tercera jornada de trabajo del Segundo Coloquio de Seguimiento y Evaluación de los Programas de Estudio del CCH, que incluye la presentación de lo realizado por los Seminarios Centrales de las áreas y departamentos, correspondió a los maestros Edgar Enrique Solís de los Reyes y Blanca Cecilia Cruz Salcedo referirse a las asignaturas de Matemáticas I-II, para ello tomaron como base tres documentos: la Gaceta Amarilla, el "Plan de Estudios Actualizado, Orientación y Sentido del Área", así como el "Marco Institucional de Docencia de la UNAM".

En general, consideraron que existe correspondencia y coherencia entre los elementos constitutivos de los Programas de Estudio de Matemáticas I y II, tanto con la "Orientación y Sentido del Área" como con el Plan de Estudios.

Entre las cosas que se deben mejorar, comentaron, están la redacción de los aprendizajes para tener una mayor claridad de los mismos, sobre todo en la profundidad que se debe alcanzar: algunos son muy generales y en otros casos existe vaguedad; otra cuestión es la descripción de las estrategias sugeridas, es decir, que no sólo como una idea para abordar el aprendizaje con el que se relaciona, sino que también se oriente al profesor para el logro del aprendi-



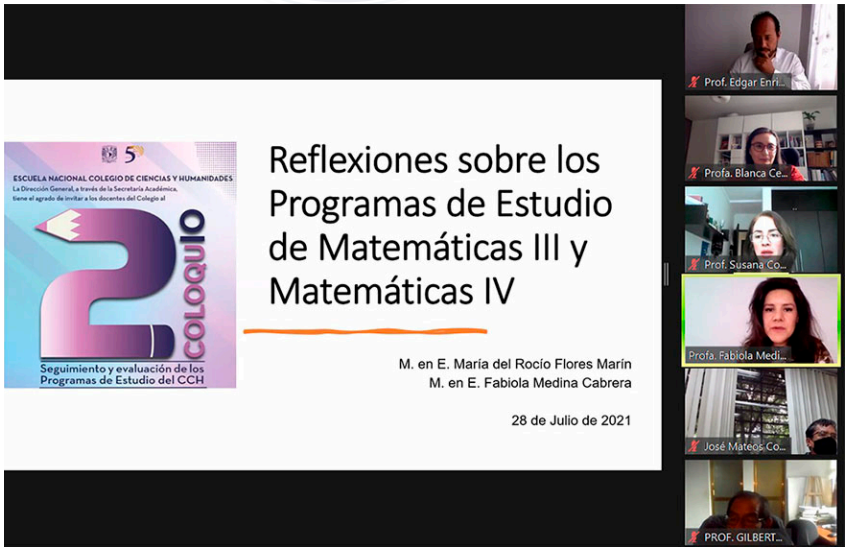
zaje, lo que apoyaría a los maestros de nuevo ingreso. Y en relación a las fuentes, deberían existir materiales producidos por el Colegio que vayan acordes con los aprendizajes.

Matemáticas III-IV

Las profesoras María Rocío Flores Marín y Fabiola Medina Cabrera presentaron la contribución del seminario de evaluación referente a Matemáticas III-IV. Para ello, retomaron el trabajo del Seminario Central de Apoyo al Seguimiento, Instrumentación y Ajuste de los Programas de Estudio de dichas asignaturas, también se consultaron los resultados de evaluación y se revisaron los elementos centrales del Plan de Estudios.

Algunos resultados fueron que los contenidos, las temáticas y los aprendizajes propuestos posibilitan la concreción del Modelo Educativo; diversos aprendizajes requieren ajustarse en su redacción, nivel cognoscitivo y en su congruencia con temáticas y estrategias sugeridas; ambos programas aportan a la cultura básica del alumno y contribuyen al perfil del egresado solo de manera parcial, y los recursos de apoyo son incompletos o insuficientes

Además, los dos programas de estudio son coherentes con los



propósitos generales de la materia, los instrumentos de evaluación y el tiempo didáctico, no así los aprendizajes, los contenidos temáticos, las estrategias sugeridas y las referencias, pues estos elementos muestran sólo una coherencia parcial, muchos aprendizajes y algunas temáticas no especifican el nivel, la extensión y la profundidad de tratamiento.

Psicología I-II

Por otro lado, las profesoras Elvia Luisa Alfaro Bravo y Noemí Ernestina Vargas Enríquez compartieron su trabajo de análisis de las asignaturas de Psicología I-II, que data del 2015 y ha tenido tres fases. En los estudios preliminares se realizó una consulta inicial, un foro de discusión, dos cursos-taller y un cuestionario a profesores; en una segunda fase se llevó a cabo un análisis de la operación de los programas (profesores); un cuestionario de opinión a los alumnos, y un análisis de las variables evaluativas y los referentes; en la tercerea fase se efectuó una guía de análisis de contenido, y un análisis de los proyectos e informes de 49 profesores de carrera y medio tiempo (2018-2019 y 2019-2020).

En la primera fase de diagnóstico, indicaron, se revisaron los ejes temáticos propuestos; en la segunda fase persistieron los problemas en la operación de los aprendizajes con relación a los aprendizajes de la diversidad, de la psicología, el estudio del comportamiento, la subjetividad y de la sexualidad como construcción sociocultural; en la tercera fase se encontró que muchos de los informes de los profesores no son congruentes con

lo planeado en sus proyectos, lo que revela falta de comprensión de la relación entre la concepción de los programas y su operación; además, es notoria la ausencia de información sobre las formas como intentan alcanzar los aprendizajes, las habilidades y las actitudes. En la mayoría de los informes se reporta la inclusión de los contenidos, las estrategias y las formas de evaluación propuestas en los programas.

Sobre los propósitos de la materia, informaron que se consideró incluir algunos que den cuenta de la constitución del sujeto, el desarrollo psicológico y la sexualidad, así como agregar otros para la promoción de algunas habilidades para Psicología I. Se propone revisar la redacción de los aprendizajes para ser más precisos en los niveles requeridos, realizar acciones que fortalezcan los conocimientos de la situación histórica sociocultural de las perspectivas teóricas planteadas en Psicología I.

Taller de Comunicación I-II

Para conocer los resultados correspondientes a los programas de las asignaturas de Taller de Comunicación I y II, tocó a los docentes Cinthya Reyes Jiménez y Fernando Martínez Vázquez exponer el proceso realizado, el cual consistió en revisar los documentos base de las comisiones especiales para la actualización de los programas de estudio de la materia (2012) y se elaboraron instrumentos de análisis, registro y sistematización de la información. Posteriormente, se aplicaron los instrumentos, se sistematizaron los datos y se contrastaron con lo reportado en el informe del Seminario Central de Apoyo a la Aplicación de los Programas de Estudio, se tomaron en cuenta también los resultados del cuestionario del CAB, con esta información se plantearon sugerencias de cambio.

Con relación a la vigencia, los programas son apropiados y convenientes para el nivel de Educación Media Superior y para el Modelo del Colegio; sin embargo, para responder a las condiciones actuales de los jóvenes y las transformaciones sociales y tecnológicas de los últimos años, es necesario actualizar los contenidos de las unidades 2 del Taller de Comunicación I y de la unidad 1 y 2 del Taller de Comunicación II.

En el caso de la coherencia de los programas, estos cumplen de manera general, pues existe correspondencia entre sus elementos, aunque se podrían mejorar la revisión de la gradación, la profundidad y secuencia de los aprendizajes, de forma tal que tengan una secuencia lógica en niveles de complejidad cognitiva, habilidades y actitudes para el alumno; actualización de las temáticas, particularmente las que corresponden a la segunda unidad de Taller de Comunicación I y la segunda unidad del Taller de Comunicación II.

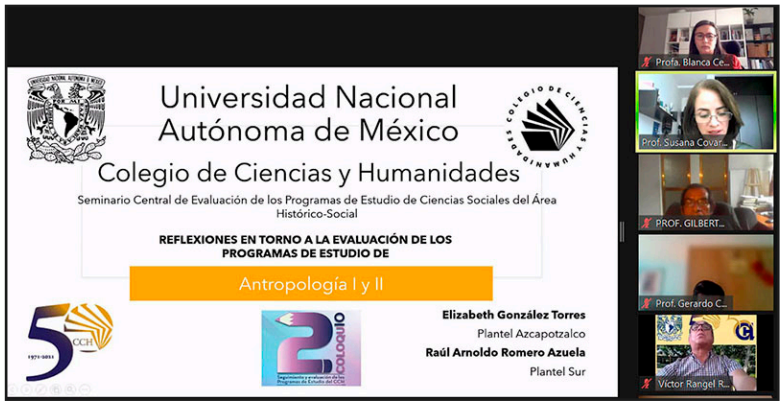
Antropología I-II

Respecto a las asignaturas de Antropología I y II, los académicos Elizabeth González Torres y Raúl Arnoldo Romero Azuela informaron que el proceso de análisis desarrollado permite determinar que los programas de estudio son pertinentes y contribuyen al Modelo Educativo del Colegio, además de que se articulan de forma armónica y adecuada con el Plan de Estudios y atienden los elementos del Perfil del egresado.

Su vigencia promueve actitudes necesarias para la formación de los estudiantes acordes con el Modelo Educativo del Colegio, además son coherentes, ya que permiten una armónica gradación en la complejidad y tránsito entre los aprendizajes, los temas y las estrategias propuestas.

Destacaron que es necesario enriquecer y calibrar el trabajo de evaluación de los aprendizajes obtenidos por los estudiantes y revisar los contenidos temáticos en las tres unidades, pues no se permite dar paso a la gradación en los aprendizajes propuestos.

Para solucionarlo propusieron corregir la redacción de los aprendizajes de modo que se clarifique su relación con la temática de cada unidad, verificar la existencia suficiente de fuentes de consulta en el acervo bibliográfico de los planteles y actualizar las fuentes dando énfasis a recursos digitales de acceso abierto, promover la creación de materiales didácticos que se orienten a la evaluación y adquisición de aprendizajes actitudinales y valores, que se genere un repositorio digital institucional con los materiales didácticos que se creen para la atención de los aprendizajes de las asignaturas; entre otros.



Ciencias de la Salud I-II

Las profesoras Norma Mariana Jiménez del Ángel y María Eugenia Jiménez Reyes explicaron los resultados obtenidos al revisar los programas de estudio de Ciencias de la Salud I-II. Para ello, consultaron la Gaceta Amarilla, el Cuestionario de Diagnóstico elaborado por el Seminario de Ciencias de la Salud, el Cuestionario de Actividad Docente 2019-2020, el Examen de Diagnóstico Académico (2019) y el de conocimientos generales del Consejo Académico del Bachillerato. La metodología que se utilizó fue de tipo mixta: cuantitativa y cualitativa.

En este sentido, precisaron que los programas indicativos son vigentes y tienen un estrecho vínculo con el Modelo Educativo del Colegio. La materia también ayuda a cumplir con la función social del bachillerato universitario al formar alumnos con conocimientos, habilidades y actitudes en ciencias con visión humanista, al tomar como sujeto de estudio al ser humano y objeto de estudio la salud individual y colectiva.

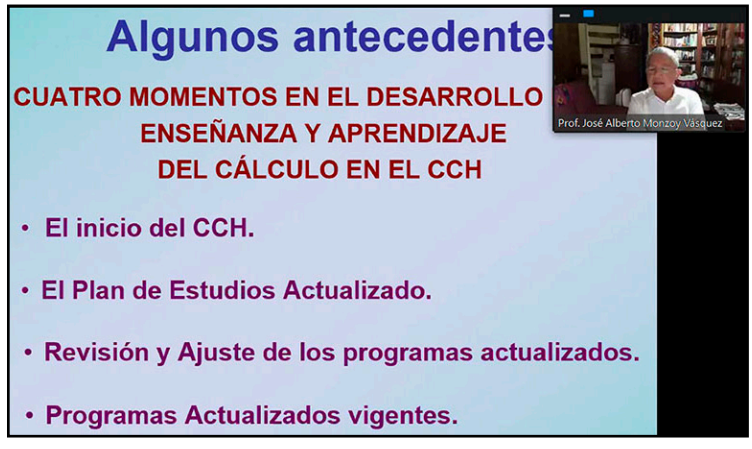
Por ello concluyeron que los programas de Ciencias de la Salud I y II tienen un fuerte vínculo con el Modelo Educativo del Colegio, se apegan al "Sentido y Orientación de las Áreas" y aportan al Perfil del egresado los elementos para la formación de un alumno crítico, reflexivo, comprometido con su salud y la de su comunidad.

Cálculo Diferencial e Integral I-II

Respecto a las asignaturas de Cálculo Diferencial e Integral I-II, correspondió a los profesores Vladimir Camacho Moreno y José Alberto Monzoy Vásquez exponer sus resultados. Para este proceso, comentaron, se tomó lo que había hecho el seminario anterior, para después compararlo con lo que instrumentan los profesores.

En este sentido, se revisaron los Programas de Estudios Actualizados, el Modelo del Colegio, "Orientación y Sentido de las Áreas", lecturas sobre reconstrucción histórica, teórica y didáctica, el Programa Indicativo, así como el análisis de 15 secuencias o estrategias didácticas del ciclo 2019-2020.

Propusieron difundir los programas, de manera que los conozcan los profesores, "no es que esté mal el programa indicativo, es que a veces no se apropian del centro del programa que es la variación y la acumulación, hay que hacer una labor de entender qué es una reconstrucción didáctica, cuya función es enfatizar la variación y la acumulación, la resolución de problemas, no sólo como metodología sino como objeto de aprendizaje". Así como incorporar las TAC y trabajar en la evaluación, "un tema pendiente desde hace años".



Taller de Diseño Ambiental I-II

Para el Taller de Diseño Ambiental I-II, el profesor Roberto Zárate Córdova destacó que en el programa 2018 se identifican varias oportunidades para su perfeccionamiento, entre las cuales destacan la explicitación en el tratamiento de conceptos, temáticas y procedimientos (marco metodológico, procesos de pensamiento implicados, distinción entre valor económico y valor ético, ponderar la bioética latinoamericana y la psicología ambiental, articular el dibujo natural con el técnico-arquitectónico) y detallar la cultura ambiental específica, pues falta enfatizar el ámbito físico-geográfico de la Ciudad de México o el Estado de México.

También se busca introducir temas normativos, técnicos y legales como referencias e información básica entre ciudadanos; explorar sistemáticamente tipos de edificios, su funcionamiento y, en general, el entorno escolar con relación al Modelo Educativo; que la evaluación se adecue a la dinámica de avance del estudio preliminar del proyecto, y establecer niveles de destreza en la ejecución.

De esta manera, consideró el académico que existe avance cualitativo en la actualización del Programa de Estudios del Taller de Diseño Ambiental (2018), pues es coherente, vigente y pertinente con las orientaciones del Colegio. “El seguimiento en la aplicación de dichos programas apunta a la necesidad de un mayor despliegue de los aspectos incorporados y complementarios para conformar una perspectiva holística, sustentable, bioclimática, bioética y multicultural que haga frente a la grave crisis ambiental existente”.

JORNADA 4

TLRIID I-II
Ponentes: Olga Flores Álvarez y Edith Padilla Zimbrón

TLRIID III-IV
Ponentes: Berenice Enríquez Rodríguez y Martha Acosta y Carrasco

Teoría de la Historia I-II
Ponentes: Verónica Hernández Márquez e Israel Alejandro Ramírez Flores

TLATL I-II
Ponentes: María Luisa Trejo Márquez y Rubén Fisher Martínez

Derecho I-II
Ponentes: Nadia Alejandra de la Fuente Galindo y Jorge Robles Vázquez

Griego I-II
Ponentes: José Nava Díaz y Alejandro Flores Barrón

Geografía I-II
Ponente: Irene Ana María García Pérez

Latín I-II
Ponentes: Raúl Alejandro Romo Estudillo y Noé Israel Reyna Méndez

Revisan la práctica docente

Talleres de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental I-II

En la cuarta jornada de trabajo del Segundo Coloquio Seguimiento y Evaluación de los Programas de Estudio del CCH se presentaron los resultados del Seminario que evalúo los programas de los Talleres de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental I y II, a cargo de las profesoras Olga Flores Álvarez y Edith Padilla Zimbrón, quienes, entre otros aspectos, observaron que los elementos que constituyen los programas mantienen pertinencia, y en cierto grado proporcionan una organización clara, coherente y didáctica de los aprendizajes y contenidos temáticos.

También son vigentes, aun cuando no obedecen a los cambios vertiginosos que se viven (aunque se procuró en su momento que se cumpliera con este parámetro), también son coherentes. No obstante, observaron que el alumno no se concibe como centro del acto educativo, y el docente se asume como el centro de las decisiones; además de que no existe una gradación de los aprendizajes por niveles de complejidad; y no hay un equilibrio en la temática.

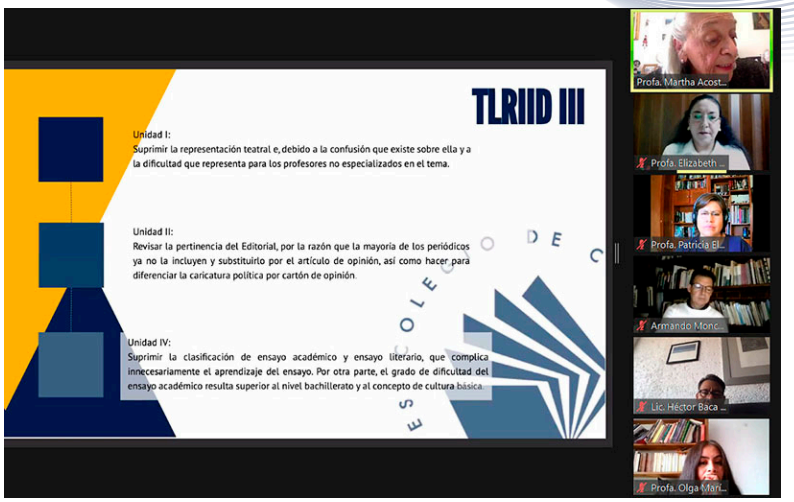
Por otro lado, indicaron que no hay articulación entre las unidades temáticas; y recomendaron que se deben integrar materiales digitales y textos reales, y debe existir una diferenciación y actualización de las fuentes de consulta.

En un nivel ideal, y aun cuando se cumplen de manera parcial los programas de estudio de TLRIID I-II, precisaron, deberán representar un elemento indispensable para el fortalecimiento y el sustento de los principios que rigen el Modelo Educativo del Colegio; la consolidación del desarrollo de las habilidades esperadas de acuerdo con el perfil del egresado; y la construcción de aprendizajes de diferentes áreas del conocimiento y la apropiación de una cultura básica.

Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental III-IV

Correspondió a las maestras Berenice Enríquez Rodríguez y Martha Acosta y Carrasco mostrar las principales observaciones y propuestas que surgieron a partir de la contrastación de los contenidos curriculares de las asignaturas del Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental III-IV con el Modelo Educativo, el Plan de Estudios, y el Perfil de egreso del CCH.

Los problemas detectados en los programas son que los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales están diseminados en las columnas de aprendizaje, temas y estrategias y hay que recordar que las estrategias no son obligatorias. Además, los aprendizajes que se desprenden de los propósitos generales de la materia no están suficientemente desglosados, ni llevan una secuencia. Varios carecen de objetivos o aprendizajes terminales, por lo que no sirven de guía a los profesores. En ocasiones no se advierte la correlación lógica de los aprendizajes con la temática o contenidos conceptuales.



Entre las propuestas, propusieron suprimir la representación teatral en tercer semestre, debido a la confusión que existe sobre ella y a la dificultad que representa para los profesores no especializados en el tema; revisar la pertinencia del editorial como género discursivo, porque la mayoría de los periódicos no la incluyen y sustituirlo por el artículo de opinión y diferenciar la caricatura política del cartón de opinión; suprimir la clasificación de ensayo académico y ensayo literario que complica innecesariamente el aprendizaje de este género.

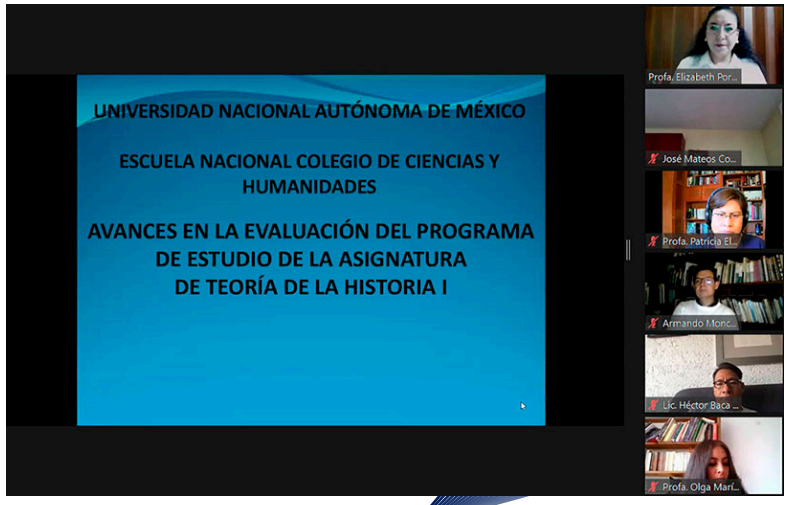
Teoría de la Historia I-II

Por otro lado, los profesores Verónica Hernández Márquez e Israel Alejandro Ramírez Flores presentaron sus análisis para las asignaturas de Teoría de la Historia I-II. Para la primera, se trabajó el concepto de cultura básica, secuenciación de contenidos, aprendizajes difíciles y el enfoque didáctico disciplinario.

A partir de la secuenciación de los contenidos, puntualizaron que no siempre hay continuidad en el programa, pero no implica que en la práctica no se pueda secuenciar; se debe cuidar la linealidad y centrarse en habilidades específicas. Sobre los aprendizajes difíciles, se recomienda agrupar los contenidos temáticos y considerar que el tratamiento didáctico permitirá dar coherencia a los aspectos críticos de la disciplina; promover en el alumno la construcción de su ser histórico; y consultar los verbos propuestos dentro de distintas taxonomías.

En su intervención, la maestra Verónica Hernández Márquez presentó los resultados del análisis realizado a la asignatura de Teoría de la Historia II, al respecto destacó que tanto Teoría de la Historia I como II son pertinentes con relación al Modelo Educativo del Colegio, sus contenidos son coherentes con el concepto de Cultura Básica; por otro lado, las temáticas son complejas para los alumnos de acuerdo con el análisis de los resultados del EDA y de los Seminarios Centrales 2019-2020; la mayoría de los contenidos son declarativos y falta enunciar los contenidos actitudinales y procedimentales.

Las fortalezas de los programas, señaló, es que se vinculan con el Modelo Educativo del Colegio. Sobre las áreas de mejora, entre otras, indicó que se debe precisar el tiempo didáctico del programa. Hay un error al proponer 66 horas cuando los programas indican 64 en total; la estructura de los contenidos y aprendizajes corresponden a los aprendizajes declarativos, tanto fácticos como conceptuales; sin embargo, la comprensión de los modelos historiográficos requiere de un trabajo procedimental y se propone una implementación didáctica desde la disciplina.



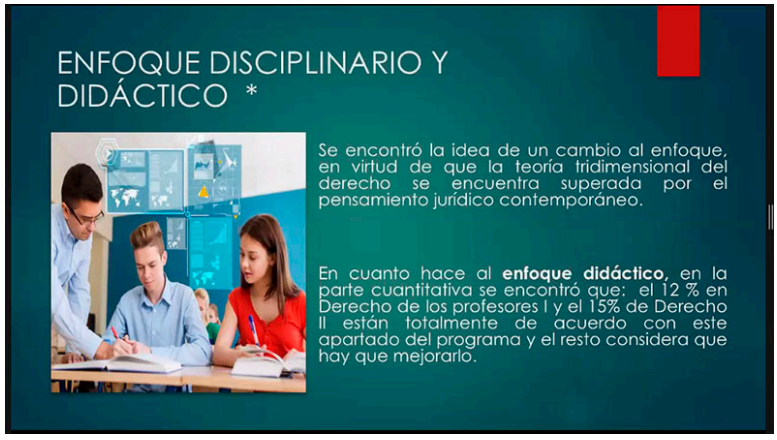
Taller de Lectura y Análisis de Textos Literarios I-II

En su intervención María Luisa Trejo Márquez y Rubén Fisher Martínez compartieron sus resultados al evaluar las asignaturas de Taller de Lectura y Análisis de Textos Literarios I-II. Sobre la metodología seguida, informaron que se revisó colegiadamente el programa a partir de los cambios de la sociedad, avance de las disciplinas, diversificación de métodos y recursos pedagógicos, adaptación de las nuevas generaciones tomando en cuenta los avances tecnológicos; así como una revisión, sistemática del informe realizado por el Seminario Central de seguimiento.

Sobre las sugerencias expuestas, indicaron que es importante reactivar la comunicación directa con TLRIID I-IV; reflexionar sobre las formas de trabajo a distancia para construir una pedagogía emergente, ya que el Modelo funciona, pero se deben construir ejemplos de cómo desarrollar habilidades, actitudes, valores que sean transferibles a diferentes disciplinas.

Los programas tienen un fuerte avance y sus formas de evaluación son vigentes y congruentes; se necesita trabajar aprendizajes y contenidos esenciales. Es necesaria la formación del docente en habilidades digitales. Así como la promoción y el apoyo de los profesores de asignatura, flexibilidad para recuperar el trabajo colectivo en las aulas virtuales, donde el eje sea el aprender a aprender con procesos metacognitivos autorregulados.

Derecho I-II

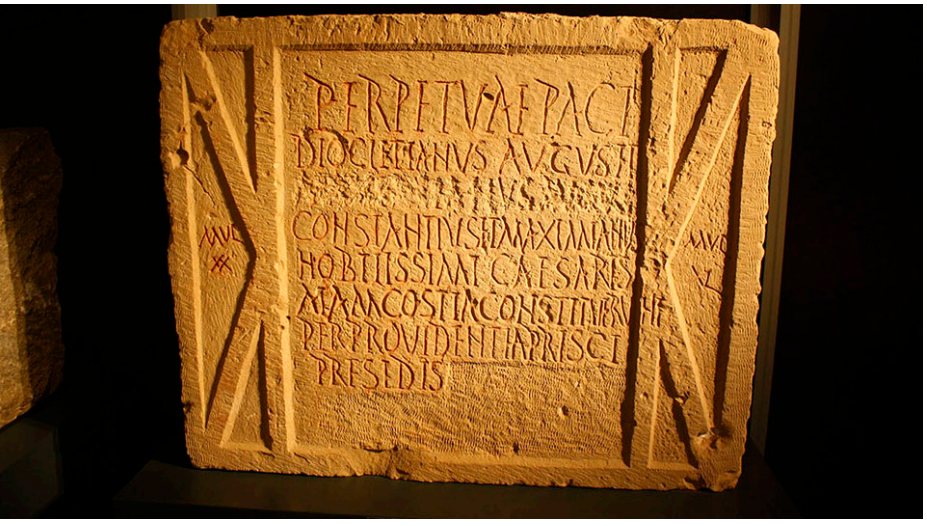


Para las asignaturas de Derecho I-II, los profesores Nadia Alejandra de la Fuente Galindo y Jorge Robles Vázquez observaron que los ejes de la materia no son adecuados; respecto a las tres unidades de Derecho II, que hacen referencia al estudio de algunas instituciones civiles, al derecho penal y al derecho laboral, se considera que se debe tener una visión más amplia del derecho, pues no se reduce el estudio de esta disciplina a tres aspectos.

En Derecho I se debe incluir el enfoque de género, "en el programa de 2005 estaba, con la reforma del 2016 se quitó. Y ahora es un punto que habría que recuperar". Hay que hacer énfasis sobre la bibliografía, ya que no se tiene una exprofeso para el bachillerato, menos para el CCH, hay algunas recomendaciones, que se usan en licenciatura y posgrado, otras que son muy antiguas.

Sobre el enfoque didáctico, hay que señalar que no se hace hincapié en que el alumno es el centro. También el enfoque didáctico es extenso, pero no retoma con claridad la didáctica crítica y el aprendizaje significativo. Se necesita revisar en los programas las estrategias que se sugieren, ya que a veces son muy amplias, o simplemente hay contenidos, pero no una estrategia, y no existen suficientes materiales de consulta en las bibliotecas de los planteles.

Griego I-II



Correspondió a los maestros José Nava Díaz y Alejandro Flores Barrón destacar los resultados del análisis de las asignaturas de Griego I-II, entre ellos sobresalen "dos factores que afectan tenazmente la pertinencia, la coherencia y la vigencia de los elementos de estos programas: la formación profesional y la formación docente.

En cuanto a la pertinencia y coherencia de los aprendizajes, las estrategias, la evaluación y la referencia, los programas de griego, necesitan una instrumentación didáctica que propicie la aplicación del enfoque comunicativo en general.

Para mejorar los programas y para la formación docente se presentaron dos propuestas: Instrumentar las unidades para trabajar los diferentes tipos de texto de griego, desde el enfoque comunicativo, determinar los aprendizajes relevantes a partir de los intereses de los estudiantes, la relación con otras asignaturas de las cuatro áreas y las funciones comunicativas del griego en los distintos tipos de texto.

Se debe crear un programa de formación para los aspirantes a profesor de las materias optativas del área, que los integre antes de iniciar en la docencia, mediante un taller semestral que fomente la instrumentación del enfoque disciplinario y didáctico, para cada materia en el marco del Modelo Educativo, la Orientación y sentido del área y el Perfil del egresado. El taller puede transformarse en un examen filtro innovador y colegiado.

Geografía I-II

La profesora Irene Ana María García Pérez se refirió a las conclusiones a las que se llegaron con relación a las asignaturas de Geografía I y II. "La materia es pertinente y coherente de acuerdo con los principios del Colegio y tiene vigencia. Es una de las ciencias con carácter transversal porque todo lo que se ve y se estudia tiene un espacio y un tiempo.

A partir de dicho análisis, destacó que se propone una modificación sobre la ubicación de la unidad México, la propuesta surge porque el alumno debe reconocer el mundo pero no debe desconocer su origen y espacio.

En particular señaló que existen opiniones que coinciden en que es necesario reubicar la unidad de México; del mismo modo se hace relevante realizar una revisión y corrección de edición del programa de estudio de la materia; valorar la posibilidad de realizar una revisión centrada en la secuencia programática y los niveles de dificultad de aprendizajes. Asimismo, impulsar la interdisciplina con materias del Área Histórico-Social y Talleres.

La académica refirió que en el cuestionario instrumentado y aplicado por el Seminario Central de Seguimiento se dice que es necesario revisar los propósitos de las unidades de estudio; así como valorar la posibilidad de realizar un análisis centrado en la secuencia programática y niveles de dificultad de los aprendizajes.

Latín I-II

Correspondió a los académicos Raúl Alejandro Romo Estudillo y Noé Israel Reyna Méndez presentar la instrumentación del enfoque comunicativo en los programas vigentes de las asignaturas de Latín I y II, resultado de las actividades realizadas por el Seminario Central de Evaluación de los programas de Estudio de Griego I y II; y de Latín I y II.

Se decidió dicho tema, indicaron, por la relevancia que tiene el enfoque comunicativo no sólo para la materia, sino para toda el Área de Talleres de Lenguaje y Comunicación. El área se propone que los alumnos desarrollen habilidades para comprender y producir textos adecuados; es decir, que respondan a su finalidad comunicativa de manera planificada y contextualizada en una realidad específica, entonces se deben proponer en el aula actividades que propicien la expresión oral, la producción escrita, y la comprensión lectora, porque es la manera en que la lengua suele utilizarse en contextos reales.

Por lo anterior, consideraron que el programa, aunque pretenda afirmar lo contrario, no implementa el enfoque comunicativo que es propio de todas las asignaturas del Área de Talleres.

La propuesta que presentaron radica en plantear un taller para la comunicación, donde la gramática no sea el centro. "Y una serie de procedimientos que incluyan la práctica de la lengua, las habilidades lingüísticas, no sólo la lengua como estudio. Hay que considerar que la comunicación es cualquier actividad en la que la transmisión del sentido es lo primordial, y podría ser leyendo. Si se considera que la comunicación es la interpretación y expresión de textos podríamos centrarnos en la parte interpretativa de la comunicación; un primer paso sería hacer de las clases de latín, clases de talleres para la comunicación."

JORNADA 5

Física I-II
Ponente: Tania Reyes Zúñiga

Física III-IV
Ponente: Arturo García Cole

Estadística y Probabilidad I-II
Ponentes: Guadalupe Carrasco Licea y Julio César Valdéz Monroy

Temas selectos de Filosofía I-II
Ponentes: Viviana Páez Ochoa y Manuel Alejandro Magadán Revelo

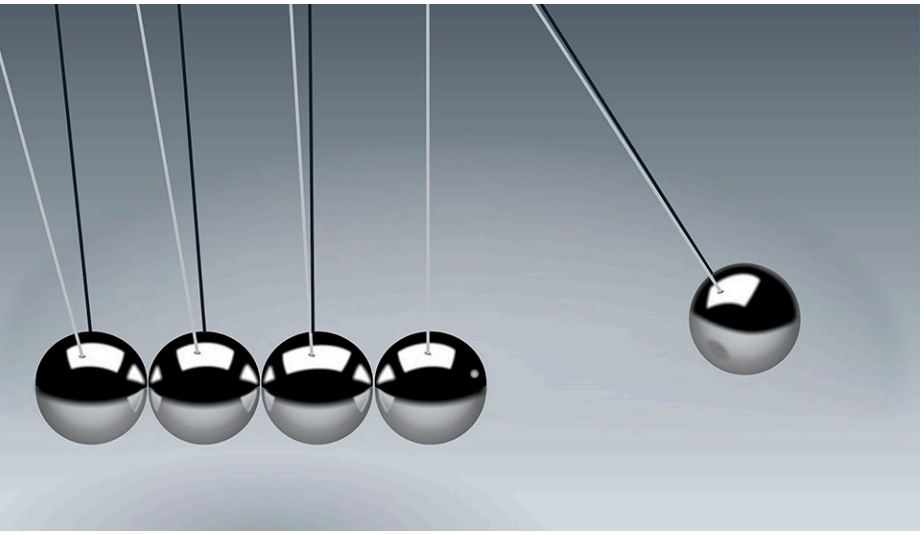
Expresión Gráfica I-II
Ponente: María Guadalupe Soria Juárez

Francés I-II
Ponentes: Cipactli Adriana Nava Mota Dávila y Verónica Carmen Bolaños González

Francés III-IV
Ponentes: Roberto Aguilar Rojas y José Luis Gómez Velázquez

Una enseñanza acorde a los requerimientos del siglo xxi

Física I a IV



Durante la quinta y última jornada del Segundo Coloquio de Seguimiento y Evaluación de los Programas de Estudios del CCH, correspondió a los profesores Tania Reyes Zúñiga y Arturo García Cole exponer los resultados del análisis de las asignaturas de Física I a IV, que obtuvieron a partir de las discusiones colegiadas tanto del grupo de trabajo como de las sesiones académicas realizadas en el marco de los cursos anuales e interanuales, además de las opiniones de los profesores de la materia de los cinco planteles.

Con respecto al enfoque disciplinario, detectaron que los programas lo describen adecuadamente, permiten unificar la temática y el sentido con que debe abordarse. En cuanto al perfil del egresado, los aprendizajes y las estrategias contribuyen a que el alumno, entre otros, aplique sus conocimientos para analizar el entorno natural y los fenómenos que se desarrollan en él; valore la ciencia y la tecnología como productos del desarrollo histórico de la humanidad. No obstante, contribuyen en menor medida a que el alumno adquiera una cultura básica y propedéutica. La gran cantidad de temáticas impide la profundización y fomenta un aprendizaje enciclopedista.

En los programas está explícita la intención de que las estrategias buscan fomentar el aprendizaje autónomo, el problema es que estas propuestas son demasiado generales, se da por hecho que sólo con enunciarlo el profesor tiene la habilidad de conseguirlo con sus alumnos.

Por otro lado, los programas no ofrecen a los estudiantes una enseñanza acorde a los requerimientos del siglo XXI, las temáticas son similares a las de los programas iniciales del Colegio, omiten tecnologías actuales; no fomentan que los estudiantes aprendan a buscar y analizar información, hay estrategias que incluyen la búsqueda de información, pero dan por hecho que los estudiantes saben hacerlo. No incluyen un espacio para hablar sobre la ciencia y los científicos en México; tampoco para el legado arqueoastronómico y cosmológico de las culturas originales. Además de que hay un despropósito: el número muy extenso de aprendizajes.

Por lo que proponen recuperar las concepciones del bachillerato del CCH para orientar la docencia; describir de manera más detallada el enfoque didáctico para propiciar una docencia más acorde al Modelo Educativo y que coadyuve al logro del perfil del egresado; que los programas orienten más y mejor en el tratamiento didáctico para la aplicación en el aula por parte de los profesores con menor experiencia docente; así como incluir en los programas una perspectiva de género.

Estadística y Probabilidad I-II

Por su parte, correspondió a los profesores Guadalupe Carrasco Licea y Julio César Valdez Monroy referirse a las asignaturas de Estadística y Probabilidad I-II, un trabajo que consideró la investigación bibliográfica sobre la enseñanza y el aprendizaje de la estadística y la probabilidad; cursos de seguimiento de clases y cursos intersemestrales e interanuales; cuestionario de seguimiento de los Programas de Estudio y el análisis de las respuestas; investigación bibliográfica y un curso sobre la evaluación de programas y encuestas acerca de la práctica docente.

Con relación a la presentación y el enfoque, hay poca claridad sobre la cultura, el razonamiento y el pensamiento estadístico y sobre el uso adecuado de la tecnología. Los propósitos de la materia y los que están por unidades no siempre son descritos en comportamientos observables; hay formulaciones que exceden a un curso introductorio y de cultura básica. En la contribución al perfil de egreso falta de detallar las contribuciones específicas de la materia y actualizar la parte del uso de la tecnología.

En los aprendizajes hay que observar la claridad de la exposición en algunos y se sugiere cambios de orden; y no siempre es claro el nivel de profundidad y a veces parece excedido. Con relación a la temática, hay pocas sugerencias para hacer más explicitas algunas partes y algunos cambios de orden.

Respecto a las estrategias sugeridas hay muchas observaciones sobre la poca factibilidad "por tiempo e infraestructura"; falta de claridad (en Estadística II); el nivel de profundidad no siempre corresponde, y no se incluyen sugerencias en aprendizajes importantes.

Temas Selectos de Filosofía I y II

Por otro lado, los maestros Viviana Páez Ochoa y Manuel Alejandro Magadán Revelo expusieron sus análisis en torno a las asignaturas de Temas Selectos de Filosofía I y II; en ellas detectaron como sus principales fortalezas que son coherentes con el Modelo Educativo; coadyuvan a que el estudiantado alcance los principios filosóficos en los que se funda el Colegio en sus diferentes ejes de aprendizaje.

Con relación al enfoque disciplinario-didáctico, los programas muestran la horizontalidad y verticalidad con el resto de las asignaturas del Plan de Estudios; están distanciados del modelo enciclopédico, existe una didáctica coherente con el Modelo Educativo: constructivista, enseñanza situada, trabajo colaborativo; los estudiantes son actores de su propia formación.

Los propósitos y aprendizajes son coherentes con el modelo del Colegio, fomentan la toma de decisiones responsables, ofrecen herramientas para situar al estudiantado como actores sociales; aplican los conocimientos adquiridos para comprender y solucionar problemas que surjan de su vida social e individual al promover el aprendizaje situado.

Las estrategias didácticas y fuentes de consulta proporcionan elementos para guiar la docencia personal de los maestros; son coherentes con los propósitos y aprendizajes, son perfectibles, pero cumplen su función; las fuentes de consulta son útiles y vigentes, pero pueden ser difíciles de hallar. En síntesis, los programas de estudio mantienen coherencia con el Modelo Educativo para alcanzar el perfil del egresado.

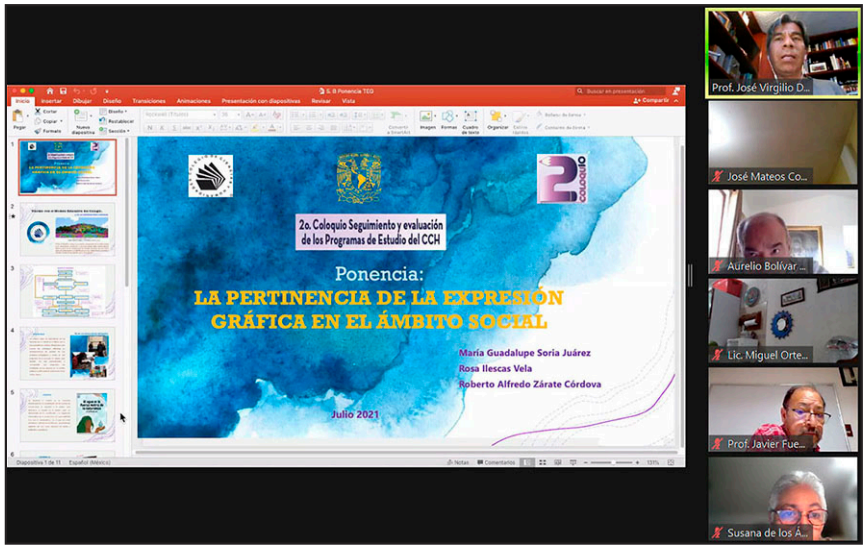
Expresión Gráfica I-II

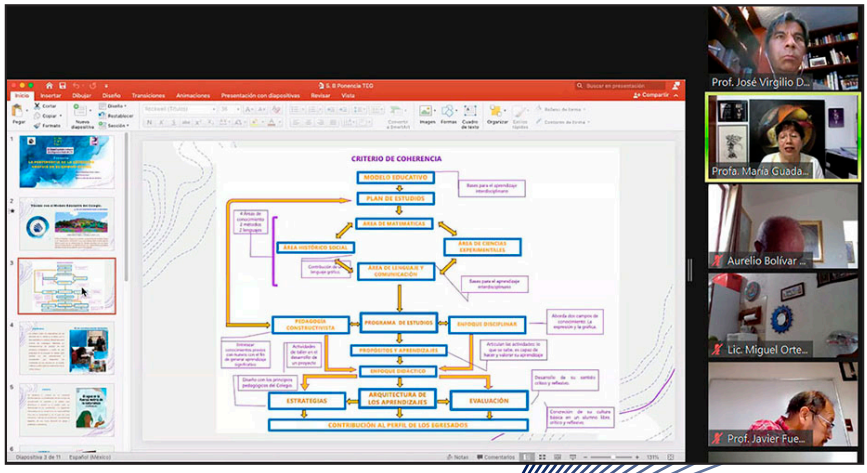
En su presentación, la docente María Guadalupe Soria Juárez compartió los análisis correspondientes a las asignaturas de Expresión Gráfica I y II. Resaltó que la materia cubre las expectativas de los alumnos por su interés en el dibujo, por lo que puntualiza el enfoque disciplinario, para orientar las estrategias didácticas en correspondencia con los principios pedagógicos, a través de la propuesta de un proyecto de trabajo que permita desarrollar las habilidades de los alumnos en sus sentidos reflexivo y crítico, para la construcción de su cultura básica.

Con relación a la vigencia, informó que se reconoce a la materia en su carácter interdisciplinario en consideración de dos campos de conocimiento; la expresión y la gráfica, para determinar su función en el ámbito social. Al referirse a la coherencia, los programas garantizan las acciones emanadas de una postura ideológica y su conducción en la educación a través de un Modelo Educativo. En consecuencia, los principios y valores que se manifiestan al aprender, a través de los tres pilares pedagógicos permiten a los estudiantes conocer cómo ordenar el conocimiento, las metodologías, las actitudes y los valores con relación a lo que se piensa, lo que se dice y lo que se hace.

Como reflexión final, indicó que el programa debe considerar una formación ética y de responsabilidad social, en donde los alumnos identifiquen los niveles de influencia que tiene la imagen en el entorno y dar cuenta de ello en dos aspectos: en la lectura de las imágenes y en la producción de mensajes gráficos, los cuales ex-

presan no sólo emociones, sentimientos, sino también comunican reflexiones y críticas para modificar conciencias y así lograr cambios de actitud para la transformación social, para identificarse y reafirmarse como seres humanos.





Francés I a IV

Al presentar el análisis correspondiente a las asignaturas de Francés I-II y Francés III-IV, los profesores Cipactli Adriana Nava Mota Dávila, Roberto Aguilar Rojas y José Luis Gómez Velázquez expusieron su trabajo, con base en la evaluación curricular, la consulta de documentos normativos del Colegio, lectura de artículos sobre la didáctica de la materia, charlas con profesores del CCH de distintas áreas, el análisis de la información obtenida durante los dos ciclos escolares anteriores (2018-2019 y 2019-2020), así como la revisión de los resultados del cuestionario del Consejo Académico del Bachillerato.

Afirmaron que hay congruencia entre los principios del Modelo Educativo del Colegio y los programas de Francés; asimismo, consideraron que el concepto de lengua pragmática contribuye a la construcción de la cultura básica, a la congruencia y coherencia entre el marco teórico y las cartas descriptivas.

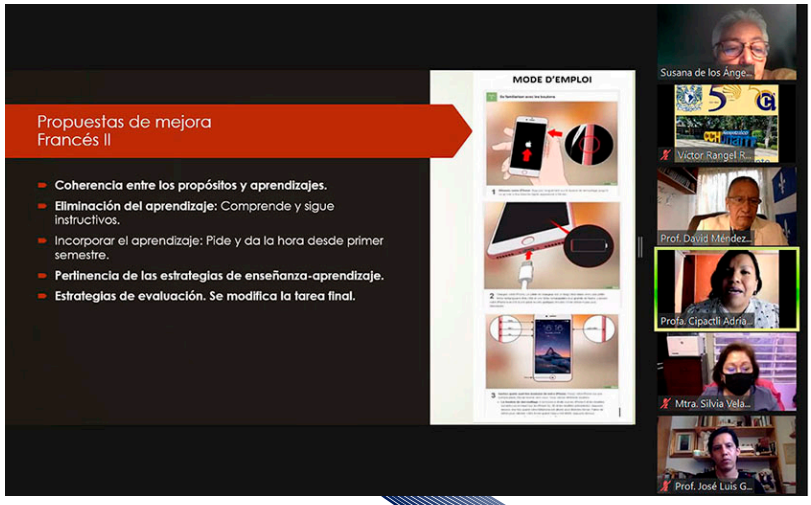
Respecto a Francés I, destacaron la pertinencia de los aprendizajes, coherencia entre los aprendizajes y la temática, y el desarrollo de una progresión clara para abordar los contenidos de fonética, entre otros.

Para Francés II, los académicos propusieron cuidar la coherencia entre los propósitos y los aprendizajes; y cambiar la tarea final de evaluación.

Para Francés III, acerca de los aprendizajes, se planteó invertir el orden de dos de ellos; también que se modifique la estrategia de evaluación final; establecer una mayor coherencia entre los apren-

dizajes y la temática, y precisar las situaciones comunicativas a trabajar en el aula.

En cuanto a Francés IV, es necesaria una mayor coherencia entre los aprendizajes y la temática; y se sugiere modificar actividades para que puedan realizarse a distancia.



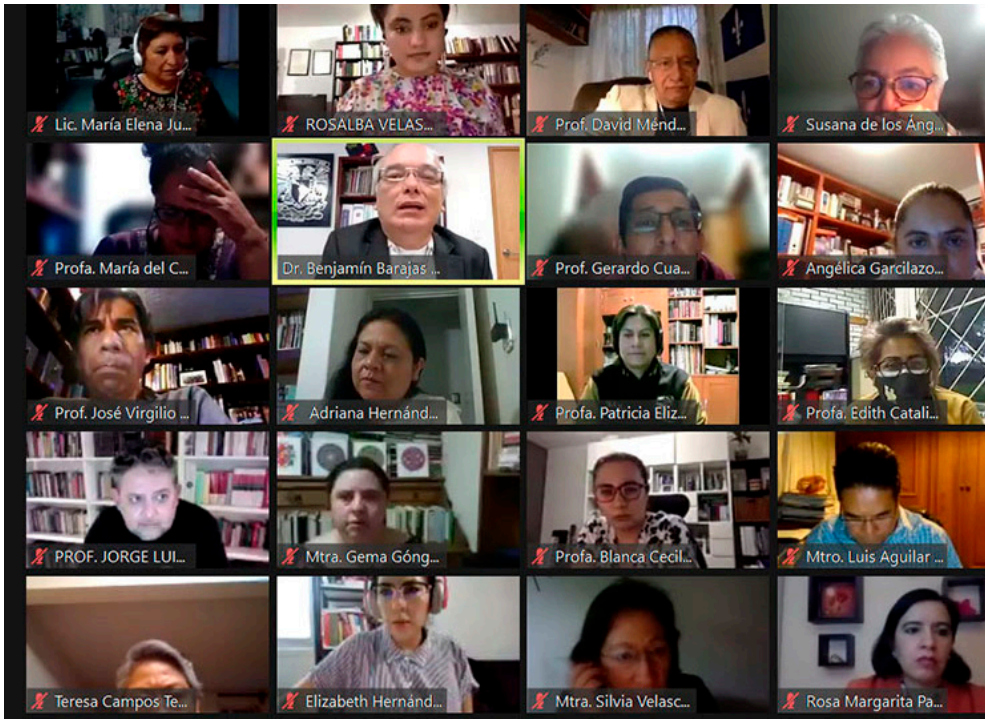
CONCLUSIONES

La Dirección General del Colegio, a través de la Secretaría Académica, para dar continuidad al trabajo del Primer Coloquio, organizó el **Segundo Coloquio de Seguimiento y Evaluación de los Programas de Estudio Actualizados del CCH**, producto del trabajo realizado por los Seminarios Centrales de las Áreas y Departamentos, durante el ciclo escolar 2020-2021. Los propósitos del Segundo Coloquio fueron los siguientes:

- Analizar la pertinencia, vigencia y coherencia de los elementos de los programas de estudio de las asignaturas de las distintas áreas de conocimiento, tomando en cuenta las estrategias didácticas, formas de evaluación, fuentes consultadas, tiempo didáctico y recursos de apoyo.
- Hacer propuestas, si fuese el caso, de modificaciones a algunos de los elementos siguientes: Propósitos y aprendizajes, contenidos temáticos, estrategias didácticas, tiempo, fuentes consultadas, recursos de apoyo.

La organización se realizó a través de los Seminarios Centrales de las áreas y Departamentos durante el ciclo 2020-2021, con un total de 37 ponencias, correspondientes a las áreas y departamentos de Matemáticas, Histórico-Social, Ciencias Experimentales, Talleres de Lenguaje y Comunicación, Idiomas, así como de Educación Física y Estudios Técnicos Especializados. Se inscribieron al Coloquio 527 profesores, de los cuales asistieron a todo el evento aproximadamente 400.

ANTECEDENTES



Desde hace más de 10 años inició el proceso de revisión curricular, particularmente hemos recorrido tres etapas, y está por concluir la cuarta. En cada una de ellas se han realizado acciones centradas en el Plan de Estudios, particularmente en el Diagnóstico y propuestas de Actualización de los Programas de Estudio.

Primera etapa (2009-2010), las acciones emprendidas en esa gestión consistieron en la Elaboración y publicación del Proyecto Académico para la Revisión Curricular (Cuadernillo 1) y en la Elaboración del Diagnóstico Institucional (seis cuadernillos).

Segunda etapa (2010-2014), se llevó a cabo un nuevo Diagnóstico Institucional, configurándose dos tipos de comisiones: una Comisión Especial, encargada de los aspectos concernientes al Plan de Estudios, y un conjunto de Comisiones para la Actualización de los Programas de Estudio. Se obtuvo la 1ª versión preliminar de los Programas de Estudio publicada en noviembre de 2013.

Tercera etapa (2014-2018), se constituyó el Grupo de Vinculación y Seguimiento Académico y el Seminario Permanente de Análisis Curricular que incluyó 33 grupos de trabajo y, como producto, se obtuvieron los programas actualizados (versión 2016). En el ciclo escolar 2016-2017, se instituyó el Programa Institucional de Seguimiento y Evaluación de los Programas Actualizados, en el cual hubo 24 grupos de trabajo para la Revisión y Propuesta de Programas de Estudio de las Materias de 1° a 4° semestres (aprobados en mayo de 2016), y 23 grupos de trabajo para la Revisión y Propuesta de Programas de Estudio de las Materias de 5° y 6° semestres (aprobados en noviembre de 2016).

Cuarta etapa, a partir del ciclo escolar 2018-2019, se lleva a cabo el seguimiento a la puesta en práctica de los programas de estudio, para reunir la información adecuada que permita, en un tiempo razonable, realizar la revisión y los ajustes pertinentes.

Entre las actividades realizadas, destacan los análisis de los programas indicativos, realizados por los seminarios centrales, que serán de mucha utilidad para preparar los ajustes pertinentes. La participación de los profesores en estos grupos de trabajo se puede observar en la siguiente tabla:

CICLO ESCOLAR	TOTAL DE SEMINARIOS	TOTAL DE PROFESORES
2018-2019	14	156
2019-2020	19	186
2020-2021	23	230

En este contexto, cada seminario entregó un informe con la descripción, aportaciones y propuestas de las actividades realizadas, lo cual incluyó:

a) Diagnóstico conforme a los propósitos, aprendizajes y contenidos;

b) valoración de las estrategias didácticas y formas de evaluación, y, en su caso, sugerencias de modificación;
c) inventario y valoración de los materiales recopilados, así como de los seleccionados para ser difundidos;
d) cursos y líneas de formación propuestas con su correspondiente justificación.

Otros trabajos realizados por los Seminarios Centrales han incluido la colaboración y participación en el diseño, desarrollo y evaluación de cursos de formación docente, así como la elaboración y presentación de ponencias para eventos, incluida la elaboración de artículos académicos.

Especialmente, la difusión de los avances y resultados se han realizado en el contexto de los Coloquios de Seguimiento y Evaluación de los programas de estudio (2019 y 2021).

PRIMER COLOQUIO DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO (2019)

El Primer Coloquio se llevó a cabo en noviembre de 2019, se realizaron 14 seminarios centrales de las áreas y departamentos, con un total de 156 profesores y 12 ponencias. En síntesis, los expositores recordaron los objetivos de los grupos de trabajo: valoraron la pertinencia, el enfoque y los propósitos de los Programas de Estudio Actualizados, fundamentalmente destacaron la relación con el Plan de Estudios, el Modelo Educativo del Colegio y el Perfil del Egresado.

Una aportación trascendente fue la detección de las dificultades que se presentaron en la aplicación de los programas de las diversas asignaturas. Algunas propuestas colegiadas expuestas en ese primer Coloquio fueron:

- Revisar la estructura de los programas, saltos, omisiones, errores de redacción, entre otros.
- Revisar la infraestructura de los laboratorios para la impartición de las materias de Ciencias Experimentales.

- Dar seguimiento a la aplicación de los programas de estudio, con la finalidad de mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Mantener la participación de los profesores y, de ser viable, de los alumnos, bajo la dirección de los órganos colegiados.

SEGUNDO COLOQUIO DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO (2021)

Breve contexto

La epidemia de Covid-19 fue declarada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) una emergencia de salud pública de preocupación internacional el 30 de enero de 2020 y, el 11 de marzo de 2020, la calificó como pandemia por los niveles alarmantes de propagación y el número creciente de infectados y decesos ocurridos a nivel mundial.

En la UNAM, el 23 de marzo entró en operación el *Acuerdo por el que se Suspenden los Procedimientos de Carácter Académico y Administrativo* y, en abril de 2020, se publicaron 16 recomendaciones

para la transición a la docencia no presencial en la UNAM. En este contexto, se transitó irremediablemente a la docencia a distancia para desarrollar y concluir el semestre 2020-2.

El 21 de septiembre de 2020 inició el ciclo escolar 2020-2021, en la modalidad a distancia. Los profesores asumieron con responsabilidad, profesionalismo y compromiso cada reto que implicó desarrollar la enseñanza en sus grupos, las actividades de formación de sus pares y las actividades complementarias a la docencia.

Particularmente, los Seminarios Centrales mantuvieron la comunicación e intercambio académico con sus integrantes y con el personal de la Secretaría Académica, para realizar el Seguimiento y Evaluación de los Programas de estudio y las actividades colaterales; todo ello en el marco de los programas Emergente de Formación de Profesores en Línea (2020) y de Cursos intersemestrales periodo 2021 (2020); del documento "Ajuste al Programa Integral de Formación Docente, Eje 7: Prácticas educativas para atender la educación no presencial" (2021); y del Programa de Cursos Interanual 2021-2022 (2021). También es importante desatacar la participación de los Seminarios Centrales al desarrollar, exitosamente, propuestas de formación de profesores para el tránsito de la educación presencial a la educación a distancia con el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Propuestas y resultados del segundo coloquio

Se observó que prácticamente todos los programas están vinculados al Modelo Educativo del Colegio. Sin embargo, se señaló la necesidad de que la comunidad docente conozca y se apropie del Modelo y que éste se actualice ante el nuevo contexto de aprendizaje remoto al que se enfrenta. Además, se hace evidente que una parte o un sector de los docentes no maneja o no sigue los programas indicativos. Se considera que es necesario que los profesores hagan

una correcta interpretación de los programas para que éstos sirvan como base para el aprendizaje de los alumnos.

Asimismo, la mayor parte de los programas describe la forma en la que se contribuyen en la adquisición de la cultura básica; no obstante, se reconoce la existencia de algunos grupos de profesores que cuestionan el término y solicitan que éste se clarifique.

Los ponentes propusieron como una tarea pendiente de las Comisiones de ajuste la vinculación de los programas con el Modelo Educativo, la cultura básica y el Perfil del Egresado. Otra prioridad que consideran como fundamental es actualizar el Modelo Educativo al contexto actual, después de 50 años de que se fundó el Colegio de Ciencias y Humanidades.

Respecto a los enfoques didácticos y disciplinarios, son descritos por los programas y explicitan, en su mayoría, dichos enfoques. Además, son congruentes con el Modelo, aunque en algunos casos, como el de Taller de Cómputo, se solicita mejorar la redacción; en Matemáticas III y IV se aclara que no todos los contenidos pueden ser abordados con la metodología de resolución de problemas; en Griego y Latín se mencionó que el enfoque didáctico y disciplinario no se refleja en la estructura de los programas de estudio.

Por otro lado, si bien en los programas se identifican las relaciones horizontales y verticales con otras asignaturas del área correspondiente y de las otras áreas, los docentes reconocen como una necesidad urgente promover el trabajo interdisciplinario.

De igual modo, se identifica que la mayor parte de los programas contribuye al Perfil del egresado al promover la adquisición y desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes esenciales para el bachiller; en algunos programas se señala que la contribución es parcial (como en Matemáticas III-IV) y que es necesario describir mejor las contribuciones al Perfil del egresado e incorporar elementos sobre las tecnologías al mismo (Estadística). De igual modo, se señaló la conveniencia de actualizar el perfil mencionado.

Los resultados de la aplicación de los programas de estudio

Los comentarios, las observaciones y las sugerencias que hicieron los ponentes del Segundo Coloquio de Seguimiento y Evaluación a los Programas de Estudio del Colegio fueron los siguientes:

Propósitos y aprendizajes: Se recomienda revisar en los propósitos y aprendizajes de los programas de estudio:

- La redacción, para evitar que sean confusos, poco precisos y exista desfase entre propósitos, aprendizajes y temática.
- La pertinencia con el Modelo Educativo del Colegio, los enfoques disciplinario y didáctico de la materia.
- El tiempo necesario para que el alumno los adquiera.
- La coherencia con los contenidos del programa.
- La gradación, pertinencia para el bachillerato y el enfoque disciplinario-didáctico de la materia.
- La profundidad, la secuencia y la gradación de tal forma que tengan una lógica en los niveles de complejidad cognitiva.
- La integración de los aprendizajes actitudinales con los otros elementos del programa, porque en la mayoría de los casos, se perciben aislados.

- La inclusión en los tres niveles de los contenidos: declarativos, procedimentales, actitudinales.
- La vinculación entre propósitos, aprendizajes, temática y tiempo didáctico.
- La gradación, nivel cognoscitivo y complejidad con respecto al nivel del alumno.
- Los aprendizajes transversales comunes en las diferentes materias.

Contenidos temáticos

- En general, se observa un aumento de contenidos y unidades, lo que implica un exceso para los tiempos didácticos propuestos.
- Se propone revisar los programas para un reordenamiento y reubicación de las unidades temáticas y las relaciones verticales y horizontales de los contenidos en los programas.
- Se sugiere buscar y promover la interrelación e intercambio entre los programas de las asignaturas y las áreas, es decir, cumplir con uno de los propósitos del Modelo Educativo: fomentar la interdisciplina.
- Se recomienda revisar en los programas:
  - La pertinencia, la coherencia y la relevancia de los contenidos temáticos con relación a los propósitos y aprendizajes.
  - La vigencia y la actualidad de los contenidos temáticos.
  - La cantidad de contenidos temáticos con relación al tiempo didáctico propuesto. La secuencia lógica de aprendizajes y contenidos temáticos.
  - La selección de los contenidos relevantes.
  - La coherencia entre los propósitos y aprendizajes con la temática.
  - Su actualización, con respecto a las transformaciones sociales y tecnológicas.
  - La vigencia y actualización de los enfoques disciplinarios con relación a los contenidos.

Estrategias didácticas:

- Se señala que a veces no aparecen como estrategias sino como actividades o tareas.
- Existe la propuesta de sustituir las estrategias didácticas por secuencias didácticas o, en su caso, actividades de aprendizaje.
- Existe un desbalance en los programas entre estrategias, actividades y tareas.
- Las estrategias son generales y no dan cuenta de los procesos de aprendizaje.
- Se propone revisar que las estrategias:
  - Reflejen el enfoque didáctico y disciplinario de la materia.
  - Consideren el rol activo, participativo y constructivo del profesor y del alumno.
  - La redacción para que sea clara y precisa.
  - Incluyan además de los aprendizajes declarativos, el desarrollo de habilidades y actitudes.
  - Promuevan la adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes.
  - Se presentó la polémica de si en los programas indicativos solamente deberían hacerse sugerencias generales y si en los programas operativos se tienen que desarrollar más ampliamente las propuestas, para que incluyan el proceso de enseñanza-aprendizaje integral.

Formas de Evalución

- Son muy generales y no precisan los momentos, formas e instrumentos de evaluación.
- Les falta coherencia con respecto a la relación que se establece con los aprendizajes y contenidos temáticos a evaluar.
- Enfatizan el producto, no el proceso de aprendizaje.
- Se proponen aisladas y no como parte del proceso de aprendizaje del alumno.
- Solamente incluyen propuestas de heteroevaluación y no mencionan a la coevaluación y la autoevaluación.

Tiempo didáctico

- Existen errores en el tiempo especificado entre los programas por unidad y el tiempo total de la asignatura.
- En general, los programas actuales aumentaron el número de aprendizajes y contenidos temáticos impactando el tiempo didáctico asignado.
- En clases presenciales, los docentes señalaron que no alcanzaba el tiempo para cubrir los aprendizajes y contenidos de las últimas unidades, por lo extenso de los programas.
- El tránsito de la docencia a la modalidad a distancia repercutió en la distribución del tiempo, por lo cual hubo necesidad de hacer ajustes a los aprendizajes relevantes de los programas.

Fuentes de consulta

- Se deben actualizar.
- Es necesario verificar la existencia suficiente de fuentes de consulta citadas en los Programas de Estudio Actualizados, así como en los acervos bibliográficos de los planteles.
- Incluir fuentes digitales y materiales elaborados por profesores del Colegio.

- Asegurar que los materiales de consulta estén disponibles en las bibliotecas y se puedan conseguir.
- Diferenciar entre las fuentes de consulta para el alumno y para el profesor.
- Revisar que las fuentes de consulta sean adecuadas para el nivel del bachillerato, en el caso de las fuentes de consulta para los alumnos.

El proceso de revisión curricular del Plan y los Programas de Estudio ha sido una constante durante la última década en el Colegio, es una actividad prioritaria de la actual administración, lo cual abarca el seguimiento, análisis y evaluación de los Programas de Estudio Actualizados; la formación didáctica y disciplinaria de los profesores; el diseño y elaboración de material didáctico y la valoración, selección e incremento de recursos educativos digitales para la enseñanza y el aprendizaje (TIC y TAC).

Agradecemos a todos los Seminarios Centrales de Seguimiento y Evaluación de los Programas de Estudio y a los asistentes por su participación para la realización de este evento académico.

Lic. María Elena Juárez Sánchez
Secretaria Académica de la Dirección
General del Colegio de Ciencias y Humanidades

2 COLOQUIO
Seguimiento y evaluación de los Programas de Estudio del CCH

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Dr. Enrique Graue Wiechers	RECTOR
Dr. Leonardo Lomelí Vanegas	SECRETARIO GENERAL
Dr. Alfredo Sánchez Castañeda	ABOGADO GENERAL
Dr. Luis Álvarez Icaza Longoria	SECRETARIO ADMINISTRATIVO
Dra. Patricia Dolores Dávila Aranda	SECRETARIA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL
Lic. Raúl Arcenio Aguilar Tamayo	SECRETARIO DE PREVENCIÓN Y SEGURIDAD UNIVERSITARIA
Mtro. Néstor Martínez Cristo	DIRECTOR GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL

ESCUELA NACIONAL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

Dr. Benjamín Barajas Sánchez	DIRECTOR GENERAL
Mtra. Silvia Velasco Ruiz	SECRETARIA GENERAL
Lic. Rocío Carrillo Camargo	SECRETARIA ADMINISTRATIVA
Lic. María Elena Juárez Sánchez	SECRETARIA ACADÉMICA
Mtra. Martha Patricia López Abundio	SECRETARIA DE SERVICIOS DE APOYO AL APRENDIZAJE
Lic. Miguel Ortega del Valle	SECRETARIO DE PLANEACIÓN
Lic. Mayra Monsalvo Carmona	SECRETARIA ESTUDIANTIL
Lic. Gema Góngora Jaramillo	SECRETARIA DE PROGRAMAS INSTITUCIONALES
Lic. Héctor Baca Espinoza	SECRETARIO DE COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL
Ing. Armando Rodríguez Arguijo	SECRETARIO DE INFORMÁTICA

AZCAPOTZALCO

Dr. Javier Consuelo Hernández	DIRECTOR
Dr. Juan Concepción Barrera de Jesús	SECRETARIO GENERAL
C.P. Celfo Sarabia Eusebio	SECRETARIO ADMINISTRATIVO
Mtra. Beatriz Antonieta Almanza Huesca	SECRETARIA ACADÉMICA
Mtro. Víctor Rangel Reséndiz	SECRETARIO DOCENTE
Lic. Antonio Nájera Flores	SECRETARIO DE SERVICIOS ESTUDIANTILES
Lic. María Magdalena Carrillo Cuevas	SECRETARIA DE SERVICIOS DE APOYO AL APRENDIZAJE
C. Adriana Astrid Getsemaní Castillo Juárez	JEFA DE LA UNIDAD DE PLANEACIÓN
	SECRETARIA TÉCNICA DEL SILADIN
Lic. Sergio Herrera Guerrero	SECRETARIO PARTICULAR Y DE GESTIÓN

NAUCALPAN

Mtro. Keshava Quintanar Cano	DIRECTOR
Mtra. Verónica Berenice Ruiz Melgarejo	SECRETARIA GENERAL
Lic. Teresa de Jesús Sánchez Serrano	SECRETARIA ADMINISTRATIVA
Ing. Damián Feltrín Rodríguez	SECRETARIO ACADÉMICO
Mtra. Angélica Garcilazo Galnares	SECRETARIA DOCENTE
Biol. Guadalupe Hurtado García	SECRETARIA DE SERVICIOS ESTUDIANTILES
Lic. Mireya Adriana Cruz Reséndiz	SECRETARIA DE ATENCIÓN A LA COMUNIDAD
C.P. María Guadalupe Sánchez Chávez	SECRETARIA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR
Ing. María del Carmen Tenorio Chávez	SECRETARIA TÉCNICA DEL SILADIN
Lic. Reyna I. Valencia López	COORDINADORA DE GESTIÓN Y PLANEACIÓN

VALLEJO

Lic. Maricela González Delgado	DIRECTORA
Ing. Manuel Odilón Gómez Castillo	SECRETARIO GENERAL
Lic. Rubén Juventino León Gómez	SECRETARIO ADMINISTRATIVO
Mtra. María Xóchitl Megchún Trejo	SECRETARIA ACADÉMICA
Lic. Carlos Ortega Ambríz	SECRETARIO DOCENTE
Lic. Armando Segura Morales	SECRETARIO DE ASUNTOS ESTUDIANTILES
Lic. Rocío Sánchez Sánchez	SECRETARIA DE SERVICIOS DE APOYO AL APRENDIZAJE
Mtro. Roberto Escobar Saucedo	SECRETARIO TÉCNICO DEL SILADIN

ORIENTE

Mtra. Patricia García Pavón	DIRECTORA
QFB. Reyes Flores Hernández	SECRETARIO GENERAL
Mtra. Alejandra Barrios Rivera	SECRETARIA ADMINISTRATIVA
Lic. Edith Catalina Jardón Flores	SECRETARIA ACADÉMICA
Lic. María del Carmen Martínez Tapia	SECRETARIA DOCENTE
Ing. Humberto Zendejo Sánchez	SECRETARIO DE ASUNTOS ESTUDIANTILES
Lic. Norma Cervantes Arias	SECRETARIA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR
Ing. Angélica Nohelia Guillén Méndez	SECRETARIA TÉCNICA DEL SILADIN
Lic. Miguel López Montoya	SECRETARIO AUXILIAR DE LA DIRECCIÓN

SUR

Mtro. Luis Aguilar Almazán	DIRECTOR
Lic. Aurelio Bolívar Galván Anaya	SECRETARIO GENERAL
Arq. Gilberto Zamora Muñiz	SECRETARIO ADMINISTRATIVO
Lic. Susana de los Ángeles Lira de Garay	SECRETARIA ACADÉMICA
Mtro. José Mateos Cortés	SECRETARIO DOCENTE
Ing. Héctor Edmundo Silva Alonso	SECRETARIO DE ASUNTOS ESTUDIANTILES
Dr. Edel Ojeda Jiménez	SECRETARIO DE APOYO AL APRENDIZAJE
Ing. José Martín González	SECRETARIO TÉCNICO DEL SILADIN
Mtro. Arturo Guillermaud Rodríguez Vázquez	JEFE DE LA UNIDAD DE PLANEACIÓN

Diseño: Alejandra Elena Pigeault, recursos gráficos: hippox.com