

1. Rubrica sobre Artículos de Interdisciplinariedad

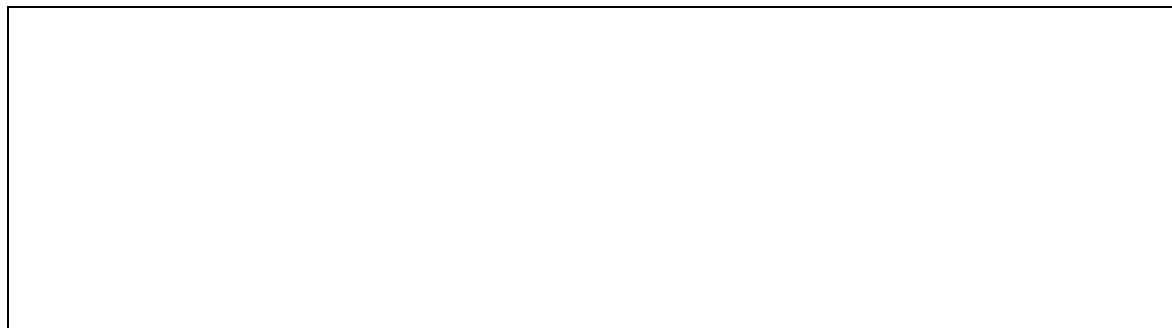
Criterio	Excelente (10 puntos)	Aceptable (9 puntos)	Regular (7 puntos)	Insuficiente (5 puntos)	No se observa (0 puntos)	Puntos
Diseño	Presenta un diseño creativo y original, títulos, imágenes y texto relevantes que muestran características esenciales del trabajo. (Texto: en Arial 12, interlineado de 1.5 y justificado)	Presenta un diseño creativo títulos, imágenes y texto relevantes que muestran características esenciales del trabajo. (Texto: en Arial 12, interlineado de 1.5 y justificado)	Presenta un diseño creativo, aunque las imágenes y textos no son relevantes sobre las características esenciales del trabajo.	Es poco creativo y no presenta título, presenta imágenes y texto, pero no muestra las características esenciales del trabajo.	No presenta el diseño solicitado	
Contenido	El contenido cubre todos los aspectos del tema solicitado.	El contenido cubre la mayoría de los aspectos del tema solicitado.	El contenido cubre superficialmente los aspectos del tema solicitado.	El contenido cubre vagamente los aspectos del tema solicitado.	No cubre los contenidos del tema solicitado	
Interdisciplinariedad	Presenta un propósito claro de la transversalidad y un excelente desarrollo de ella con las Matemáticas,	Presenta un propósito claro de la transversalidad y un buen desarrollo con las Matemáticas.	Presenta un propósito de la transversalidad, no hay un buen desarrollo con las Matemáticas.	No hay un propósito claro de la transversalidad con las Matemáticas, aunque hay un cierto desarrollo con ella.	No hay transversalidad	
Estructura de los artículos, estrategias , secuencias.	Se atiene a la estructura de un artículo de revista (título del artículo, nombre del autor(es), palabras clave (5 a 10) introducción, desarrollo del artículo, resultados y conclusiones);	Se atiene a la estructura de un artículo de revista, omite de 1 a 2 elementos. Presenta referencias bibliográficas y otras fuentes consultadas en	Presenta algunos de los elementos de la estructura del artículo de revista, omitiendo de 3 a 4 aspectos. Presenta referencias bibliográficas y otras	No se atiene a la estructura de un artículo de revista (título del artículo, nombre del autor, introducción, desarrollo del artículo, conclusiones).	No atiende a las especificaciones	

	<p>incluye imágenes y textos resaltados para dar énfasis a cierta información.</p> <p>Presenta referencias bibliográficas y otras fuentes consultadas en formato APA, revisar la siguiente liga</p> <p>https://bibliotecas.unam.mx/index.php/desarrollo-de-habilidades-informativas/como-hacer-citas-y-referencias-en-formato-apa</p>	<p>formato APA, , revisar la siguiente liga</p> <p>https://bibliotecas.unam.mx/index.php/desarrollo-de-habilidades-informativas/como-hacer-citas-y-referencias-en-formato-apa</p>	<p>fuentes consultadas en formato APA, revisar la siguiente liga</p> <p>https://bibliotecas.unam.mx/index.php/desarrollo-de-habilidades-informativas/como-hacer-citas-y-referencias-en-formato-apa</p>	<p>Presenta referencias bibliográficas y otras fuentes consultadas en formato APA, revisar la siguiente liga</p> <p>https://bibliotecas.unam.mx/index.php/desarrollo-de-habilidades-informativas/como-hacer-citas-y-referencias-en-formato-apa</p>		
Ortografía y redacción	Presenta muy buena redacción y no cuenta con errores de ortografía.	Presenta buena redacción y solo de 1 a 2 errores de ortografía.	Falta de claridad y/o coherencia en la redacción. Presenta de 3 a 4 errores de ortografía.	Redacción sin claridad, exactitud ni coherencia. Presenta más de cinco errores de ortografía.	Presenta muchas faltas de ortografía no hay coherencia	

2. Resultados de la Evaluación

Situación	Puntaje total	Dictamen
Publicación sin modificación	50	
Publicable con modificaciones básicas	43-49	
Publicable con modificaciones básicas y algunas de estructura	39-42	
Evaluar, reescribir contenidos y presentarla en una próxima convocatoria.	Menor a 38	

3. Comentarios y recomendaciones generales y específicas del evaluador con base en el dictamen.

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for the evaluator to write their general and specific comments and recommendations based on the evaluation results.