

Rúbrica **Artículos de investigación**

Criterios de Evaluación	Excelente 10-9 puntos	Aceptable 8-7 puntos	Regular 6-5	Insuficiente 4-3	No se obser va	Ptos.
<p>El escrito deberá contar con todos los apartados establecidos en las normas editoriales, tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Título • Autores • Resumen–abstract • Palabras clave (3 a 5) • Introducción • Planteamiento del problema y Métodos • Resultados • Discusión • Conclusiones y/o hallazgos • Referencias Bibliográficas. 	Contiene todos los apartados, en forma congruente y sustentada.	Contiene todos los apartados, falta congruencia y sustento en más de uno.	Contiene todos los apartados. faltan adecuaciones mayores de coherencia y/o sustento en ellos.	Los apartados no están completos y se deben realizar correcciones al cuerpo del escrito.		
<p>Cuerpo del trabajo. Presenta los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Marco de referencia y/o hipótesis sustentada • Procedimientos e instrumentos empleados • Definiciones e ideas precisas • Para el caso de trabajo experimental, debe contar con resultados claros. 	Contiene todos los apartados, en forma congruente y sustentada.	Se sustenta en un marco referencial teórico o conceptual. Carece de uno de los criterios.	Se sustenta en un marco referencial teórico o conceptual. Carece de dos criterios.	No se sustenta en un marco referencial teórico o conceptual. Carece de más de tres criterios.		
<p>Diseño:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Extensión máxima de 8 cuartillas. • Letra Arial 12. • Doble espacio. • Alineado a la izquierda. 	Cumple y contiene todos los apartados.	No cumple con algún de los criterios.	No cumple dos criterios.	No cumple con tres o más criterios.		
Ortografía y Redacción.	Texto sin faltas de ortografía, con redacción clara y precisa.	Presenta algunas faltas de ortografía, con redacción adecuada.	Presenta de 5 a 10 faltas de ortografía y/o requiere mejora en la redacción.	Más de 10 faltas de ortografía y redacción poco clara.		
<p>Tecnicismos científicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deberán tener la referencia de la cual fueron tomadas. 	Están referenciados adecuadamente.	Casi todos están referenciados adecuadamente.	Están referenciados, más no de manera adecuada.	Faltan referencias.		
Ilustraciones (Esquemas, como fotografías, figuras,	Cumple y contiene todas las	Las ilustraciones son originales,	Las ilustraciones son originales,	Las ilustraciones no son originales		

dibujos, imágenes, gráficos y/o cuadros del trabajo)	características.	claras. Las imágenes y gráficos no han sido entregados con el formato adecuado.	más no son claras. Algunas imágenes y gráficos no han sido entregados con el formato adecuado.	y/o no son claras. Las imágenes y gráficos no han sido entregados con el formato adecuado.		
<p>Características:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Originales • Claros • Imágenes, figuras, etc. En formato JPG o TIFF • Gráficos y cuadros en formato .xlsx 						
<p>Referencias Bibliográficas, en formato APA.</p> <p>Deben estar acordes a la siguiente versión APA:</p> <p>¿Cómo hacer citas y referencias en formato APA?(https://bibliotecas.unam.mx/index.php/desarrollo-de-habilidades-informativas/como-hacer-citas-y-referencias-en-formato-apa)</p>	Presenta las referencias Bibliográficas, acorde al formato APA	Presenta pocas referencias Bibliográficas. Las referencias que presenta cumplen formato APA.	Presenta pocas referencias Bibliográficas. No cumplen formato APA.	Referencias Bibliográficas insuficientes y no cumplen formato APA.		

PUNTAJE

1. Puntaje: 60 – 70

Trabajo aceptado para su publicación.

2. Puntaje: 50-59

Se solicitará al autor (es) realizar cambios menores (correcciones) al trabajo.

3. Puntaje: 40 – 49

Se solicitará al autor (es) realizar cambios mayores en el trabajo.

4. Puntaje: 39 o menor

Se solicitará al autor (es) reestructurar el trabajo de acorde con las normas editoriales.

Resultados

Observaciones
