

REVISTA ERGON

Rúbrica para la evaluación de proyectos de investigación con alumnos

CATEGORIA	SOBRESALIENTE (4)	NOTABLE (3)	APROBADO (2)	INSUFICIENTE (1)
Planteamiento del problema	-Contextualiza con claridad el problema y su justificación -Son claros y bien delimitados los: Preguntas Objetivos Hipótesis	-La contextualización del problema es buena y su justificación. -Las preguntas, objetivos, hipótesis de la investigación son suficientemente claros.	La contextualización es adecuada del problema y su justificación. Las preguntas, objetivos e hipótesis de la Investigación son adecuados y bien delimitados.	Hay poca contextualización del problema y justificación. No están suficientemente delimitadas las preguntas, objetivos e hipótesis de la investigación.
Marco teórico. Evaluación crítica de la literatura.	Presenta una revisión extensa de las fuentes relevantes, citación de las obras más pertinentes en el campo. Presenta una excelente síntesis y organización de la literatura, que se encuentra claramente vinculada al problema de investigación. Se apropia de las ideas.	La revisión de las fuentes relevantes es buena, hay una citación de las obras más pertinentes en el campo. Hay buena síntesis y organización de la literatura, que está vinculada con el problema de la investigación. Se apropia de las ideas.	La revisión de las fuentes relevantes es adecuada, cita la mayoría de las obras más pertinentes en el campo. Es adecuada la síntesis y organización de la literatura que se vincula con el problema de investigación. Intenta apropiarse de las ideas.	La revisión es mínima de las fuentes relevantes, escasa citación de las obras pertinentes en el campo. Es mínima la síntesis y organización de la literatura que se vincula con el problema de investigación. Es poca o nula la apropiación de las ideas.
Metodología	El diseño de la investigación se describe excelente y con claridad, así como los instrumentos, procedimientos y el análisis. Presenta una congruencia entre el diseño, el planteamiento del problema y el marco teórico.	Presenta de manera apropiada y clara, la descripción del diseño de investigación, la muestra, los procedimientos y los procedimientos de análisis. Hay congruencia entre el diseño, el planteamiento y el marco teórico	Describe el diseño de investigación, la muestra, procedimientos de análisis, pero falta claridad. Hay poca congruencia entre el diseño, el planteamiento y marco teórico.	Es vaga la descripción del diseño de investigación, el procedimiento de análisis. Hay poca congruencia entre el diseño, el planteamiento y marco teórico.
Resultados	Presenta la información organizada de	Presenta la información relevante, bien	Presenta la información relevante, más o	Presenta información relevante, con

	<p>forma rigurosa de los datos de estudio, en caso necesario los expresa con gráficas, cuadros y demás elementos pertinentes. Se presenta la información en función de los objetivos del trabajo.</p>	<p>organizada con gráficas, cuadros y demás elementos pertinentes. Presenta la información en función de los objetivos del trabajo con deficiencias.</p>	<p>menos organizada con gráficas, cuadros y demás elementos pertinentes, pero presenta pequeños errores. No está organizada la información en función de los objetivos del trabajo.</p>	<p>problemas significativos en su organización. Las gráficas, cuadros y demás elementos no permiten comprender los resultados. No está organizada la información en función de los objetivos.</p>
Interpretación de los datos	<p>Presenta con objetividad el análisis de los datos, presenta las diferencias y similitudes entre ellos. Hace inferencias y los relaciona con los conocimientos previos.</p>	<p>Presenta con objetividad el análisis de los datos, observa las diferencias y similitudes entre ellos, tiene dificultad para hacer inferencias y relacionarlos con sus conocimientos previos.</p>	<p>Es objetivo en el análisis de los datos, tiene dificultades para identificar las diferencias y similitudes entre ellos. No hace inferencias y no relaciona los conocimientos previos.</p>	<p>No hay objetividad en el análisis de los datos, no hace relaciones entre ellos. No hace inferencias y no hay relación con sus conocimientos previos.</p>
CONCLUSIÓN	<p>Ofrece un panorama de los hallazgos principales. Expresa sus ideas de forma clara y sencilla, respondiendo a los objetivos planteados.</p>	<p>La conclusión en general está bien estructurada, presentada sin rigor a los objetivos planteados, tiene pequeñas omisiones o problemas de redacción.</p>	<p>Expresa sus ideas de manera poco claras y se encuentran poco relacionada con los objetivos planteados. Repite lo señalado en los resultados.</p>	<p>Expresa ideas con dificultad y no responden a los objetivos planteados.</p>
Redacción Gramática y Citación	<p>La redacción es fluida, clara, concisa y entendible. La gramática y la ortografía es correcta. Aplica el formato Apa en la citación en el texto.</p>	<p>En la mayoría del documento la redacción es fluida, concisa y clara. La gramática y ortografía es correcta, hay pocos errores. Se aplica el formato de citación en el texto.</p>	<p>En algunas partes del documento la redacción es fluida, clara, concisa y entendible. La gramática y ortografía en algunas partes del documento es correcta. Hay varios errores En algunas partes del documento la citación es correcta.</p>	<p>En la mayoría del documento la redacción no es fluida, clara, concisa ni entendible. La gramática y la ortografía no son correctas en la mayoría del texto. Casi no se aplica el formato de citación.</p>

Bibliografía	La bibliografía se encuentra en formato APA y es correcta en todo el documento	La bibliografía en formato APA y es correcta casi en todo el documento	La bibliografía en formato APA es correcta en algunas partes del documento.	La bibliografía en formato APA casi no se aplica.
---------------------	--	--	---	---

SOBRESALIENTE: 32-25 puntos. **Proyecto aceptado**

NOTABLE: 24-17 puntos. **Proyecto aceptado**

APROBADO: 16-9 puntos **Regresar al autor para hacer cambios**

INSUFICIENTE: 8 o menos puntos. **Regresar al autor para hacer cambios mayores**

Asignación de puntuación.

Categoría	Puntuación
Planteamiento del problema	
Marco teórico	
Metodología	
Resultados	
Interpretación de los datos	
Conclusiones	
Redacción, gramática y citación.	
Bibliografía	
Total	