

Gaceta
CCH



Suplemento

23 de agosto de 2019

ISSN 0188-6975

SEGUIMIENTO A LA APLICACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO ACTUALIZADOS INFORME 2018-2019



Mazo entallado, Herbert Bayer, Presencia de Anitra-E.U.A., Ruta de la Amistad, periferico sur, 1968





PRESENTACIÓN

Es una prioridad para el Colegio de Ciencias y Humanidades la aplicación de los Programas de Estudio Actualizados. En ellos se agrupan las acciones, mediante el uso de estrategias que permiten la construcción del conocimiento, para la mejora de la enseñanza y el aprendizaje de los alumnos.

Toda iniciativa para modificar los Programas de Estudio, que se entiende como el cambio curricular, actualización o ajuste, representa una oportunidad para mejorar las experiencias de aprendizaje de los estudiantes, así como el desempeño académico de los profesores. La renovación de estos ejes convergentes le puede dar al Colegio una visión académica integral y mayor coherencia en sus metas curriculares a mediano y largo plazos.

Para que esto último se traduzca en logros efectivos, es necesario reorganizar el trabajo institucional de manera articulada, a partir de un conjunto de líneas de acción que amplíen y profundicen las actividades de seguimiento y evaluación de los Programas de Estudio Actualizados para incorporar la experiencia docente, a través de la planeación y el análisis de los resultados. Es necesario también un programa de formación docente que considere el diseño de estrategias y elaboración de materiales didácticos adecuados; para mejorar el desempeño de los alumnos.

Dr. Benjamín Barajas Sánchez

Director General del Colegio de Ciencias y Humanidades

INTRODUCCIÓN



Este informe da cuenta de las acciones realizadas a partir del inicio de la presente gestión directiva en el ámbito del desarrollo curricular de la institución.

En un primer apartado se presenta una breve síntesis de cómo se ha desarrollado el proceso de revisión curricular que se inició en el Colegio en 2009 y que, después de atravesar varias etapas, marcadas por distintos enfoques del tipo y nivel de cambio a implementar, dio lugar en 2016 a la aprobación y al inicio de la aplicación de los Programas de Estudio Actualizados y, posteriormente, a las acciones de evaluación y seguimiento.

El segundo apartado expone la visión que plantea el Plan Institucional de Desarrollo del Colegio de Ciencias y Humanidades para el trabajo curricular durante la gestión 2018-2022.

A continuación, se resumen las principales acciones y resultados del seguimiento, llevadas a cabo desde la aprobación de los programas hasta la conclusión de la gestión del periodo 2014-2018, así como las realizadas al inicio la actual administración para atender adecuadamente su conclusión.

En un siguiente apartado, se presenta el Proyecto de Seguimiento coordinado por la Secretaría de Programas Institucionales que concreta en tres ámbitos las líneas de acción que plantea el Plan Institucional de Desarrollo de la presente gestión.

Se describen a continuación los avances alcanzados en el ciclo 2018-2019 y en seguida se presenta un resumen del estudio sobre el Seguimiento de los Programas de Estudio Actualizados de primero a cuarto semestres, con base en la opinión de los profesores sobre su diseño y aplicación, realizado a partir de la información recabada mediante el cuestionario aplicado a los profesores participantes en los Talleres de Reflexión sobre la Experiencia Docente, llevados a cabo durante el periodo interanual 2018. Tanto los talleres, como este estudio y los seminarios centrales instituidos, constituyen los primeros pasos para avanzar en el camino del desarrollo curricular del planteado por Dirección General del Colegio.

En un siguiente apartado, se presenta el Proyecto de Seguimiento coordinado por la Secretaría de Programas Institucionales que concreta en tres ámbitos las líneas de acción que plantea el Plan Institucional de Desarrollo de la presente gestión.

Finalmente, se señala el rumbo que la presente gestión, a partir del diagnóstico realizado y apoyada en el análisis de la información recabada del proceso colegiado llevado a cabo durante esta primera etapa, así como de las diversas fuentes disponibles, se ha planteado seguir en el plano curricular para mejorar la docencia y los resultados de aprendizaje de los alumnos.

ANTECEDENTES



Las acciones que integran el proceso de evaluación y seguimiento a los Programas de Estudio, que se comenzaron a aplicar en el ciclo escolar 2016-2017, forman parte de las iniciativas que en materia curricular ha emprendido el Colegio de Ciencias y Humanidades.

Las modificaciones a los Programas de Estudio, que hoy están en práctica, encuentran su articulación en las formulaciones de hace diez años, lo cual permite agrupar las acciones hasta ahora llevadas a cabo en las siguientes cuatro etapas.

PRIMERA ETAPA 2009-2010

Durante la gestión del Dr. Rito Terán Olguín, se inició el proceso de revisión curricular con la pretensión de arribar a la modificación al Plan y los Programas de Estudio. Las acciones emprendidas en esa gestión fueron las siguientes:

- Elaboración y publicación del *Proyecto Académico para la Revisión Curricular* (Cuadernillo 1)
- Elaboración del *Diagnóstico Institucional* (6 cuadernillos)

SEGUNDA ETAPA 2010-2014

En la gestión de la Mtra. Lucía Laura Muñoz Corona se emprendió un amplio trabajo orientado a la Actualización del Plan de Estudios, para lo que se llevó a cabo un nuevo diagnóstico institucional y se conformaron dos tipos de comisiones en las que participaron profesores electos por la comunidad académica: una Comisión Especial, encargada de los aspectos concernientes al Plan de Estudios y un conjunto de comisiones para la Actualización de los Programas de Estudio:

- Elaboración del *Documento base para la Actualización del Plan de Estudios*
- Elaboración del *Diagnóstico Institucional* (5 cuadernillos)
- Conformación de 33 comisiones
- Elaboración de la Propuesta de la Comisión Especial
- Elaboración de las Propuestas de Programas de Estudio Actualizados
- Consulta de las Propuestas a la Comunidad
- Integración de ajustes a las Propuestas Originales (noviembre 2013)



TERCERA ETAPA 2014-2018

Durante la gestión del Dr. Jesús Salinas Herrera, el trabajo curricular se circunscribió a la Actualización de los Programas de Estudio, logrando su aprobación en 2016. Para esta etapa se conformaron nuevos grupos para la revisión de los programas:

- 24 grupos de trabajo. Revisión y Propuesta de Programas de Estudio de las Materias de 1° a 4° semestres (aprobados en mayo de 2016)
- 23 grupos de trabajo. Revisión y Propuesta de Programas de Estudio de las Materias de 5° y 6° semestres (aprobados en noviembre de 2016)
- Programa de Seguimiento:
 - Seminarios Centrales
 - Impartación de un Diplomado

CUARTA ETAPA 2018-2019

Con el inicio de la presente administración, a cargo del Dr. Benjamín Barajas Sánchez, se emprendió un trabajo curricular con una visión de mayor sistematicidad. Se comenzó por dar un adecuado cierre al Diplomado que se encontraban cursando algunos profesores del Colegio y, paralelamente, se replanteó el Programa de Seguimiento y Evaluación de los Programas de Estudio. Para tal efecto, se agruparon las acciones en torno a tres ámbitos de trabajo: la formación docente, el trabajo colegido y los estudios e investigaciones. En este contexto, se realizaron las siguientes tareas:

- Diagnóstico del Seguimiento
- Cierre del Diplomado
- Proyecto de Seguimiento
 - Formación docente:
 - Talleres de Reflexión sobre la Experiencia Docente para el Seguimiento de los Programas de Estudio Actualizados de primero a cuarto semestres (TRED-S)
 - Taller de Planeación de la Docencia (TPD)
 - Taller “Del Programa Operativo al Pan de Clase” (TPOPC)
 - Trabajo colegiado:
 - Seminarios Centrales de Seguimiento
 - Estudios:
 - Opinión de los profesores sobre los Programas y su aplicación
 - Opinión de los Profesores sobre los Programas

LA GESTIÓN 2018-2022 Y SU **VISIÓN** DEL TRABAJO CURRICULAR

El Plan General de Desarrollo Institucional del Colegio de Ciencias y Humanidades para el periodo 2018-2022 considera como eje central el desarrollo curricular, lo que en la primera etapa de la gestión se traduce en incluir entre los Programas Prioritarios el fortalecimiento del proceso de Seguimiento de los Programas de Estudio Actualizados. Así mismo se reconoce que en esta fase de seguimiento y evaluación, al igual que en las primeras fases de diseño y aplicación de los programas, es necesario explicitar y comunicar en qué consiste esta etapa del desarrollo curricular y lograr que la comunidad del Colegio se sienta involucrada en ello. El propósito central de ésta es identificar los logros, aciertos, así como las dificultades u omisiones de la puesta en práctica de los nuevos Programas de Estudio, a partir de un planteamiento sistémico y con metas a corto, mediano y largo plazos; además de ser una política institucional de cohesión académica con los planes de trabajo de los cinco planteles.

Por lo anterior, una de las acciones centrales de la actual Dirección General fue formular un proyecto institucional sobre el Seguimiento de la aplicación de los Programas de Estudio Actualizados, con la visión de dar cuenta del mayor número de elementos que entran en juego en un proceso curricular, derivado de poner en marcha nuevos programas.

Previo a esta tarea, se realizó un diagnóstico del proceso anterior con un trabajo pormenorizado en varios niveles, para arribar al cierre de esa etapa del seguimiento.



DIAGNÓSTICO

Uno de los ámbitos priorizados en el Colegio de Ciencias y Humanidades al inicio de esta gestión, en marzo de 2018, fue la elaboración de un diagnóstico del estado de avance del Programa de Seguimiento de los Programas de Estudio Actualizados, para lo cual se realizaron las siguientes acciones:

- Recopilación de la información de las acciones realizadas y compromisos establecidos.
- Revisión de los informes de los grupos de trabajo institucionales del ciclo 2016-2017 del Programa de Seguimiento y Evaluación de los Programas de Estudio Actualizados.
- Reuniones con los coordinadores de grupos de trabajo institucionales, del ciclo 2017-2018 del Programa de Seguimiento y Evaluación de los Programas de Estudio Actualizados y con los responsables y tutores del Diplomado Innovación de la Práctica Docente en Educación Media Superior, para la Sociedad del Conocimiento, con el fin de conocer la situación de su impartición en las dos generaciones.
- Elaboración de un reporte del diagnóstico.

A continuación, se presentan los datos generales de las acciones realizadas.

PRIMERA ETAPA

(CICLOS 2016-2017 Y 2017-2018)

El 21 de mayo de 2016, el Consejo Técnico aprobó, los Programas de Estudio Actualizados de las materias de primero a cuarto semestres, con la instrucción de implementar un programa de evaluación y seguimiento de su aplicación, la Dirección General del Colegio solicitó al Secretario General de la UNAM recursos para llevar a cabo esta tarea. De acuerdo con la descripción incluida en el expediente de la Secretaría Administrativa del Colegio, el proyecto diseñado señalaba dos componentes: la impartición del Diplomado Innovación de la Práctica Docente en la Educación Media Superior para la Sociedad del Conocimiento, y por otro lado la conformación de 30 seminarios con profesores del Colegio.

En la primera fase del Seguimiento (2016-2017), se conformaron 24 grupos de trabajo en los que participaron 195 profesores que cursaron el diplomado (38 coordinadores y 157 participantes de los grupos), de los que acreditaron 130. El aval académico para la certificación del Diplomado fue otorgado por la Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED). El trabajo en el Diplomado y los seminarios no logró concretarse en acciones que tuvieran un efecto más amplio

en la instrumentación de los programas; sin embargo, en el ciclo 2017-2018 se dio inicio a una nueva emisión del Diplomado. En esta ocasión, profesores que habían cursado el mismo, en la primera emisión, fungieron como tutores. Se inscribieron inicialmente 52 profesores al Diplomado, que participarían en los nueve grupos de trabajo. Las funciones de tutoría y seguimiento de los grupos estuvieron a cargo de nueve profesores participantes en la primera generación. Durante el Diplomado los ocho profesores que integraban el grupo de Física se dieron de baja, quedando 44 en activo.



CONCLUSIONES DEL DIAGNÓSTICO

El diagnóstico realizado al inicio de esta gestión mostró que las acciones realizadas hasta ese momento no eran suficientes para contar con un seguimiento completo de los programas y era necesario impulsar una estrategia coordinada entre las secretarías de la Dirección General y los planteles, que permitiera ampliar la participación de la comunidad docente en la evaluación de los Programas de Estudio y en el seguimiento de su aplicación. Para ello, había que diseñar y organizar actividades que cubrieran la formación docente para la comprensión y manejo adecuado de los programas, el trabajo colegiado para su instrumentación, la realización de estudios a partir de la captación, recopilación y sistematización de fuentes diversas sobre el desarrollo de los programas, que incluyeran, entre otros elementos, la opinión de los profesores, los resultados de instrumentos como el Examen de Diagnóstico Académico y el Cuestionario de Actividad Docente, y los resultados de aprendizaje de los alumnos.

CIERRE DE LA PRIMERA ETAPA

Al inicio de la presente gestión, se diseñó una estrategia para el adecuado cierre del Diplomado y evaluación de los profesores de la segunda emisión del Diplomado Innovación de la Práctica Docente en la Educación Media Superior para la Sociedad del Conocimiento, a partir de las actividades realizadas hasta el momento, y la elaboración de un trabajo final. Para instrumentar esta estrategia se realizaron reuniones con los tutores del diplomado y los coordinadores de los grupos de trabajo para organizar las actividades, se les brindó apoyo a ellos y a los profesores participantes para garantizar la posibilidad de integrar y evaluar adecuadamente las actividades. Finalmente, de los 44 profesores, 39 acreditaron el Diplomado.

Por último, se gestionó ante la CUAED el apoyo para la extensión de los diplomas y se integró un informe final pormenorizado del desempeño de los profesores participantes para tal fin. Los docentes recibieron sus diplomas en una ceremonia presidida por el director General del Colegio y el coordinador de la CUAED.



PROYECTO DE SEGUIMIENTO A LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO 2018-2022



En la consideración de la relevancia que tiene para el trabajo de la institución el buen desarrollo de sus Programas de Estudio en todas sus etapas, la Dirección General del Colegio se planteó la necesidad de construir un proyecto amplio y estratégico que, con un efectivo seguimiento a los programas en el que participe y se comprometa la comunidad docente, permita identificar fortalezas y debilidades en su aplicación, para que conduzcan a introducir ajustes en la práctica y oriente futuras acciones de modificación curricular.

OBJETIVOS



El proyecto de seguimiento a los Programas de Estudio de la presente gestión tiene como objetivos centrales los siguientes:

- Hacer un seguimiento de los Programas de Estudio Actualizados con una visión curricular.
- Captar información para introducir ajustes en el proceso de instrumentación de los Programas de Estudio Actualizados, así como para registrar las modificaciones necesarias a considerar en un eventual proceso de revisión y/o actualización en un mediano plazo.
- Documentar el proceso como parte de la construcción de una memoria institucional y como referente para realizar los estudios y proyectos de investigación sobre las prácticas y relaciones educativas.
- Identificar ámbitos y contenidos de formación docente necesarios de atender para la adecuada aplicación de los Programas.

ENFOQUE CURRICULAR DEL SEGUIMIENTO



Los ámbitos que constituyen los ejes de organización del trabajo en materia curricular de la presente gestión, y que a continuación se presentan, obedecen a la concepción pedagógica e institucional de reconocer y potenciar la experiencia académica de los profesores del Colegio y a las prácticas educativas como el espacio de concreción de los Programas de Estudio y de nuestro Modelo Educativo.

ÁMBITOS

- Formación docente.
- Grupos de trabajo colegiado para el seguimiento, diseño de estrategias didácticas y elaboración de materiales didácticos.
- Estudios e investigaciones.

Para cada uno de estos ámbitos se planteó un conjunto de acciones a realizar que, conforme se avance en el seguimiento y en función de las condiciones identificadas y necesidades detectadas, deberán ajustarse y precisarse para procurar el mayor nivel de correspondencia, con los propósitos de apoyar la mejor instrumentación de los Programas de Estudio Actualizados y orientar la ruta del desarrollo curricular institucional para una futura revisión del Plan de Estudios del Colegio.

FORMACIÓN DOCENTE

En el ámbito de la formación docente, se plantean como acciones para la concreción del proyecto curricular institucional las siguientes:

- Talleres de Recuperación de la Experiencia Docente para el Seguimiento de la Aplicación de los Programas de Estudio.
- Talleres de Planeación de la Docencia.
- Talleres de habilitación docente para el desarrollo de los Programas.
- Cursos y talleres de atención a los contenidos de mayor dificultad didáctica.
- Jornadas de balance de la aplicación de los Programas (semana académica).
- Cursos y talleres de formación metodológica para la realización de actividades de investigación educativa.

TRABAJO COLEGIADO

El trabajo colegiado, constitutivo de nuestro Modelo Educativo, representa además la forma de organización más adecuada para generar las condiciones, desarrollar los recursos y disponer de los apoyos necesarios para la adecuada instrumentación de los Programas, por lo que se plantea su organización y tareas de la forma siguiente:

- Seminarios Centrales de Seguimiento de los Programas de Estudio Actualizados.
- Organización y coordinación de grupos de trabajo locales para el Seguimiento.
- Evaluación y seguimiento de los Programas de Estudio.
- Diseño y compilación de estrategias didácticas.
- Elaboración y compilación de materiales didácticos.
- Elaboración de propuestas de ajuste a los Programas de Estudio.



ESTUDIOS E INVESTIGACIONES

De acuerdo con el enfoque adoptado, toda acción emprendida en el ámbito curricular debe obedecer a un conocimiento sustentado de las condiciones y necesidades de la comunidad docente y estudiantil para la aplicación de los Programas y el adecuado desarrollo de las actividades académicas, por ello es insoslayable atender la tarea de recopilar, sistematizar y analizar la información que permita la toma de decisiones sustentada, para lo cual, el proyecto de seguimiento incluye la realización de las siguientes acciones:

- Estudios e investigaciones a partir de:
 - La sistematización de información de los Proyectos e Informes de Docencia.
 - El análisis de los resultados del EDA.
 - El análisis de resultados del CAD.
 - El cotejo longitudinal de resultados del desempeño académico de los alumnos.
 - El diseño, aplicación y análisis de instrumentos de captación de información de profesores y alumnos (entrevistas, encuestas, guías de observación, etcétera.)
 - Análisis comparativo y complementario de información de las fuentes utilizadas.

AVANCES

FORMACIÓN DE PROFESORES

En el ámbito de la formación de profesores se programaron los siguientes cursos:

- 73 Grupos del Taller de Reflexión sobre la Experiencia Docente para el Seguimiento de los Programas de Estudio Actualizados (TRED-S), para profesores de 1° a 4° semestres: Historia, Matemáticas, Física, Química, Biología, TLRIID, Inglés, Francés y Taller de Cómputo, con 804 profesores participantes; además de 118 monitores formados (periodo interanual 2018-2019).
- 11 grupos del Taller de Planeación de la Docencia (TPD), con 319 profesores participantes y 21 monitores formados (periodo interanual 2018-2019).
- 11 grupos del Taller del Programa Operativo al Plan de Clase (TPOPC), con 354 profesores inscritos y 279 acreditados, así como 26 monitores formados (periodo intersemestral 2019).

“1,642 PROFESORES PARTICIPARON EN ACTIVIDADES RELACIONADAS EN EL SEGUIMIENTO DE LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO”

El diseño de los talleres incluyó, además de la selección de contenidos y planeación de las actividades para cada sesión, una amplia revisión y una rigurosa selección de los materiales de apoyo para asegurar su pertinencia y relevancia, para los propósitos establecidos en consistencia con el Modelo Educativo del Colegio.

Tanto el Taller de Reflexión sobre la Experiencia Docente para el Seguimiento (TRED-S), como el Taller de Planeación de la Docencia (TPD) y el Taller del Programa Operativo al Plan de Clase (TPOPC) recuperaron determinadas prácticas académicas que en el Colegio han sido notables en su historia, se actualizaron sus contenidos, se introdujeron algunas innovaciones y se ofrecieron a la comunidad docente de los planteles.

Ambos talleres representan un esfuerzo por articular los hallazgos de la puesta en marcha de los programas de estudio, con las acciones de formación y actualización docente correspondientes. De ahí la importancia de alentar la participación de los profesores tanto en los trabajos del seguimiento sobre cómo se desarrolla la docencia con los nuevos programas, así como en las prácticas colegiadas de discusión, intercambio y superación académica respectivas.

En estas actividades de formación, durante el periodo interanual 2018, participaron cerca de mil 295 profesores del Colegio, lo que representa 35% de su planta docente y con lo que se espera se vean impactadas significativamente las condiciones para la aplicación de los Programas de Estudio Actualizados en el ciclo escolar 2019, en beneficio de la formación de nuestros alumnos.

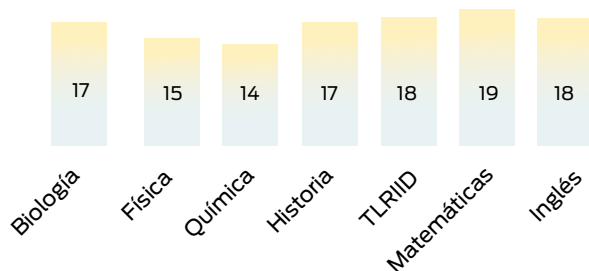
En particular, la participación de los profesores que imparten asignaturas de 1° a 4° semestres en los TRED-S fue de 953 profesores, considerando a aquellos inscritos en los planteles y los monitores que se formaron ex profeso para coordinarlos, y los encargados de la formación de los mismos. Con ello, se cubrió 45% de dicha población docente.

El Taller para Formadores de los TRED-S se llevó a cabo en instalaciones de la Dirección General del Colegio del 28 de mayo al 1 de junio de 2018, con la participación de 33 profesores de todas las áreas y planteles. La coordinación del taller estuvo a cargo de los responsables del diseño de los talleres. El taller tuvo el propósito de instruir a los profesores que formarían posteriormente a los monitores del TRED-S.

Los Talleres para Monitores de los TRED-S se llevaron a cabo en instalaciones del Edificio de Posgrado de la UNAM, del 4 al 8 de junio de 2018 con la participación de 118 profesores, quienes se encargarían posteriormente de impartir los talleres en los planteles. Se presenta a continuación la participación en cada uno de los siete grupos.

“FUERON
804
PROFESORES LOS
QUE PARTICIPARON
EN LOS DE TRED-S”

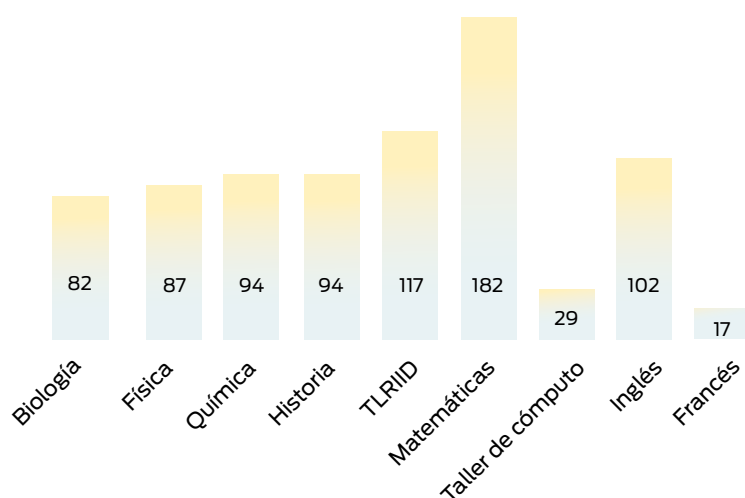
Profesores formados como Monitores de TRED-S



Cabe señalar que no se impartieron talleres para monitores de Taller de Cómputo y Francés, en función de que sólo se abrirían dos grupos de TRED-S para el primer caso y uno para el segundo caso, por tratarse de una población docente reducida, de modo que podría cubrirse con los profesores de dichas materias, quienes participaron en el Taller de Formadores.

Los Talleres de Reflexión sobre la Práctica Docente se realizaron del 18 al 22 de junio en los cinco planteles y en instalaciones de la Dirección General del Colegio, con una inscripción total de 804 profesores. La coordinación estuvo a cargo de los responsables del diseño de los talleres. El taller tuvo como propósito instruir a los monitores que formarían posteriormente a los monitores de los TRED-S. Los TRED-S se organizaron en 73 grupos con la siguiente distribución:

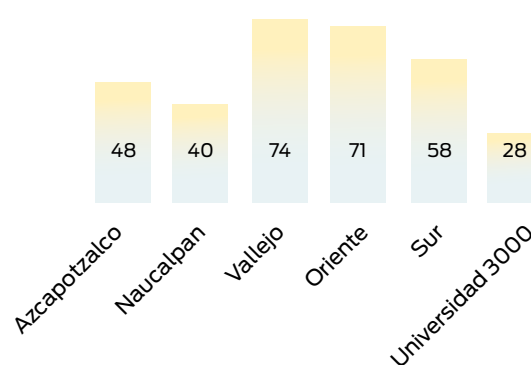
Profesores participantes en los TRED-S por materia



El Taller para Monitores de los TPD se llevó a cabo del 11 al 15 de junio de 2018, en las instalaciones de la Dirección General del Colegio, con la participación de 21 profesores de todos los planteles. La coordinación del taller estuvo a cargo de los responsables de su diseño. El taller tuvo como propósito formar a los monitores que posteriormente impartirían el taller en los planteles.

Los Talleres de Planeación de la Docencia se realizaron del 23 al 27 de julio en los cinco planteles, con un grupo por cada turno en cada plantel y un grupo en las instalaciones de la Dirección General del Colegio; en total fueron 11 grupos. Se registró una inscripción de 319 profesores. Se presenta a continuación la distribución por plantel.

Participantes en los TPD por sede



“319
PROFESORES QUE
PARTICIPARON
EN LOS TPD”

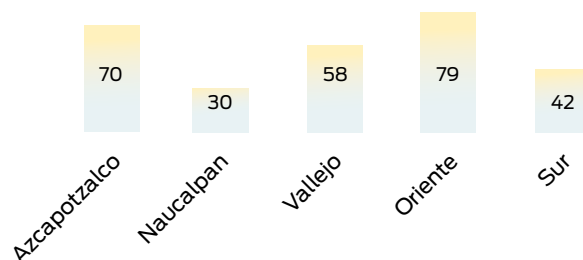
Cabe destacar que los talleres aportaron importante información para el seguimiento y evaluación de los programas y su instrumentación en las prácticas a través de la opinión de los profesores, expresada en los cuestionarios aplicados durante los talleres, así como en las reflexiones escritas como producto de los mismos, que forman parte, junto con los resultados de otros instrumentos como el CAD, el EDA y los informes de docencia, de las fuentes que se analizan para orientar las acciones institucionales para mejorar el desarrollo de los Programas de Estudio.

Por otra parte, en el periodo intersemestral 2019 se procuró mantener la atención en el fortalecimiento de una cultura de la planeación docente en el Colegio, para lo cual la Secretaría de Programas Institucionales organizó el taller del Programa Operativo al Plan de Clase, en el que se brindó a los profesores, principalmente a los de reciente ingreso, elementos para la organización del plan de clase y se pusieron en práctica los componentes base del Modelo Educativo con relación en algunas innovaciones didácticas, con el propósito de contribuir a mejorar su desempeño docente.

Para darle operatividad al taller y garantizar la calidad en su instrumentación en los cinco planteles, se formó a un grupo de 26 profesores con experiencia en el Modelo Educativo, para lo que se organizaron talleres en los dos turnos, en los que se trabajó con ellos para establecer líneas comunes y afinar algunos aspectos. De entre estos profesores, algunos impartieron posteriormente el taller en los cinco planteles.

Asimismo, los planteles abrieron 11 grupos de este taller y participaron 279 profesores.

Participantes en el Taller del Programa Operativo al Plan de Clase por sede



Seminarios centrales de seguimiento a los Programas de Estudio Actualizado. Periodo 2018-2019

	AZCAPOTZALCO	NAUCALPAN	VALLEJO	ORIENTE	SUR	TOTAL
Taller de Cómputo	2	2	2	6	3	15
Matemáticas I-II	4	3	4	1	1	13
Química I-II	2	1	3	1	3	10
Física I-II	3	1	2	--	5	11
Biología I-II	3	2	3	--	--	8
Ciencias de la Salud	--	3	1	1	--	5
Química III-IV	--	--	5	--	--	5
Historia Univ. Moderna y Contemporánea	1	3	1	1	3	9
Historia de México	3	3	2	4	1	13
Filosofía y Temas Selectos de Filosofía	3	1	1	3	3	11
TLRIID I-II	1	2	1	4	1	9
Inglés I-II	2	2	2	2	2	10
Francés I-II	2	2	3	3	3	13
Educación Física	1	2	2	2	3	10
TOTAL	27	27	28	28	28	142

“279 PROFESORES PARTICIPARON EN EL TALLER DEL PROGRAMA OPERATIVO AL PLAN DE CLASE”

TRABAJO COLEGIADO

En este ámbito se logró concretar las siguientes acciones:

- Se crearon 14 Seminarios Centrales de Seguimiento de todas las materias básicas, coordinados por la Secretaría Académica, para el Departamento de Educación Física y las asignaturas de Química III-IV, Filosofía I-II y Ciencias de la Salud, en los que participó un total de 142 profesores de carrera y de asignatura.
- El trabajo de estos grupos inició, en la mayoría de los casos, con la revisión de los instrumentos aplicados en los talleres y digitalizados para su distribución, con la finalidad de contar con un diagnóstico de la situación particular de cada materia.
- Cada Seminario definió la organización de sus actividades con base en el proyecto general de la Secretaría Académica.
- Diseñaron los talleres a impartirse en el periodo interanual para la elaboración y selección de materiales de los Programas de Estudio Actualizados.





ESTUDIOS E INVESTIGACIONES

En este ámbito se han alcanzado hasta ahora los siguientes avances:

- Captación de información para el seguimiento de la aplicación de los Programas de Estudio Actualizados.
- Diseño de instrumentos: Cuestionario de Seguimiento de los Programas de Estudio Actualizados; la aplicación de los Programas de Estudio Actualizados y su impacto en la práctica docente; el sentido de las estrategias y los materiales didácticos y Diagnóstico de la Docencia (mayo de 2018).
- Aplicación de los instrumentos a los profesores participantes en los TRED-S y TPD (mayo-julio de 2018).
- Recopilación de los instrumentos aplicados (junio-agosto de 2018).
 - Cuestionario de Seguimiento de los Programas de Estudio Actualizados (TRED-S - 667).
 - La aplicación de los Programas de Estudio Actualizados y su impacto en la práctica docente (TRED-S -584).
 - El sentido de las estrategias y los materiales didácticos (TRED-S - 618).
 - Balance del trabajo colegiado (TRED-S - 606).
 - Diagnóstico de la Docencia (TPD - 209).
- Digitalización de instrumentos para distribución a los Seminarios Centrales de Seguimiento de los Programas de Estudio Actualizados, coordinados por la Secretaría Académica (julio-septiembre de 2018).
- Captura de instrumentos en formularios de *Google Forms* (octubre 2018-enero 2019).
- Análisis (febrero-abril 2019).
- Elaboración del informe (marzo-mayo 2019)
- Aplicación del Cuestionario de Evaluación de los Programas de Estudio (SA – CAB, febrero –mayo, 2019).

INFORMES Y PRESENTACIONES

Se describen a continuación las acciones más relevantes que en materia de comunicación, se han realizado desde el inicio de la presente administración hasta el momento actual.

- Presentación del Proyecto de Seguimiento a la Junta de Directores (7 de mayo de 2018).
- Informe de Diagnóstico del Programa de Seguimiento y Proyecto de Seguimiento 2018-2022 a Complanes (23 de octubre de 2018).
 - Se hizo una presentación ante los integrantes de Complanes del estado en que la actual gestión recibió el Programa de Seguimiento a los Programas de Estudio Actualizados.
 - Se entregó al final de la presentación un Informe detallado del diagnóstico de éste, junto con los anexos que lo documentaron. Los miembros de esta Comisión señalaron que éste fue el primer informe que habían recibido del Programa de Seguimiento, y agradecieron el nivel de exhaustividad con que la Dirección General lo había elaborado.
- Informe final de la segunda generación del Diplomado Innovación de la Práctica Docente en Educación Media Superior para la Sociedad del Conocimiento.
 - Se elaboró un informe pormenorizado tanto del desarrollo del diplomado como del desempeño académico de los profesores participantes, que fue entregado tanto al director General como al coordinador de la CUAED, en tanto instancia que avaló institucionalmente el Diplomado y otorgó los diplomas, conjuntamente con el Colegio.
- Informe de las Acciones realizadas como parte del Programa de Seguimiento 2018-2019.
 - Se elaboró un informe del estudio realizado, a partir de las opiniones de los profesores recabadas en los TRED-S.
 - Se elaboró un informe de las acciones y resultados alcanzados en el periodo 2018-2019 en el contexto del Seguimiento.



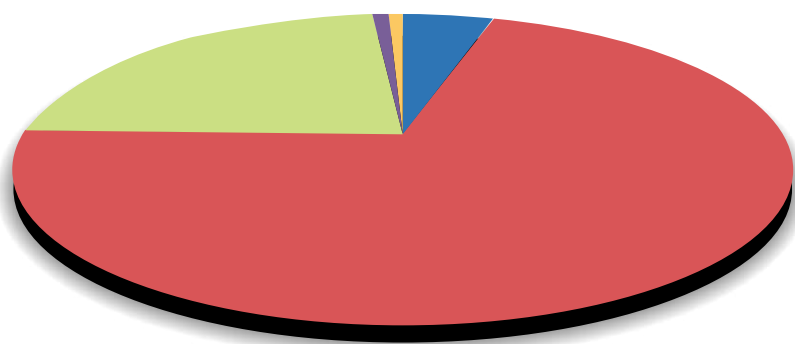
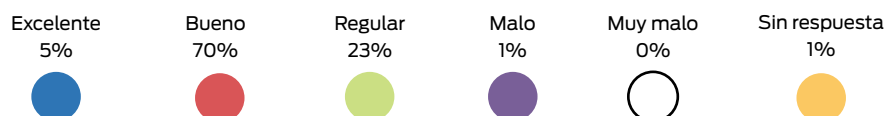
ANÁLISIS DEL SEGUIMIENTO DE LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO ACTUALIZADOS

DE 1° A 4° SEMESTRES, CON BASE EN LA OPINIÓN DE LOS PROFESORES SOBRE SU DISEÑO Y APLICACIÓN

A continuación, se presentan sintetizados los resultados del Estudio que la Secretaría de Programas Institucionales realizó a partir de más de 600 cuestionarios aplicados a profesores de las materias de 1° a 4° semestres de todas las áreas y planteles que participaron en los TRED-S, con relación a la aplicación de los Programas de Estudio.

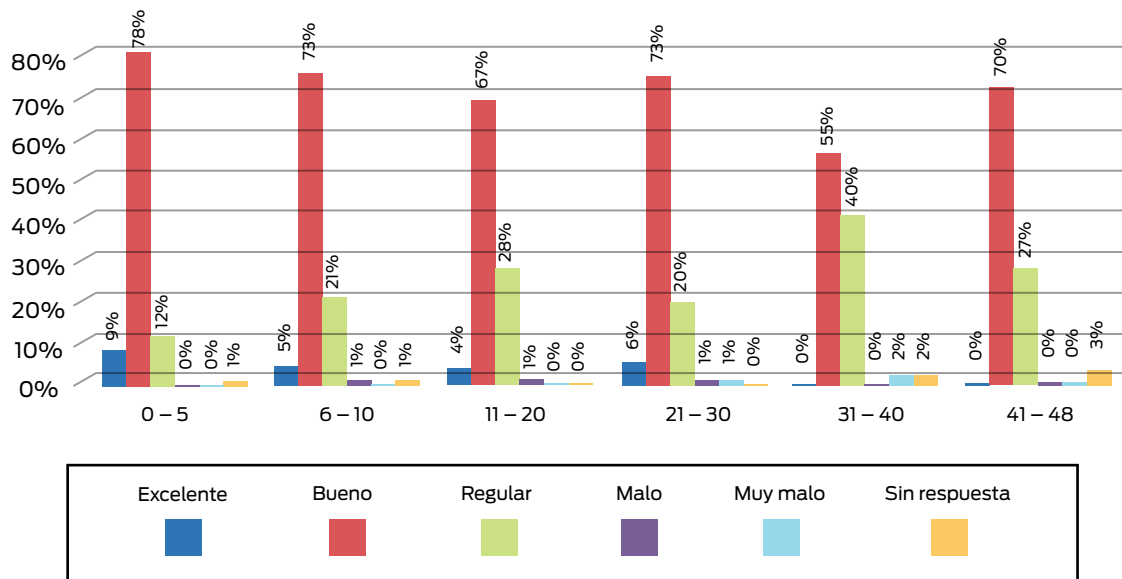
En una primera parte se presentan los datos centrales sobre su opinión en torno a los Programas; en tanto que, en la siguiente parte, se destaca un conjunto de valoraciones específicas por materia.

Los Programas de Estudio Actualizados de su materia le parecen:



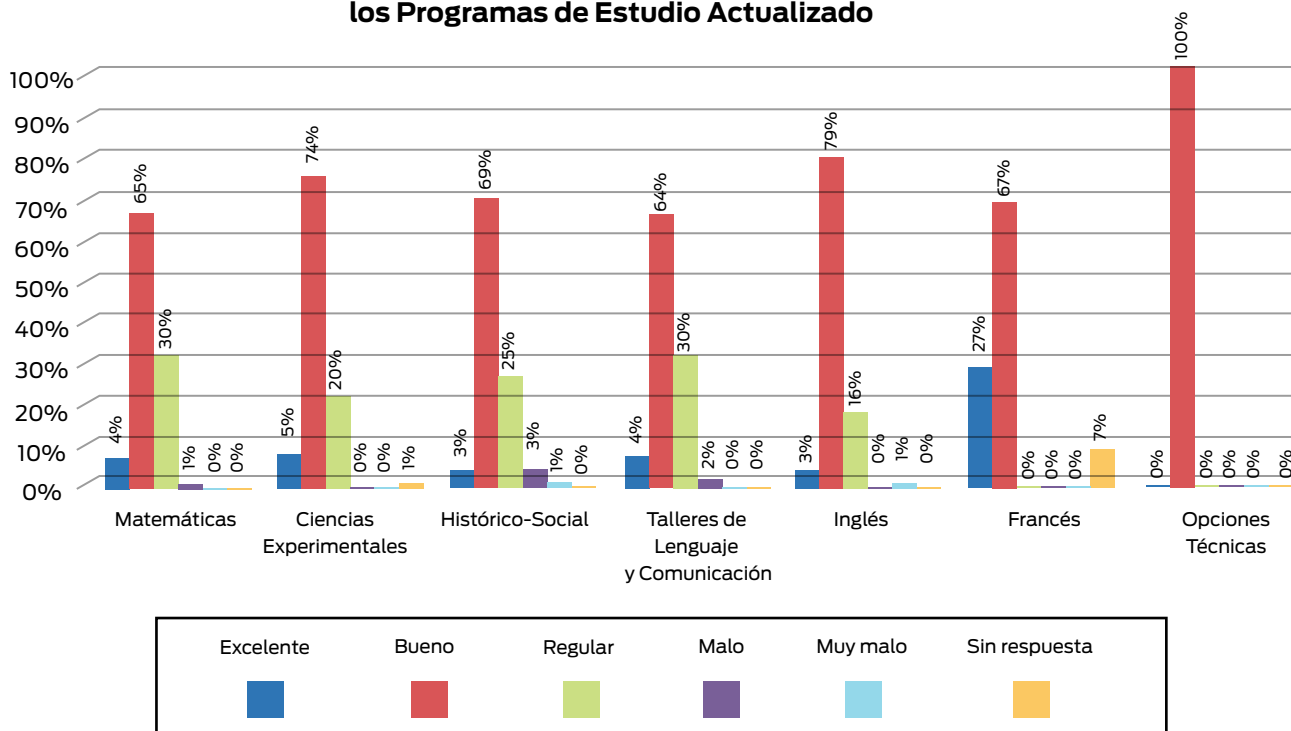
Aunque las respuestas de los profesores a este cuestionamiento mostraron una tendencia positiva, las respuestas abiertas dan cuenta de un sinnúmero de condicionantes u objeciones a esa aparente aceptación, aún entre quienes opinan que el programa es excelente.

Opinión de los profesores (por antigüedad) sobre los Programas de Estudio Actualizado



En el análisis desglosado por antigüedad, destacan opiniones como la del 40% de los profesores que tienen entre 31 y 40 años, quienes valoran como regular el programa, contra el 87% de quienes tienen entre 0 y 5 años de antigüedad y valoran al programa entre bueno y excelente.

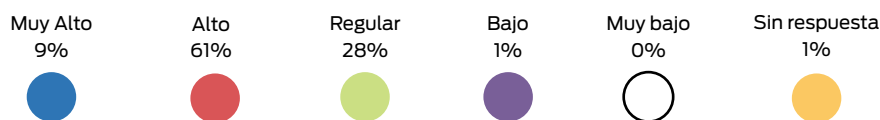
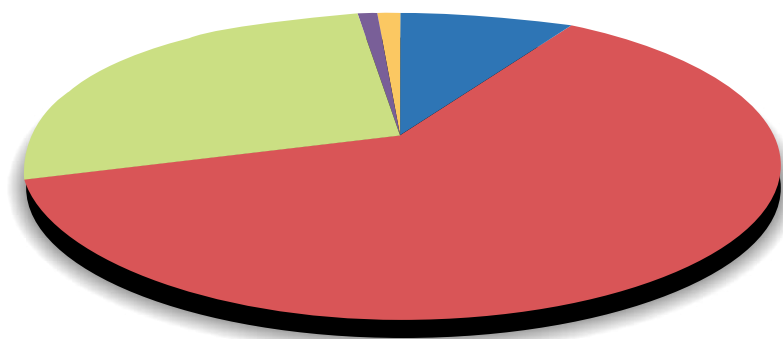
Opinión de los profesores por área sobre los Programas de Estudio Actualizado



En el análisis por área es notorio el grado de aceptación de los programas en lenguas extranjeras; 94% en francés y 82% en inglés opinan que el programa es bueno o excelente; en tanto que en Matemáticas y Talleres la valoración de regular es de 30%, lo que puede traducirse en una cierta inconformidad y falta de aceptación.

- En el análisis de las respuestas abiertas a este primer ítem, se observan valoraciones de los profesores extremadamente diversas en opiniones, argumentos y explicaciones expresadas.
- Suman 30% quienes optaron por calificar al programa como excelente o bueno, y refrendaron en su argumentación la valoración positiva, destacando su acuerdo en torno a la temática, los aprendizajes y el contenido, con relación a su adecuación, pertinencia, suficiencia, congruencia, orden, profundidad, establecidos en el programa.
- No obstante, 37% opina en sentido contrario, emitiendo una valoración negativa en cuanto a los mismos elementos del programa.
- El carácter de la pregunta no implicaba la particularización; no obstante, la gran mayoría de los profesores expresó su opinión con referencia a algún aspecto particular (principalmente con respecto a los tiempos) y en muy pocos casos la valoración da cuenta del conjunto del programa y su asociación con el Plan de Estudios.

¿Cómo aprecia su conocimiento y dominio de los programas de Estudio Actualizados de su materia?

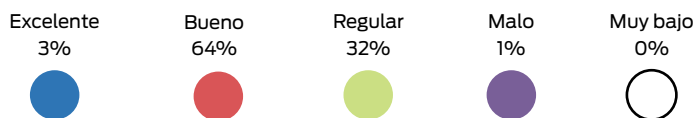
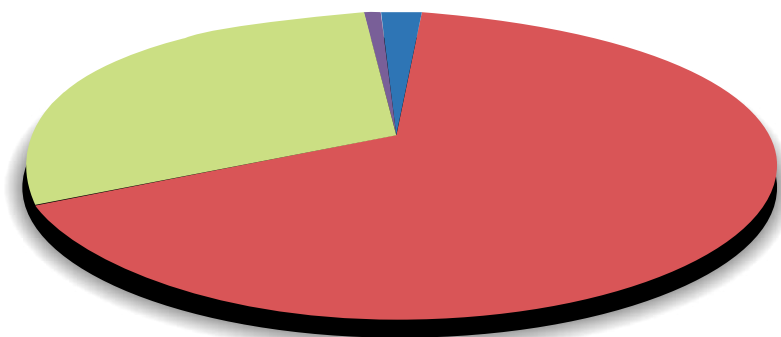


Ante pregunta, una parte muy importante de los docentes se inclina a responder desde la perspectiva del dominio disciplinario de su materia y no del dominio del Programa de Estudio.

SÍNTESIS DE LOS ASPECTOS MÁS RELEVANTES DE LA OPINIÓN DE LOS PROFESORES ACERCA DEL PROGRAMA DE CADA MATERIA

MATEMÁTICAS I A IV

Nivel de aceptación del Programa
Matemáticas I a IV



La comunidad de profesores que imparte Matemáticas I y II, perteneciente a una de las áreas más compactas de la institución, expone una problemática compleja en la docencia de su materia. Se muestra en las opiniones de los profesores una marcada heterogeneidad en la valoración de algunos aspectos del programa, principalmente con referencia a los aprendizajes. A continuación se incluyen algunos de los aspectos más relevantes de la información recabada en esta materia.

- Se muestra una aparente aceptación de la mayoría (68%) de los profesores con relación a la estructura y contenido del programa, así como de su función de guía orientadora de la docencia. No obstante, se realiza una serie de valoraciones críticas en las respuestas abiertas.
- Más de 75% de los profesores estima que su dominio del programa está entre alto y muy alto y basa su opinión desde la perspectiva del dominio disciplinario de su materia y no del dominio del Programa de Estudios.

- Un número importante de profesores cuestiona o concibe erróneamente los conceptos “cultura básica” y “aprendizajes relevantes”, lo que muestra una irregular apropiación del Modelo Educativo del Colegio, al tiempo que revela un trabajo deficiente desde la formación docente en relación con su conocimiento y dominio.
- Se identifica la no correspondencia de los planteamientos generales del programa con relación al Modelo Educativo y el Plan de Estudios. Se cuestiona que el enfoque didáctico sólo sea Resolución de Problemas y se señala falta de formación para su conocimiento y dominio.
- En prácticamente todas las valoraciones prevalece la afirmación de que el tiempo resulta insuficiente para lograr los aprendizajes y cubrir la temática, lo que va en detrimento, incluso, de la profundidad en su tratamiento.
- Hay opiniones encontradas en el sentido de que los aprendizajes tienen bajo nivel cognitivo o son extremadamente elevados. También son calificados como inexactos; a decir de algunos profesores, no precisan lo que se busca desarrollar y con qué profundidad. Algunas valoraciones apuntan a que el programa está muy simplificado, así como la percepción de que los cambios en el programa son menores y con frecuencia se describen como cambios solamente en el orden de las unidades y temáticas. Es pertinente comentar que un alto porcentaje de profesores refiere a los aprendizajes como temáticas o contenidos y viceversa.
- Una coincidencia que prevalece en las valoraciones se refiere a que se requiere un mayor énfasis en el conocimiento y manejo del lenguaje algebraico, debido a la falta de conocimientos previos del alumnado y además sugieren disminuir lo relativo a aritmética.

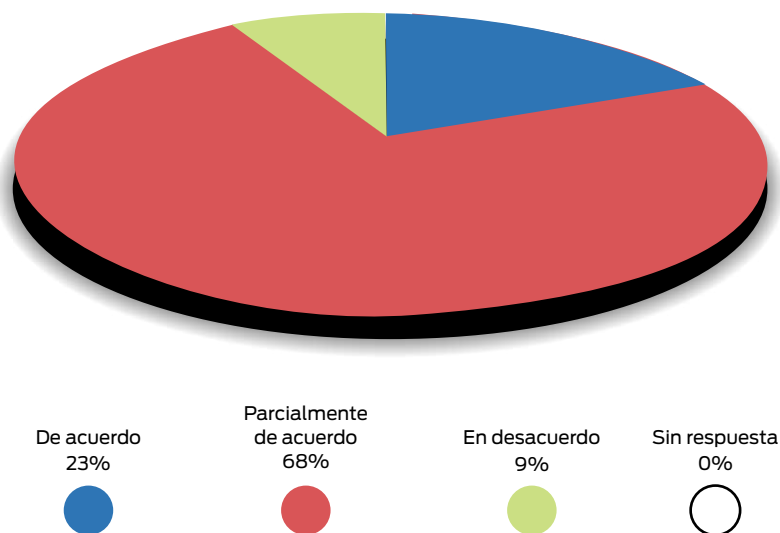
“ 40% DE LOS PROFESORES CONSIDERA COMO REGULAR EL PROGRAMA ”


- Se dice que en ocasiones las estrategias no se corresponden con las temáticas y aprendizajes. En algunos casos se señala que no hay correspondencia entre aprendizajes y temática. Asimismo, se reclama una descripción más puntual que dé cuenta de cómo se logran los aprendizajes; en contraparte, se plantea también que algunas estrategias son muy largas, en tanto otras son calificadas como inadecuadas para el logro de los aprendizajes. Algunos perciben que no reflejan los postulados del Modelo Educativo; suelen ser muy generales para ciertas temáticas o aprendizajes y no tienen elementos suficientes para desarrollar las temáticas y lograr los aprendizajes. Se señala que las TIC no deberían ser solo sugerencias, ya que en la evaluación del CAD se ven como obligatorias, por lo que no son opcionales.
- Hay una alta expectativa de que los profesores con mayor experiencia compartan sus estrategias con los profesores de reciente ingreso. En algunos casos se demanda también la instrumentación de cursos de formación para el uso de estrategias y herramientas específicas.

- Más de dos tercios de los profesores conviene en que las formas de evaluación se abordan de forma breve solamente en el encuadre del programa y no son muy específicas en cuanto a cómo realizarla; únicamente se proponen instrumentos de evaluación y no se describe cómo sería conveniente aplicarlos ni se define en qué consisten.
- Las expresiones de los profesores con relación a las dificultades enfrentadas para el logro de los aprendizajes son tan amplias como el número de ellos, si bien hay algunas coincidencias. Entre las explicaciones que los profesores aportan para identificar el origen de las dificultades, destaca la responsabilidad que prácticamente el ciento por ciento de ellos deposita en los conocimientos previos del alumnado y su disposición frente al estudio.
- Muy pocos adjudican a la formulación del programa el origen de esas dificultades. Al respecto, los profesores destacan que las temáticas son extensas y falta tiempo; se requiere de una reflexión previa a la aplicación del nuevo programa por parte de los docentes; faltó una guía o ejemplos sobre cómo aplicar los programas; y, la mayor dificultad es adaptar las acciones de la planeación a los cambios propuestos en el programa, ya que éstos no son claros.
- De los apoyos y recursos que el profesor considera necesarios con relación a la aplicación de los programas de estudio actualizados, tiene una mayor frecuencia de mención la elaboración de materiales didácticos (84%), seguida de la formación docente en sus distintos ámbitos, del trabajo colegiado y de la necesidad de contar con una infraestructura en condiciones óptimas y disponible de manera permanente (conectividad a Internet, equipo de cómputo suficiente y funcional, salones limpios, software libre disponible oportunamente, equipo de audiovisual en buen estado [computadoras, cañones y proyectores], son los requerimientos más señalados).

TALLER DE CÓMPUTO

Opinión de los profesores de Taller de Cómputo con respecto a la relevancia de los aprendizajes para la adquisición de una cultura básica





Una proporción significativa de los profesores de esta materia, también imparte alguna otra asignatura del área de Matemáticas, de ahí que, como podemos observar en la información captada a partir de los cuestionarios recopilados, se muestra bastante coincidencia en las opiniones y señalamientos sobre el programa.

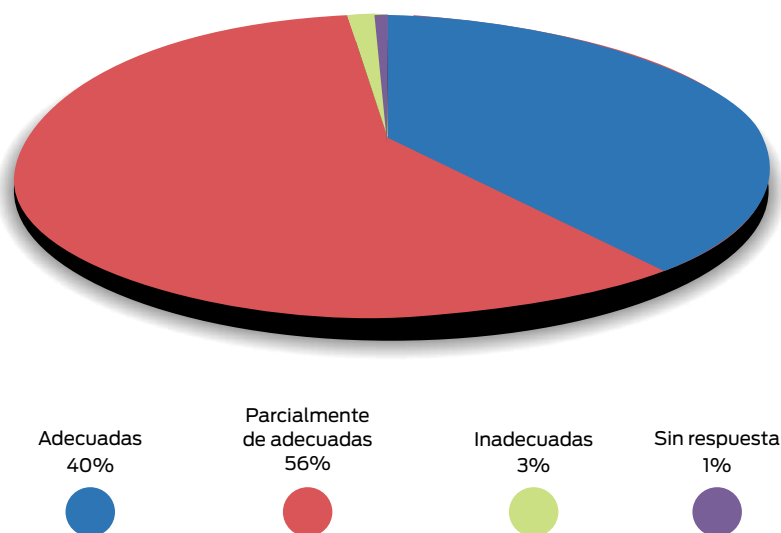
- Los profesores manifiestan una aceptación generalizada de los programas con relación a su estructura y su función de guía orientadora de la docencia (73%). No obstante, junto con quienes lo califican de regular, expresan una serie de valoraciones críticas en las respuestas abiertas, particularmente sobre el contenido.
- Del total de profesores de la materia (86%) que se definen con un alto conocimiento y dominio de su programa de estudios, la mayoría describe como el origen de ese dominio su experiencia formativa, destacando el aspecto disciplinario, concluyendo entonces que, si hay un dominio de los temas, hay un dominio del programa. En contraste, solamente 23% de ellos considera que los conocimientos previos de sus alumnos son suficientes para el estudio de la materia.
- En relación con los componentes de aprendizajes, temática, estrategias y evaluación, hay una opinión generalizada de acuerdo o parcial acuerdo respecto a las relaciones entre ellos y su respuesta a las necesidades de cultura básica y relevancia; sin embargo, las explicaciones dan cuenta de las dificultades que se enfrentan en la aplicación del programa.
- Más de la mitad señala su desacuerdo sobre los tiempos estipulados, la temática, los aprendizajes y el contenido, sobre su adecuación, pertinencia, suficiencia, congruencia, orden y profundidad; respuesta que se reitera ante la pregunta de las dificultades que se enfrentan para la aplicación del programa, en la cual los tiempos y estrategias ocupan el primer lugar en dificultad, seguidos de aprendizajes, materiales y temática.
- En prácticamente todas las preguntas relativas a los componentes del programa, las valoraciones redundan en la afirmación de que el tiempo resulta insuficiente para lograr los aprendizajes y cubrir la temática.
- Acerca de las estrategias concretamente, hay expresiones contradictorias, ya que por un lado se reclama una descripción más puntual que dé cuenta de cómo se logran los aprendizajes, a partir de las estrategias propuestas, y por otro, se plantea también que algunas estrategias son muy extensas e inadecuadas para el logro de los aprendizajes.
- Respecto de la evaluación hay un reconocimiento de más de 60% sobre la pertinencia y coherencia de las sugerencias propuestas.
- Con relación al programa y su utilidad, 60% lo reconoce como un instrumento que orienta la docencia y facilita la planeación de las clases, aunque algunos apuntan dificultades para su aplicación. Y, si bien más de la mitad declara realizar ajustes al planear y organizar la docencia, en las explicaciones se revela un fuerte apego al programa indicativo.
- Entre las explicaciones que los profesores aportan para identificar el origen de las dificultades, destaca la responsabilidad que 73% de ellos deposita en los conocimientos previos del alumnado y su disposición



frente al estudio. Apenas 23% adjudica a la formulación del programa el origen de esas dificultades, sin dar explicación alguna sobre esta valoración.

- 40% de los profesores considera que el desempeño académico de los alumnos mejoró con la aplicación de los Programas de Estudio Actualizados y funda esa mejoría en el empleo de recursos tecnológicos en principio, aunque en la siguiente pregunta se concede esa incidencia a la preparación académica del profesor (50%) y a la dedicación del alumno (45%).
- De los apoyos y recursos que el profesor considera necesarios con relación a la aplicación de los programas de estudio actualizados, más de 90% menciona la necesidad de contar con una infraestructura en condiciones óptimas y disponible de manera permanente, sobre todo relacionada con la conectividad a Internet, equipo de cómputo suficiente y funcional, así como software libre disponible; igualmente 90% refiere la necesidad de atender a la producción de materiales didácticos; un tercer lugar lo ocupa la necesidad de formación docente en sus tres vertientes: disciplinaria, didáctica y de conocimiento de los programas de estudio actualizados.

Opinión de los profesores de Química sobre la adecuación de las estrategias para abordar los aprendizajes



En esta materia, al igual que en las demás del área de Ciencias Experimentales, se muestra una valoración positiva del programa en términos generales; podemos observar, sin embargo, que al particularizar con respecto a aspectos determinados, los profesores identifican puntos críticos en el diseño de éste que dificultan el logro de los propósitos de aprendizaje de la materia. Se presentan a continuación algunos de los datos relevantes recuperados de las opiniones de los profesores.

- La opinión de tres cuartas partes de los profesores encuestados ubicó al Programa en una valoración positiva (bueno o muy bueno). Las valoraciones positivas se sustentan en que se considera que permite la adquisición de una cultura básica de la materia y su diseño responde a los principios del Colegio, así como en la integración del uso de las TIC y de formas alternativas de evaluación. Algunos comentan que hubo una reducción de aprendizajes y temas que favorecen el desarrollo del Programa; sin embargo, algunos otros señalan que el Programa sigue siendo muy extenso. Los argumentos de la cuarta parte restante que lo ubicó como regular son diversos; no se observa un patrón en ellos.
- Aproximadamente 60% de los profesores declararon tener un conocimiento y dominio del Programa entre alto y muy alto, lo que sustentaron principalmente en su dominio disciplinario y en la actualización disciplinaria que ofrece la institución y menos en la experiencia docente. El 40% restante se ubicó en los niveles regular y bajo, señalando que aún no habían tenido tiempo para su revisión y experiencia suficientes para tener el dominio necesario de los mismos.



- 56% de los profesores están de acuerdo en que los aprendizajes estipulados permiten la adquisición de la cultura básica de la materia y la contribución de ésta al perfil del egresado; más de 38% están parcialmente de acuerdo en ello, aunque en sus argumentos la mayoría de ellos hace comentarios positivos al respecto. Muy pocos señalaron estar en desacuerdo, lo que sustentaron fue que no se considera el contexto de los alumnos.
- Con respecto al nivel de adecuación de la temática para el logro de los aprendizajes, las opiniones aparecieron divididas entre considerarla adecuada y parcialmente adecuada. El primer grupo soporta su opinión en la relación directa con que aparecen los temas ligados a los aprendizajes en el Programa, en tanto el segundo grupo argumenta que la secuencia de los temas no responde a la espiral del conocimiento de la materia y no se relaciona con la vida cotidiana de los alumnos.
- Para el aspecto de los tiempos asignados para lograr los aprendizajes, cerca de 30% los consideró adecuados, lo que está en función de una adecuada planeación del curso, en tanto 60% de los encuestados opinó que son parcialmente adecuados y poco más de 10% no adecuados, ya que no son suficientes para lograr los niveles de profundidad que se señalan en el Programa, además que factores como las insuficiencias de conocimientos con que llegan los alumnos o las sesiones de clase de que no se dispone en días festivos o algún imponderable impiden cubrirlos completamente.
- Del mismo modo, para el caso de las estrategias, la mayoría de las respuestas se ubicó entre considerarlas adecuadas (40%) y parcialmente adecuadas (56%), ubicándose muy pocas en la valoración de inadecuadas (menos de 3%). El primer grupo argumentó que son acordes con el modelo educativo, se corresponden con los aprendizajes y son flexibles, lo que

permite su adecuación al estilo docente particular y las condiciones del grupo, en tanto que el segundo grupo señaló que no están suficientemente detalladas, algunas no son viables porque no se cuenta con los recursos que requieren, resultan difíciles de llevar a cabo en grupos heterogéneos que avanzan con niveles dispares. El último grupo les atribuye incoherencia y falta de estructura didáctica. Cabe señalar que en este rubro muchos profesores no incluyeron una respuesta abierta.

- Con referencia a la correspondencia de la evaluación con los aprendizajes, las opciones se dispersaron más que para los demás componentes, ya que se ubican respuestas en los cinco niveles propuestos, así como cuestionarios sin respuesta a esta pregunta. En orden de frecuencia, los profesores señalaron que la correspondencia es regular (33%), predominante (32%), total (14%), parcial (10%) y no la hay (5%). Los señalamientos positivos refieren que se consideran diversos esquemas de evaluación, se plantea claramente lo que se debe evaluar y están en correspondencia, tanto con los aprendizajes como con las estrategias y se sugieren instrumentos para llevarla a cabo. Las opiniones en sentido negativo aluden principalmente a que hay sugerencias, pero el profesor tiene que desarrollarlas.
- Más de 60% señala que el Programa les permitió una fácil o muy fácil planeación de sus clases, lo que atribuyen a que el Programa está mejor organizado, a que sí representa una guía para el profesor, así como a su propia experiencia docente, que les permite entender el Programa y adaptarlo; sin embargo, 36% señaló que le resultó complicado o difícil, pues el cambio del Programa obliga a seguir una secuencia distinta a la del Programa anterior y eso dificulta la planeación.

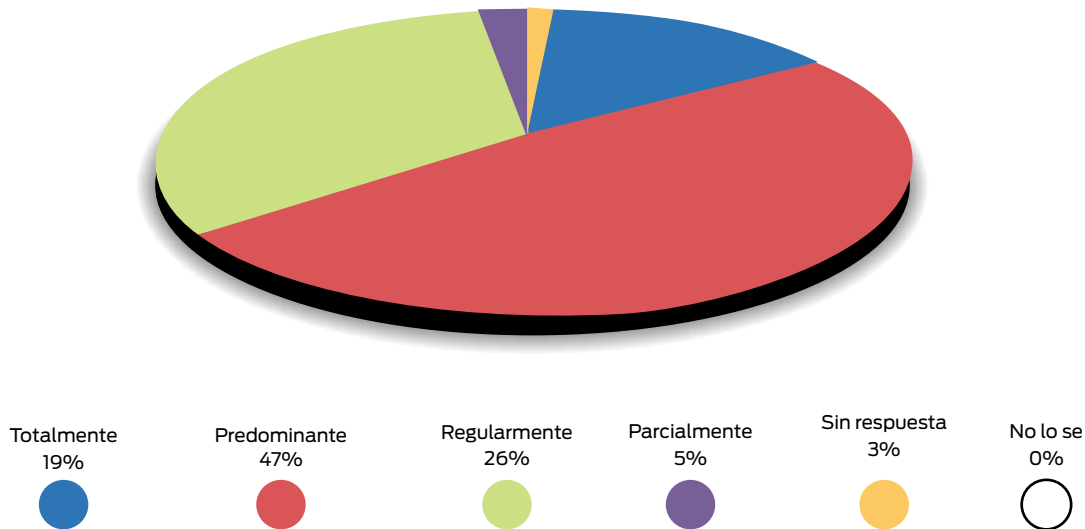




- Aunque la mayoría señala un nivel alto de apego a los Programas Indicativos en su práctica docente y la introducción de cambios o ajustes menores en la práctica, cabe resaltar que más del 15% refiere haber hecho cambios sustanciales al aplicarlo. Los argumentos para ello incluyen la dificultad inicial para seguir el Programa sin haber adquirido el dominio suficiente, el desacuerdo con la secuencia que éste plantea y la necesidad de ajustarlo a las necesidades de cada grupo.
- Aunque, como en la mayor parte de los programas, se ubica principalmente en los tiempos, las dificultades para su aplicación (56%), en este caso en promedio cada profesor señaló tres factores en los que identifica dificultades, que se distribuyen en proporciones semejantes entre aprendizajes, temática, estrategias, materiales y evaluación, ubicando como causa más frecuente los conocimientos insuficientes de los alumnos.
- Con respecto a la incidencia del Programa actualizado en un mejor desempeño de los alumnos, las respuestas se dispersan en los distintos niveles propuestos para su valoración, con mayores frecuencias en los niveles intermedios, pero con la presencia de respuestas en los extremos, que consideran que mejoró mucho y nada. Los resultados académicos de los alumnos se atribuyen a diversos factores, que encabezan en la opinión de los profesores su propio conocimiento y dominio del Modelo Educativo.
- Se apuntan como aspectos a atender en orden de frecuencia de la respuesta: elaboración de materiales didácticos, formación didáctica, formación docente para la comprensión de los Programas, trabajo colegiado, dotación de infraestructura y equipo, formación disciplinaria y acompañamiento en la instrumentación.
- En general, la opinión sobre los apoyos brindados por la institución para la instrumentación del Programa es positiva.

BIOLOGÍA I Y II

Opinión de los profesores de Biología con respecto a la correspondencia de las formas de evaluación con los aprendizajes

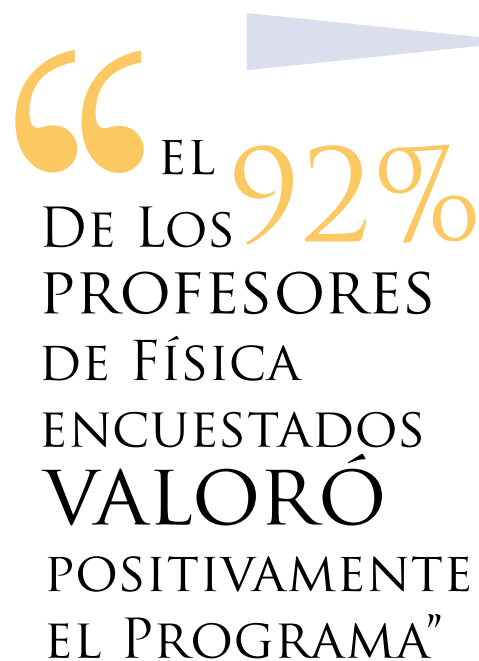


En la misma óptica del caso de Química, los profesores de Biología coinciden en la apreciación de un buen desarrollo de la materia en el Programa, resaltando en este caso la valoración positiva del enfoque disciplinario adoptado. Sin embargo, los profesores señalan, los aspectos que deben atenderse para mejorar las condiciones de aplicación de los programas, resaltando entre ellos la necesidad de elaborar materiales didácticos adecuados y contar con espacios de formación para profundizar su comprensión.

- La opinión de la mayoría de los profesores ubica en una valoración positiva el Programa en general. Aunque solo un poco más de 3% lo consideró excelente, junto con quienes lo valoraron como bueno, suman 78% de los encuestados.
- Entre los aspectos positivos que destacan los profesores se encuentra el enfoque disciplinario orientado a los sistemas biológicos de acuerdo con las tendencias actuales de la disciplina, hacer referencia a la cultura básica, la coherencia interna, la utilidad que tiene como guía para la planeación; sin embargo, hay algunos señalamientos con respecto a la eliminación de temas actuales, así como saturación de contenidos y aprendizajes que no se pueden cubrir en los tiempos asignados.
- Un poco más de 70% de los profesores consideró tener un conocimiento y dominio alto o muy alto del Programa, lo que atribuyen principalmente a su dominio disciplinario.
- Sobre los aspectos específicos del Programa, la mayor parte de los profesores consideró la temática y las estrategias entre adecuados y parcialmente adecuados. Con respecto a los tiempos predominó considerarlos sólo par-

cialmente adecuados (66%), con menor frecuencia adecuados (23%) y en menor proporción como inadecuados (9%). Por su parte, 47% de los profesores opinó sobre la evaluación que es predominantemente adecuada, que se suma como valoración positiva 18% que consideró que lo es totalmente. El problema de los tiempos, como constante en los Programas, se presenta también en esta materia.

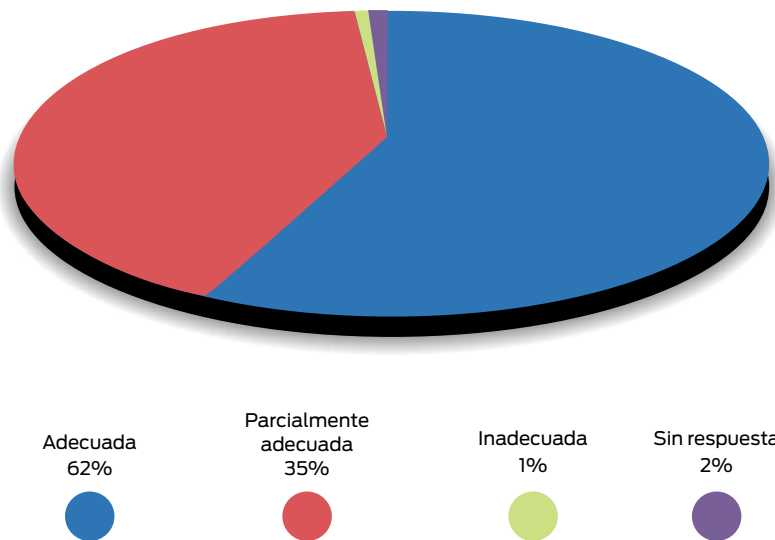
- Resaltan entre los argumentos de los encuestados para estas valoraciones los que señalan la relevancia y pertinencia de los aprendizajes para la adquisición de una cultura básica de la disciplina, su utilidad para el desarrollo de habilidades, la aplicabilidad en la vida cotidiana, la correspondencia entre aprendizajes y temática, la actualidad de los contenidos, la pertinencia y flexibilidad de las estrategias –que, sin embargo, demandan dominio y experiencia del profesor para su operativización–, la consideración de los distintos momentos de la evaluación y la inclusión de modalidades alternativas para ésta, una mayor claridad de este elemento con respecto a los programas previos y la necesidad de formación para su instrumentación.
- Cerca de 70% de los encuestados consideró que el Programa de Estudio permitió una fácil o muy fácil planeación de su curso y la gran mayoría refiere haber llevado a cabo éste con un alto apego al Programa. La mayoría señala haber introducido ajustes menores o algunos cambios; muy pocos declaran haber hecho cambios sustanciales.
- Con respecto a los componentes del Programa donde encontraron dificultades para su aplicación, los principales señalamientos fueron con respecto a los tiempos (59%), los aprendizajes (33%), la temática (28%) y los materiales (22%). Ubican como el factor principal para estas dificultades a los conocimientos insuficientes de los alumnos con una frecuencia marcadamente superior al resto de los factores.
- La pregunta acerca de que si el desempeño de los alumnos mejoró a partir de contar con un Programa actualizado es en la que se muestran las respuestas marcadamente divididas, del mismo modo que, para el caso de los factores a los que atribuyen la pregunta, presentó una mayor frecuencia sin respuesta, y entre quienes la respondieron la tendencia se inclinó a las opiniones en el sentido de que contar con el Programa actualizado no incidió marcadamente en un mejoramiento del desempeño de los alumnos.
- Los profesores ubicaron en su propia preparación académica (59%) y conocimiento del Modelo Educativo (55%) los factores de mayor incidencia en los resultados académicos de los alumnos, seguidos de la dedicación de los alumnos. Por debajo de estos factores aparece el contar con nuevos programas (30%).
- Se apuntan como aspectos a atender en orden de frecuencia de la respuesta: elaboración de materiales didácticos, formación disciplinaria y didáctica, dotación de infraestructura y equipo, trabajo colegiado, formación docente para la comprensión de los Programas y acompañamiento en la instrumentación.



“EL 92% DE LOS PROFESORES DE FÍSICA ENCUESTADOS VALORÓ POSITIVAMENTE EL PROGRAMA”

FÍSICA I Y II

Opinión de los profesores de Física acerca de la adecuación de la temática para el logro de los aprendizajes



Las valoraciones de los profesores de Física con respecto a su programa convergen en varios aspectos con las de sus compañeros del área de Ciencias Experimentales y, aunque la proporción que valoró positivamente el programa es muy alta, se presentan también aspectos críticos que deberán atenderse; entre ellos aparece en esta materia, como en la mayoría, el aspecto del tiempo asignado para el logro de los aprendizajes estipulados. A continuación se presentan algunos de los aspectos más relevantes de la información aportada por los profesores de esta materia.

- 92% de los profesores encuestados valoró positivamente el Programa en lo general, lo que argumentaron principalmente con base en que no hay cambios marcados en los contenidos, pero sí una reorganización que para varios de ellos mejora su diseño, aunque se reconoce que todavía se requieren otras mejoras.
- 77% de los profesores valoró su conocimiento y dominio del Programa como alto o muy alto, lo que atribuyen principalmente al hecho de que los programas actualizados no presentan cambios drásticos con respecto a los anteriores, pero también refieren como factores incidentes en este dominio su experiencia docente y el ejercicio de una lectura analítica rigurosa del Programa. Al mismo tiempo, reconocen necesidades de formación, discusión colegiada para una adecuada aplicación de los programas y un tiempo mayor de aplicación para adquirir experiencia, sobre todo los profesores con menor antigüedad docente.

- Sobre los aspectos específicos del Programa, la opinión de los profesores ubicó a los aprendizajes y la temática entre adecuados y parcialmente adecuados. Con respecto a los tiempos predominó considerarlos solo parcialmente adecuados (66%), con menor frecuencia adecuados (19%) y en menor proporción como inadecuados (13%). En el aspecto de las estrategias, 64% las valoró como parcialmente adecuadas, en tanto solo 31% la consideró adecuadas. En lo referente a la evaluación, las opiniones se concentraron en los niveles de predominante y regularmente adecuada, en tanto los tiempos son valorados como parcialmente adecuados por 64% de los profesores.
- Los comentarios señalan que, si bien los aprendizajes sí constituyen a la cultura básica de la disciplina, es necesario trabajar en el nivel de profundidad de estos para que contribuyan efectivamente al perfil del egresado y habiliten a los alumnos para los estudios profesionales.
- En general, los profesores señalan que los temas son adecuados, pero algunos encuentran ciertas carencias temáticas para lograr los aprendizajes estipulados.
- Con respecto a los tiempos, la mayoría señala que en general son insuficientes, aunque algunos señalan que son los adecuados en algunas unidades, pero no en otras y que por ello los aprendizajes no pueden abordarse con la profundidad adecuada.
- Con referencia a las estrategias, aun entre quienes señalan que son adecuadas, algunos aluden, sin embargo, a que hace falta que se detallen más, pues sólo aparecen enunciadas, además de que no siempre se cuenta con los materiales necesarios y que se requiere contar con guías para su realización.

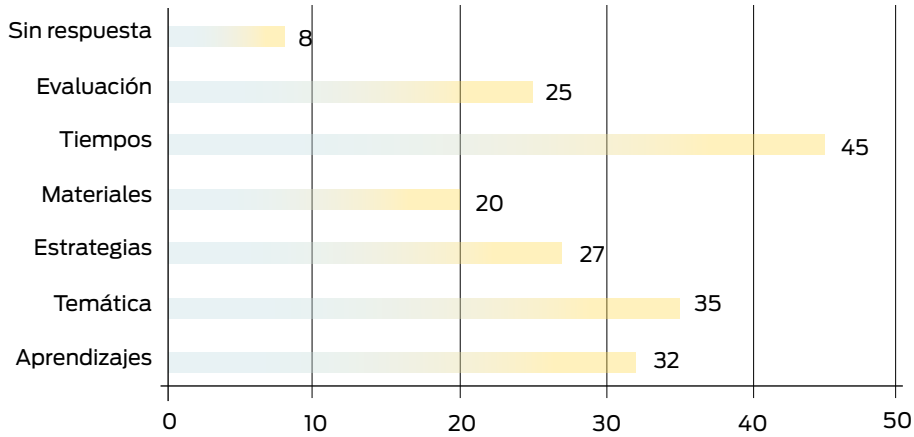


AUNQUE 68% DE LOS ENCUESTADOS

CALIFICÓ POSITIVAMENTE EL PROGRAMA, HUBO COMENTARIOS CRÍTICOS”

- La mayor parte de los profesores refiere haberse apegado a los Programas para desarrollar sus cursos con la introducción de algunos cambios o ajustes menores.
- Los tiempos asignados para cubrir los aprendizajes aparecen como el componente del Programa en que los profesores encontraron mayores dificultades para su aplicación (57%), seguidos por los materiales (40%), las estrategias (33%), los aprendizajes (23%), la temática (18%) y la evaluación (11%). Los profesores reconocen como factores determinantes para estas dificultades, principalmente, los conocimientos insuficientes de los alumnos (71%), la extensión de los contenidos (43%), la carencia de apoyos didácticos o de infraestructura (39%) y problemas en el aula, laboratorio o plantel (31%).
- 81% de los profesores opinó que el desempeño de los alumnos mejoró con la aplicación del Programa de Estudio Actualizado, pero se encuentran diferencias en cuanto a la apreciación del nivel de esta mejora, ya que sólo 4% consideró que mejoró mucho, 17% que bastante, 48% que mejoró algo y 12% que mejoró poco. Del restante 19%, 8% señaló que no mejoró el desempeño y 11% no respondió esta pregunta.
- Los profesores ubicaron en el trabajo con otros profesores (54%), en su conocimiento del Modelo Educativo (48%) y en su propia preparación académica (47%), los factores de mayor incidencia en los resultados académicos de los alumnos, seguidos de la dedicación de los alumnos (46%). Contar con nuevo programa sólo fue señalado por 22% de los encuestados.
- En la opinión de los profesores, los aspectos a atender, de acuerdo con el orden de frecuencia de la respuesta son: elaboración de materiales didácticos, dotación de infraestructura y equipo, formación disciplinaria y didáctica, trabajo colegiado, formación docente para la comprensión de los Programas y acompañamiento en la instrumentación.
- Para el caso de la evaluación, en general consideran aceptables los criterios señalados, pero mientras algunos señalan que sólo la práctica dará una orientación más clara de la orientación que debe seguir ésta, por lo que el nivel de libertad para elegir mecanismos e instrumentos resulta conveniente, otros consideran esto como un inconveniente, pues su planteamiento les parece escueto y poco claro, lo que dificulta su instrumentación.
- Una alta proporción de los encuestados señaló que el Programa les permitió una fácil o muy fácil planeación de su curso (92%), lo que argumentan a partir de que consideran que no hay cambios significativos y ello permite adaptar planeaciones anteriores sin que represente un alto nivel de dificultad.

Componentes del programa en que los profesores de TLRIID encontraron dificultades para su aplicación



Cabe destacar que es en la materia de Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental en la que se aprecia una notable diversidad de apreciaciones; las opiniones de los profesores aunque en muchos casos converge en el nivel de valoración de algún aspecto del Programa, no es coincidente en muchos de ellos en la orientación con que se requiere adecuar los aspectos que valoran deficientes. Se presentan a continuación algunos datos recuperados de las respuestas al cuestionario.



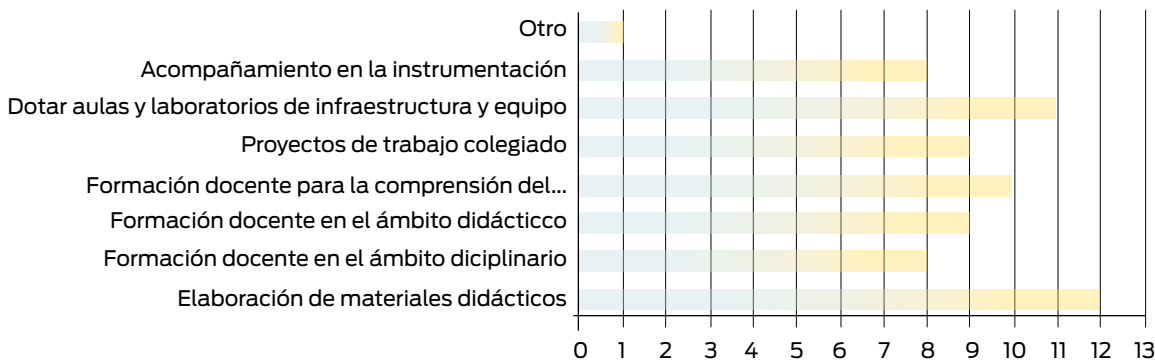
- Aunque cerca de 65% de los profesores seleccionaron la opción “bueno” como valoración del Programa en general e incluso unos cuantos la opción “excelente”, en una proporción significativa en la respuesta abierta incluyen señalamientos críticos sobre la calidad y coherencia interna de éste.
- Los señalamientos apuntan tanto a la sobreabundancia de contenidos, como a la dificultad que algunos de los temas representan para su abordaje con los alumnos y la inadecuada secuencia de estos, lo que redundaría en la dificultad para el logro de los aprendizajes estipulados.
- Más de dos tercios de los profesores encuestados consideraron alto o muy alto su dominio de los Programas, lo que sustentaron principalmente en su experiencia y formación docente; sin embargo, bastantes profesores reconocen tener dificultades para el manejo de algunos contenidos, lo que en el caso del ensayo académico y literario se atribuye al inadecuado planteamiento curricular de su inclusión en el Programa, en tanto para los casos que refieren al debate, el texto de divulgación y el argumentativo lo atribuyen a la necesidad personal de un mayor conocimiento del tema.
- Diversos señalamientos aluden a que no se ofreció, como parte de la instrumentación del Programa, la formación adecuada para el manejo de los aprendizajes y contenidos que ofrecen dificultades didácticas.
- Cerca de dos terceras partes de la población encuestada, si bien, no descalificaron los componentes del Programa en su totalidad, sí señalaron como parcialmente adecuados los siguientes aspectos: la relevancia de los aprendizajes estipulados para la adquisición de la cultura básica de la materia y la contribución al perfil del egresado, la adecuación de la temática para el logro de los aprendizajes y los tiempos asignados para cubrir el logro de estos aprendizajes.
- Para el caso de las estrategias, esta tendencia negativa se mantuvo, aunque se encontró una proporción más alta de selección de la opción adecuada; sin embargo, esto se explica más claramente a partir de la lectura de las respuestas abiertas, en las que se hacen numerosos señalamientos acerca del carácter para algunos muy general y para algunos muy complejo de su planteamiento, pero que en general consideran subsanable por tratarse de sugerencias que pueden adecuarse en la práctica y con base en la experiencia.
- Con respecto a la evaluación, menos de 10% consideró que es totalmente adecuada. Los principales señalamientos son con respecto a que en ella se privilegian los aspectos teóricos, y de los aspectos prácticos sólo se consideran los productos y no los procesos, enfoque contrario tanto al Modelo Educativo en general, como al carácter particular de la materia como “taller”.
- Con respecto a los componentes del Programa, donde identificaron dificultades para su aplicación, cabe señalar que para el caso de esta materia hay señalamientos para todos ellos, que van desde 25% que lo refiere con respecto a los materiales, hasta más de 50% que las identifica en los tiempos, presentándose entre estos extremos las señaladas para aprendizajes, temática, estrategias y evaluación.

“94% HAY UN PROGRAMA DE FRANCÉS Y 82% DEL PROGRAMA DE INGLÉS”

- Llama la atención que tres cuartas partes de los profesores señalan que el Programa hizo fácil o muy fácil el trabajo de planeación y que una cantidad significativa de los comentarios reforzara esta valoración. La mayoría señala haber introducido ajustes menores o algunos cambios; muy pocos declaran haber hecho cambios sustanciales.
- Las causas principales que identifican los profesores para estas dificultades son los conocimientos insuficientes con que llegan los alumnos y el tamaño de los grupos, seguidas de la extensión de los contenidos.
- Las opiniones con referencia a si el desempeño de los alumnos mejoró a partir de contar con un Programa actualizado se muestran marcadamente divididas, del mismo modo que para el caso de los factores a los que atribuyen los resultados académicos de los alumnos, aspecto en el que la actualización de los programas fue señalado en una proporción menor que los factores relacionados con la preparación y dominio del profesor y la dedicación de los alumnos, pero por encima de los apoyos institucionales.
- Se apuntan como aspectos a atender en orden de frecuencia de la respuesta: elaboración de materiales didácticos, formación disciplinaria y didáctica, trabajo colegiado, formación docente para la comprensión de los programas, y dotación de infraestructura y equipo y acompañamiento en la instrumentación.

FRANCÉS I A IV

Aspectos que los profesores de francés consideran que se deben atender para mejorar la aplicación de los programas

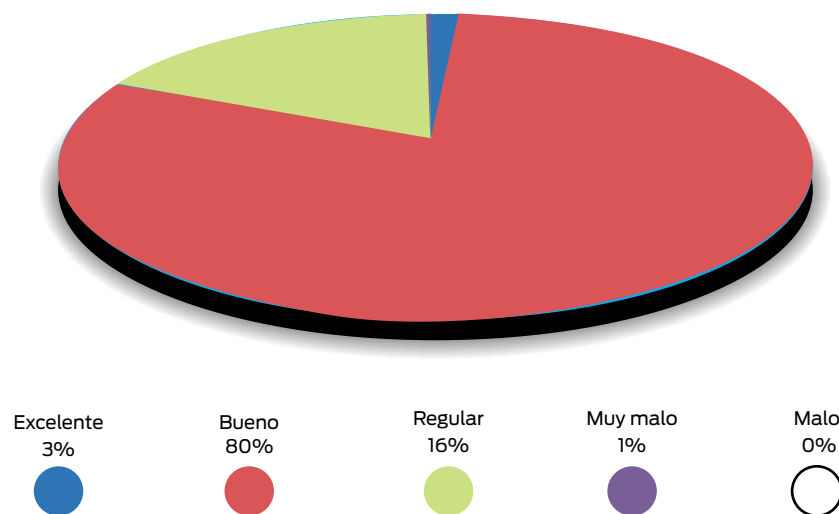




Es la materia de Francés en la que se puede observar una mayor convergencia en las opiniones de sus profesores con respecto al Programa, las observaciones realizadas se ubican principalmente en las tareas a profundizar para mejorar su aplicación, lo que obedece muy probablemente a que son las materias de idiomas las que presentan la mejor consistencia en su diseño.

- La opinión de la gran mayoría de los profesores se ubica en una valoración positiva del Programa en general.
- Sobre los elementos específicos esta tendencia se mantiene al valorar la relevancia de los aprendizajes, la temática, los tiempos, las estrategias y la evaluación, aunque en estos tres últimos aspectos, aproximadamente, una tercera parte de los profesores los ubica como parcialmente adecuados.
- Se reitera la adecuada gradación de los aprendizajes como una de las virtudes del Programa.
- La mayoría señala un nivel alto de apego a los programas indicativos en su práctica docente.
- Se ubica principalmente en los tiempos, estrategias y materiales a las dificultades para su aplicación.
- Se señala el trabajo colegiado y la formación docente como los elementos de Seguimiento indispensables para mejorar su aplicación.
- Sí perciben en general un mejor desempeño de los alumnos a partir de la actualización de los programas.
- Se apuntan como aspectos a atender en orden de frecuencia de la respuesta: elaboración de materiales didácticos, dotación de infraestructura y equipo, formación docente para la comprensión de los programas, trabajo colegiado, formación didáctica, y disciplinaria y acompañamiento en la instrumentación.

Valoración de los profesores de Inglés con respecto al Programa en general



Si bien, la coincidencia en la valoración general y de los diversos aspectos particulares del Programa de Inglés se muestra ligeramente menor que en el caso de Francés, ésta mantiene una convergencia bastante alta, lo que corresponde con el nivel de consistencia del programa en su diseño.

- La opinión de la mayoría de los profesores se ubica en una valoración positiva del Programa en general. Aunque sólo un poco más de 3% lo consideró excelente, junto con quienes lo valoraron como bueno suman más de 80% de los encuestados.
- Resaltan entre los aspectos positivos que destacan los profesores, la coherencia interna (aprendizajes, contenido y estrategias), así como con el Modelo Educativo, la adecuada secuencia y gradación de los aprendizajes y la selección de los más relevantes para la adquisición de una cultura básica en la materia, además de la utilidad que representan como guía para organizar la docencia.
- Un poco más de la mitad de los profesores consideró tener un conocimiento y dominio alto o muy alto del Programa y reafirmó la importancia de ello para llevar a cabo su trabajo docente de manera adecuada. Quienes señalan tener un regular o bajo dominio, lo justifican en la falta de tiempo para poder analizarlo con profundidad, el corto tiempo que tenía su aplicación hasta ese momento y la necesidad de una mayor experiencia con ellos para dominarlos; sin embargo, se presentaron también algunas respuestas en el sentido de que sólo ven el Programa al inicio del semestre o que sólo conocen las cartas descriptivas de los cursos que imparten.

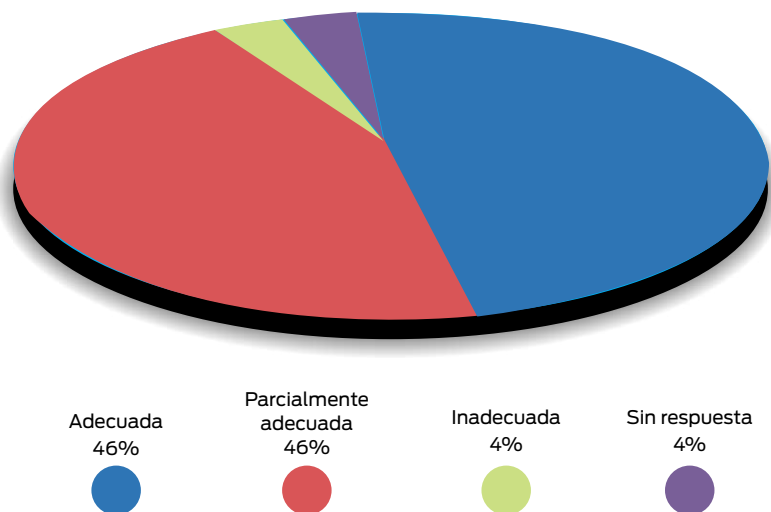


- Sobre los aspectos específicos del Programa, los profesores consideraron a los aprendizajes y la temática entre adecuados y parcialmente adecuados. Para los aspectos de las estrategias y los tiempos, aunque se mantuvo el esquema, predominó la idea de que son solo parcialmente adecuados, aunque la mayor parte consideraron que el Programa permitió que la planeación fuera fácil o muy fácil (80%).
- La mayoría de los profesores señaló haberse apegado al Programa o haber hecho ajustes o cambios menores y quienes señalaron la opción correspondiente a haber realizado cambios sustanciales también seleccionaron las opciones de apegarse al Programa o haber realizado ajustes menores.
- Con respecto a los componentes del Programa donde encontraron dificultades para su aplicación, cabe señalar que para el caso de esta materia se encontraron señalamientos para todos ellos, que van desde un 23% que lo refiere con respecto a los aprendizajes y los materiales, 25% a la evaluación, 30% a la temática, 40% a las estrategias, y hasta 49% que las identifica en los tiempos.
- Con respecto a la incidencia en el aprendizaje, a partir de la aplicación del Programa actualizado, predominan en igual medida las opiniones que señalan que mejoró bastante y algo, aunque también se presentan algunas en los dos extremos: mucho, por una parte y, por otra poco y nada, con mayores frecuencias en este extremo.
- Los profesores atribuyen los resultados académicos a diversos factores; sin embargo, la presencia de nuevos programas aparece con una frecuencia ligeramente menor a los demás.
- Se apuntan como aspectos a atender en el orden de frecuencia de la respuesta: elaboración de materiales didácticos, formación didáctica, trabajo colegiado, formación disciplinaria, formación docente para la comprensión de los Programas, dotación de infraestructura y equipo y acompañamiento en la instrumentación.

“MÁS DE
50% DE LOS PROFESORES
DE HISTORIA SEÑALÓ SU
DESACUERDO EN LOS TIEMPOS
ESTIPULADOS CON LA TEMÁTICA
Y LOS APRENDIZAJES”

HISTORIA UNIVERSAL MODERNA Y CONTEMPORÁNEA I Y II

Opinión de los profesores de Historia Universal Moderna y Contemporánea acerca de la adecuación de la temática para el logro de los aprendizajes



Si bien, como en otros casos, el nivel de aceptación del programa de Historia Universal Moderna y Contemporánea se muestra en sentido positivo, algunos profesores expresan críticas fuertes a varios aspectos y componentes del mismo; entre otros, la relevancia de los aprendizajes, aspecto en el que se puede observar una marcada divergencia entre ellos. A continuación se incluyen algunos datos que ilustran la postura de los profesores de la materia con respecto al Programa.

- 67% de los profesores de Historia Universal Moderna y Contemporánea reconoce como bueno el Programa de Estudio Actualizado en relación con su estructura y a su función de guía orientadora de la docencia, en tanto que 32% lo califica entre regular y muy malo. En ambos casos, se expresa una serie de valoraciones críticas en las respuestas abiertas.
- Las explicaciones a este cuestionamiento señalan que el tiempo es insuficiente para cubrir los aprendizajes, el exceso de contenidos/temática, y contradictoriamente se indica la ausencia de contenidos; se cuestiona la inclusión de recursos digitales que ya no están disponibles. También se manifiesta desacuerdo con los cortes cronológicos en las asignaturas de Historia, aunque al menos un profesor se manifiesta en sentido contrario. En los comentarios de algunos profesores se reconoce la pertinencia de la temática, algunas expresiones de reconocimiento del carácter procesual del Programa, así como de la actualidad del enfoque didáctico/disciplinario.



- 92% de los profesores de la materia se concibe con un alto o muy alto conocimiento y dominio de su Programa de estudio. De ellos, la mayoría describe como el origen de su dominio la experiencia formativa, destacando el aspecto disciplinario. En contraste, solamente 7% considera que los conocimientos previos de sus alumnos son suficientes para el estudio de la materia, responsabilizando, sobre todo, al nivel educativo antecedente y a un proceso deficiente de integración al nuevo Modelo Educativo, particularmente en su visión de la Historia.
- En torno a la relevancia de los aprendizajes para la adquisición de una cultura básica y para su contribución al perfil del egresado hay una clara división en las respuestas dadas; poco menos de la mitad se muestra de acuerdo y poco más de la mitad se manifiesta parcialmente de acuerdo. Esta divergencia en las opiniones tiene explicaciones muy diversas, que van desde el señalamiento de la ausencia o abundancia de temáticas específicas hasta la redacción poco clara de los aprendizajes.
- Respecto a los otros componentes vinculados a los aprendizajes: tiempo, temática, estrategias y evaluación, en los datos duros hay una opinión generalizada de acuerdo o parcialmente de acuerdo sobre las relaciones entre ellos; sin embargo, en lo particular, más de la mitad señala su desacuerdo en torno los tiempos estipulados en relación con la temática y los aprendizajes.
- Acerca de las estrategias, se observa una mejor valoración, incluso una mayor referencia a su empleo, aunque hay expresiones contrarias en las

que se indica incluso, que es la parte más débil del Programa. Se plantea también que algunas estrategias son muy extensas e inadecuadas para el logro de los aprendizajes.


- Respecto de la evaluación, si bien en las respuestas cerradas solamente 40% reconoce que hay una adecuada correspondencia entre las sugerencias propuestas y los elementos que se busca evaluar, la mayoría de las evaluaciones en respuesta abierta refleja un alto grado de aceptación, y se alude constantemente a su pertinencia con relación a la materia. No obstante, también se plantean problemas como el contar con instrumentos y sugerencias más claras y acordes a la naturaleza de la materia.
- Los profesores (54%) identifican al tiempo con relación a los aprendizajes y la temática, como el principal factor que representa una dificultad para el logro de los aprendizajes; le siguen estrategias y aprendizajes con un alto nivel de complejidad.
- Un alto porcentaje de profesores adjudica esas dificultades en primer lugar a los conocimientos insuficientes de los alumnos (70%), seguido del tamaño del grupo (63%), de la extensión de los contenidos de estudio en tercer lugar (54%) y, en cuarto, a la formulación del Programa de estudios (24%).
- Con relación al Programa y su utilidad, 76% lo reconoce como el instrumento que orienta la docencia y facilita la planeación de las clases, aunque algunos apuntan dificultades para su aplicación, por factores relativos a la inadecuada distribución del tiempo y al exceso de temáticas. Paralelamente, aun cuando más de la mitad declara realizar ajustes al planear y organizar la docencia, en las explicaciones se observa una clara referencia al Programa indicativo como el punto de partida. Como dato que llama la atención, un profesor titular declara no planear.
- Sólo 22% considera que el desempeño académico de los alumnos mejoró bastante o mucho con la aplicación del Programa de Estudio Actualizado, aunque las explicaciones no dan cuenta de los elementos del Programa que impulsaron la mejoría, en las respuestas cerradas se atribuye a la preparación académica del docente y su conocimiento del Modelo Educativo; por el contrario, 39% reconoce que se mejoró algo y explica esa mejoría en el reconocimiento de diversos componentes del Programa, además de la preparación académica del profesor, su conocimiento del Modelo Educativo y la dedicación del alumno.
- De los aspectos que el profesor considera necesario atender para mejorar el desarrollo y aplicación de los Programas de Estudio Actualizados, se privilegia el contar con materiales didácticos (78%); en segundo lugar se valora la necesidad de formación docente en sus tres vertientes: disciplinaria, didáctica y de conocimiento de los Programas de Estudio Actualizados (66% en promedio); en tercer lugar señalan el trabajo colegiado y la importancia de contar con una infraestructura en condiciones óptimas y disponible de manera permanente, sobre todo en relación con la conectividad a internet y equipo de cómputo suficiente y funcional, se menciona en este rubro también la necesidad de tener menos alumnos por grupo.



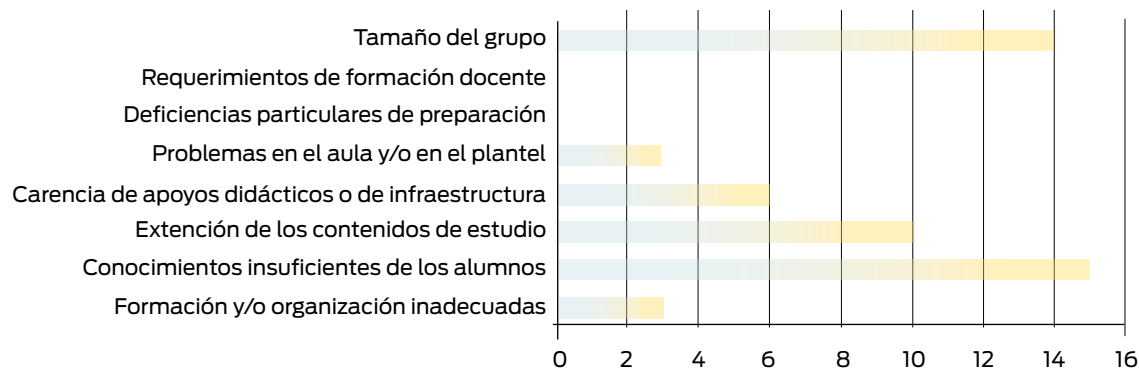
66.95%

DE LOS
DOCENTES
IDENTIFICA LOS
PROGRAMAS
DE HISTORIA
UNIVERSAL
COMO
ORIENTACIÓN
A LA
DOCENCIA.

SÓLO 5%
DICE QUE HACE
CAMBIOS
SUSTANCIALES
AL
PROGRAMA”



Factores que identifican los profesores de Historia de México como principal causa de dificultades para aplicar los programas



Aunque en Historia de México, como en la otra materia del área, se observa una división de la opinión en los profesores con respecto tanto al Programa en lo general como a diversos aspectos del mismo, en este caso no se puede observar con la misma claridad posturas opuestas, en tanto una significativa proporción de quienes valoran en niveles bajos o negativos determinados aspectos no sustentan en general tan claramente su valoración.

- 65% de los profesores valora positivamente el Programa de Estudio Actualizado con relación a su estructura y a su función de guía orientadora de la docencia, en tanto que 35% lo califica entre regular y malo. En ambos casos, se expresa una serie de valoraciones que aluden al tamaño de los grupos, a los saberes y actitud del alumno, la complejidad y extensión del aprendizaje y las condiciones de infraestructura; es decir, sólo hay una valoración que da cuenta de un elemento del programa.
- 70% de los profesores de la materia se concibe con un alto o muy alto conocimiento y dominio de su programa de estudios; de ellos, aproximadamente la mitad describe como el origen de su dominio la experiencia formativa, destacando el aspecto disciplinario, y la otra mitad alude a la comprensión del Programa y sus componentes.
- Solamente 8% considera que los conocimientos previos de sus alumnos son suficientes para el estudio de la materia, responsabilizando, sobre todo, al nivel educativo antecedente (secundaria).



“82% DE PROFESORES SEÑALA LA NECESIDAD DE ATENDER COMO FACTOR IMPORTANTE LA ELABORACIÓN DE MATERIAL DIDÁCTICO”

- En torno a la relevancia de los aprendizajes para la adquisición de una cultura básica y para su contribución al perfil del egresado hay una marcada división de opiniones; prácticamente la mitad se muestra de acuerdo, en tanto la otra mitad de profesores se manifiesta parcialmente de acuerdo. Una observación importante es que tanto las respuestas cerradas como abiertas son congruentes; así, quienes manifiestan su acuerdo en la relevancia de los aprendizajes, explican su postura en ese sentido. En el otro caso, son pocas las explicaciones y algunas van en el sentido de puntualizar en qué sí están de acuerdo.
- Respecto de la temática y su relación con el logro de los aprendizajes, 41% de los profesores la califica como adecuada, en tanto 54% la considera parcialmente adecuada. Algunos de los rasgos enfatizados son con relación a la extensión de las temáticas, a la complejidad del aprendizaje y su impacto en la administración del tiempo, elemento común a todos los programas. En este sentido, solamente 15% de los profesores considera que el tiempo es adecuado a los aprendizajes.



“72% DE LOS PROFESORES SEÑALA LA NECESIDAD DE FORMARSE EN DIDÁCTICA, ACTUALIZACIÓN DISCIPLINARIA”



- Acerca de las estrategias, 28% declara que son adecuadas para abordar los aprendizajes, mientras que 64% opina que son parcialmente adecuadas; los argumentos esgrimidos están en el tenor de la falta de correspondencia con aprendizajes y temáticas, así como con su relación al tiempo disponible, que resulta insuficiente. Una importante proporción señala que las sugerencias no son estrategias sino actividades enunciadas. También se reporta obsolescencia de algunos recursos tecnológicos o la antigüedad de la bibliografía.
- Respecto de la evaluación, 39% reconoce que hay una adecuada correspondencia entre las sugerencias propuestas y los elementos que se busca evaluar; en ese contexto, la mayoría de las valoraciones abiertas reflejan un alto grado de aceptación, y se alude a su pertinencia en relación con la materia; en un reducido número se plantean problemas como no contar con instrumentos y sugerencias más claras y acordes a la naturaleza de la materia.
- En cuanto a quienes consideran que no hay correspondencia, los argumentos revelan que un número importante de profesores declara no identificar los elementos de evaluación, incluso afirman que en el programa anterior sí había y en éste las omitieron; otros señalan un cierto abuso de los exámenes.
- 56% de los profesores identifica el tiempo asociado con las estrategias, los aprendizajes y la temática como el principal factor que representa una dificultad para el logro de los aprendizajes. Las causas de estas dificultades se adjudican básicamente a elementos relacionados en la formulación del Programa de Estudios, al señalar nuevamente temáticas extensas, aprendizajes complejos y confusos y un tiempo que no ajusta. Sin embargo, en las respuestas de opción múltiple se coloca en primer lugar a los conocimientos deficientes del alumno (74%), en segundo al tamaño del grupo (62%) y en tercer lugar a la extensión de contenidos (51%).

- Con relación al Programa y su utilidad, 79% lo reconoce como el instrumento que orienta la docencia y facilita la planeación de las clases; entre quienes no lo consideran así, apuntan dificultades para su aplicación por factores relativos a la inadecuada distribución del tiempo y al exceso de temáticas. Paralelamente, aun cuando más de la mitad declara realizar ajustes al planear y organizar la docencia, al igual que en Historia Universal, en las explicaciones se observa una clara referencia al Programa indicativo como el punto de partida.
- Sólo 15% considera que el desempeño académico de los alumnos mejoró bastante con la aplicación del Programa de Estudio Actualizados, y 23% afirma que mejoró algo. En términos generales, la mejoría se atribuye a la acción del profesor, lo que coincide con las respuestas de opción múltiple en las que se refiere a la preparación académica del docente y su conocimiento del modelo educativo como los principales factores que inciden (60%). Entre quienes afirman que no reconocen mejoría destaca la afirmación de que no es posible emitir una valoración al respecto.
- Sobre los aspectos a atender para mejorar la aplicación de los Programas de Estudio Actualizados, aparecen con mayor frecuencia en las respuestas los materiales didácticos (74%) y la formación didáctica (74%), seguidas de la formación docente en el ámbito disciplinario (72%), el trabajo colegiado y la importancia de contar con una infraestructura en condiciones óptimas y disponible de manera permanente, sobre todo con relación a la conectividad a internet y el equipo de cómputo suficiente y funcional, se menciona en este rubro también la necesidad de reducir el número de alumnos por grupo.



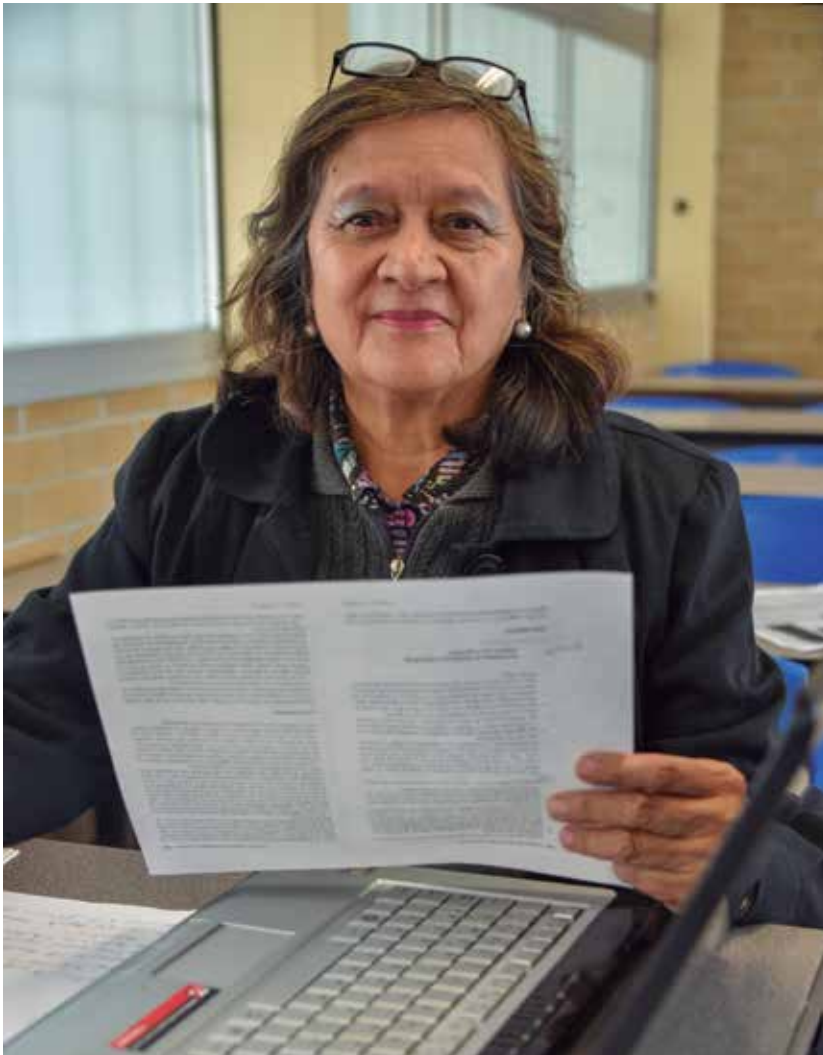
CONSIDERACIONES FINALES A PARTIR DE LAS OPINIONES DE LOS PROFESORES

A partir de la valoración de los aspectos reportados por el conjunto de profesores de las materias de primero a cuarto semestres que participaron en los TRED-S, se describen a continuación algunos elementos recurrentes y distintivos que brindan información relevante sobre el estado de los programas, pero también sobre posturas adoptadas por los profesores con respecto a la docencia y a los alumnos.

Aspectos coincidentes:

- Apreciación personal de los profesores de un conocimiento y dominio alto de los programas.
- Su formación como factor decisivo en los resultados académicos de los alumnos.
- La percepción de los conocimientos insuficientes con que llegan los alumnos, como causa principal de las dificultades para el logro de los aprendizajes.
- La valoración de los tiempos como insuficientes para cubrir los aprendizajes del Programa.
- La prioridad de contar con materiales adecuados como aspecto a atender para la adecuada aplicación de los programas.





- En algunas materias, como es el caso de TLRIID, se identifican observaciones con orientaciones distintas y para algunos aspectos incluso opuestas, con respecto al planteamiento general del Programa o de alguno(s) de sus componentes, lo que ilustra la complejidad que representa la diversidad de posturas derivadas del enfoque disciplinario o didáctico, producto de la formación y de las experiencias de los docentes en su práctica. Ante ello es necesario, por una parte, fortalecer el diálogo comunitario, el debate académico colegiado y la construcción colaborativa, como mecanismos para alcanzar consensos que en un momento posterior den lugar a ajustes del Programa que satisfagan, por sobre todo, las necesidades formativas de los alumnos y, por otra parte, reconocer que el Programa, si bien es el instrumento esencial de orientación de las prácticas, desde estos mismos espacios es posible construir estrategias que permitan en la concreción de los programas en las clases, mejorar las condiciones para el logro de los propósitos y la adquisición de los aprendizajes.

- La aplicación del cuestionario permitió reconocer las dificultades de los profesores, principalmente los de reciente ingreso, para definir claramente una postura en su valoración de los programas en general y de sus componentes en el diseño y la aplicación en particular, lo que ratifica la necesidad de fomentar la apertura de espacios de colaboración colegiada para la adecuada lectura, comprensión y aplicación de los programas.
- Entre los aspectos en que se evidencia un alto nivel de dificultad, se encuentra la insuficiente comprensión de la comunidad docente para concretar en la práctica los elementos del Modelo Educativo, como la cultura básica.
- La calidad en el diseño de los programas es heterogénea y en general no responde suficientemente a los lineamientos establecidos para el proceso, se evidencia la ausencia de la asesoría y apoyo pedagógicos correspondientes a un proceso curricular de este tipo.
- La instrumentación inicial de los programas no fue acompañada de un adecuado esquema de formación y colaboración colegiada, así como de apoyo pedagógico para la adecuada apropiación de los programas.
- No se previó para el inicio de la instrumentación la disposición de los recursos necesarios: materiales, servicios de apoyo (acervo en las bibliotecas, por ejemplo).



ACCIONES EN CURSO

En este último apartado, se indican las medidas que se están impulsando para sostener y fortalecer este proceso de seguimiento, enfatizando la coordinación colegiada de las secretarías de la Dirección General, en la perspectiva de integrar la información que proveen estudiantes y profesores, para impulsar, con ello, un trabajo curricular más completo para la mejora continua del proyecto formativo del Colegio.



FORMACIÓN DOCENTE

Se agrupan, de acuerdo con los ámbitos señalados anteriormente, aquellas acciones que actualmente se desarrollan para fortalecer la continua preparación de los profesores y fomentar la permanente reflexión colegiada.

- Organización de los TRED-S para 5° y 6° semestres (SPI / un grupo por área/plantel = 20)
- Organización de los Cursos de Reflexión y Análisis de las Asignaturas de 1° y 3er semestres a partir de materiales didácticos (SAc / 73 grupos)
- Organización del Taller de Planeación de la Docencia (SPI / un grupo por plantel = 5)

ESTUDIOS

A continuación se describen los trabajos en curso para dar continuidad al proceso de sistematización de la información y su respectiva documentación y socialización.

- Se ha comenzado a elaborar un diagnóstico de cada materia de 1° a 4° semestres, a partir de la integración de las fuentes disponibles hasta el momento que sea complementada con la información que brinden las secretarías de la Dirección General (diciembre 2019).
- Se encuentra en periodo de pruebas la aplicación en línea del Cuestionario de Seguimiento a los Programas, que se aplicará a los profesores de 5° y 6° participantes en los TRED-S (mayo 2019)
- Se ha iniciado un análisis comparativo en términos de consistencia de los Programas entre sus versiones en línea e impresa (agosto 2019).
- Se encuentra en proceso la elaboración de los informes de diagnóstico, elaborados por los Seminarios Centrales de Seguimiento (SAC)

PERSPECTIVA 2019-2022

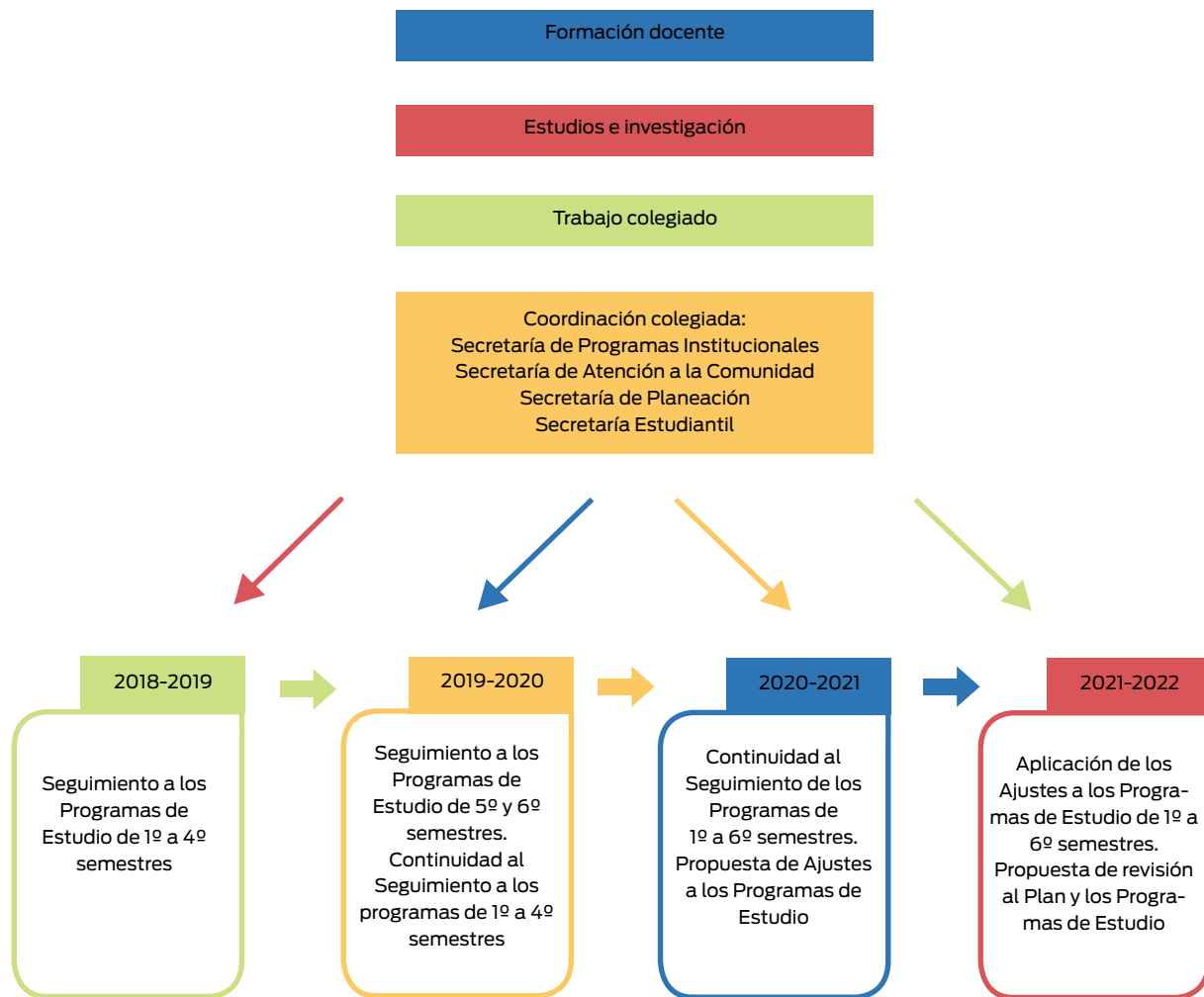
VISIÓN GLOBAL DEL PROCESO

De acuerdo con la visión de la Dirección General, con respecto a la relevancia del trabajo curricular como uno de los ejes centrales para el desarrollo de la institución y al carácter sistémico con que se requiere abordar el seguimiento y evaluación de los Programas de Estudio Actualizados, se pretende tomar en cuenta e incorporar a esta tarea a la comunidad docente del Colegio e impulsar acciones desde las distintas secretarías que forman parte de



la Dirección General, así como desde las direcciones de los cinco planteles, en el marco de un Proyecto de Seguimiento que oriente y otorgue sentido a los trabajos realizados desde las distintas áreas. Lo anterior debe realizarse con objetivos claros y metas concretas a cumplir en cada una de las fases de esta etapa del seguimiento; de modo que se aprovechen al máximo tanto los recursos como la experiencia especializada con que se cuenta, para integrar las diversas fuentes de información que nos permitan dar cuenta del proceso y de sus resultados.

Por ello, se presenta a continuación el esquema de la propuesta de organización de las acciones de seguimiento a realizarse en los próximos tres años, para alcanzar las metas que se ha planteado la Dirección General, las cuales podrán precisarse y enriquecerse con la participación de sus secretarías y las direcciones de los planteles, así como con las observaciones de los órganos colegiados.



- Servicios de apoyo (acervo en las bibliotecas, por ejemplo).



COORDINACIÓN COLEGIADA



PROPUESTA DE REVISIÓN DEL PLAN Y LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO

Un componente de gran relevancia del trabajo de seguimiento y desarrollo curricular para el Colegio en los próximos años será instrumentar acciones de preparación para la revisión del Plan de Estudios.

Las transformaciones que se experimentan en todos los ámbitos de la civilización contemporánea exigen a las instituciones educativas, en particular a nuestro Colegio, una profunda reflexión colegiada sobre los fines de la formación que ofrecemos a nuestros alumnos, y con ello de todos y cada uno de los componentes de nuestro Plan de Estudios.

En este contexto, generar una propuesta para la Revisión del Plan y los Programas de Estudio representa:

- La culminación de los trabajos de evaluación y seguimiento de los Programas de Estudio, como elementos base para construir de manera colegiada una propuesta de modificación, actualización o ajuste del Plan de Estudios.
- Un trabajo curricular en torno a la actualización y pertinencia social y escolar del proyecto formativo del CCH.
- Un importante trabajo de participación comunitaria y colegiada que recupere la experiencia académica de sus integrantes.
- La formulación de un proyecto institucional que reafirme la vigencia del Modelo Educativo y su relevancia como opción académica en la EMS.



BIBLIOGRAFÍA

- Barajas Sánchez, B. (2018). Plan General de Desarrollo Institucional de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades 2018-2022. México: CCH-UNAM.
- CCH-UNAM. (1996). Plan de Estudios Actualizado. México: UNAM.
- CCH-UNAM. (2006). Orientación y sentido de las áreas del Plan de Estudios Actualizado (1a ed.). México: UNAM.
- Delgado Santos, A. (octubre-diciembre de 2010). Concepciones y representaciones del cambio educativo, de Miguel de la Torre Gamboa. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, XV(47), 1147-1152. Recuperado el 23 de octubre de 2017, de <http://www.comie.org.mx/documentos/rmie/v15/n047/pdf/47006.pdf>
- Díaz del Castillo Prado, M., Gámez Díaz, R., García Camacho, T., Aguilar Mendoza, N., Cárdenas Corona, S., Badillo Hernández, S., . . . Mejía Solís, M. (2019). La concreción de los Programas de Estudio Actualizados de primero a cuarto semestres en la opinión de los profesores. (Documento de trabajo). (U. Colegio de Ciencias y Humanidades, Ed.) México.
- García Camacho, T. (Enero-marzo de 2015). El Modelo Educativo del Colegio y sus niveles de concreción. *Nuevos Cuadernos del Colegio*(5), 7-13. Recuperado el 1 de mayo de 2018, de http://memoria.cch.unam.mx/tmp/pdf/16/Prelim_Antolo_1439226038.pdf
- García Camacho, T. (julio-septiembre de 2017). Los Programas de Estudio Actualizados: acciones para mejorar su aplicación. *Nuevos Cuadernos del Colegio*(10), 89-99. Recuperado el 18 de octubre de 2017, de http://memoria.cch.unam.mx/tmp/pdf/33/NCC10_jul-sep17_1503050556.pdf
- Graue Wechers, E. (2016). Plan de Desarrollo Institucional 2015-2019. México: UNAM.
- Gvirtz, S., & Palamidessi, M. (2006). *El ABC de la tarea docente: currículum y enseñanza* (Tercera ed.). Buenos Aires: Aique Grupo Editorial.
- Knobel, M., & Kalman, J. (2017). El aprendizaje docente, las tecnologías digitales y las nuevas prácticas. En M. Knobe, J. Kalman, & F. Sierra Beamonte (Ed.), *Aprendizaje docente y nuevas prácticas de lenguaje. Posibilidades de formación en el giro digital.* (M. Arriola Salazar, & B. de Buen, Trads., págs. 17-40). México: SM de Ediciones.
- Pasillas Valdez, M. Á. (2015). Dewey: el maestro y la educación como reconstrucción continua de la experiencia. En J. M. Ramos Morales, J. A. Serrano Castañeda, & B. Trujillo Reyes, *Deliberar con John Dewey: ciencias sociales y educación* (Primera ed., págs. 183-203). México: UPN.

- Perrenaud, P. (2004). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. Barcelona: Graó.
- Perrenoud, P. (2007). De la reflexión en la acción a una práctica reflexiva. En P. Perrenoud, *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Profesionalización y razón pedagógica* (Primera ed., págs. 29-44). Barcelona: Graó / Colofón.
- Ramírez García, R. G., & Remedi Allione, E. (2015). La calidad de la educación media superior: ¿qué sabemos hoy? - ¿Cómo mejorar la calidad educativa? En R. Ramírez Raymundo, G. Benitez, R. Ramírez García, E. Remedi Allione, M. Torres Ramírez, & E. Weiss Horz, *Desafíos de la Educación Media Superior* (págs. 208-218). México: Instituto Belisario Domínguez, Senado de la República. Recuperado el 15 de agosto de 2017, de http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/bitstream/handle/123456789/2939/desafios_educacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramírez Raymundo, R., & Torres Ramírez, M. (2015). Desafíos centrales y avances de la política educativa hacia la educación media superior. En R. Ramírez Raymundo, G. Sergio Benitez, R. Ramírez garcía, E. Remedi Allione, M. C. Torres Ramírez, & e. Weiss Horz, *Desafíos de la educación media Superior* (págs. 219-236). México: Instituto Belisario Doínguez, Senado de la República. Recuperado el 7 de agosto de 2017, de http://bibliodigitalibd.senado.gob.mx/bitstream/handle/123456789/2939/desafios_educacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Robles Uribe, E., & Bazán Levy, J. (1994). *Programas Institucionales y operativos* (Vol. Cuadernillo 30). México: CCH-UNAM.
- Roegiers, X. (2008). Las reformas curriculares guían a las escuelas: pero, ¿hacia dónde? *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 12(3), 1-36. Recuperado el 24 de octubre de 2017, de <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/42450>
- Schmelkes, S. (1999). Calidad de la educación y gestión escolar. En SEP, *Gestión escolar. Programa y materiales de apoyo para el estudio. 6o semestre*. (págs. 25-38). México: SEP - Programa para la Transformación y el Fortalecimiento Académicos de las Escuelas Normales.
- Serrano Castañeda, J. A. (2005). Una vuelta a los orígenes de la práctica reflexiva en educación. Memoria Electrónica (CD-ROM) del VIII Congreso Nacional de Investigación Educativa (págs. 1-13). Hermosillo: COMIE.
- Weiss, E., Guerra, M., Guerrrero, M., Grijalva, O., Hernández, J., & Tapia, G. (2012). Reflexiones finales: las prácticas y políticas educativas que requerimos. En E. Weiss, *Jóvenes y Bachillerato* (págs. 327-337). México: ANUIES.
- Wittrock, M. (1990). *La investigación de la enseñanza, III. Profesores y alumnos*. Barcelona: Paidós Educador.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

RECTOR /	Dr. Enrique Graue Wiechers
SECRETARIO GENERAL /	Dr. Leonardo Lomelí Vanegas
SECRETARIO ADMINISTRATIVO /	Ing. Leopoldo Silva Gutiérrez
SECRETARIO DE DESARROLLO INSTITUCIONAL /	Dr. Alberto Ken Oyama Nakagawa
SECRETARIO DE PREVENCIÓN, ATENCIÓN Y SEGURIDAD UNIVERSITARIA /	Lic. Raúl Arcenio Aguilar Tamayo
ABOGADA GENERAL /	Dra. Mónica González Contró
DIRECTOR GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL /	Mtro. Néstor Martínez Cristo



Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades

DIRECTOR GENERAL /	Dr. Benjamín Barajas Sánchez
SECRETARIO GENERAL /	Mtro. Ernesto García Palacios
SECRETARIA ACADÉMICA /	Lic. María Elena Juárez Sánchez
SECRETARIA ADMINISTRATIVA /	Lic. Rocío Carrillo Camargo
SECRETARIA DE SERVICIOS DE APOYO AL APRENDIZAJE /	Lic. Guadalupe Mendiola Ruiz
SECRETARIA DE PLANEACIÓN /	Lic. Maricela González Delgado
SECRETARIA ESTUDIANTIL /	Lic. Mayra Monsalvo Carmona
SECRETARIA DE PROGRAMAS INSTITUCIONALES /	Lic. María Isabel Díaz del Castillo Prado
SECRETARIO DE COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL /	Lic. Héctor Baca Espinoza
SECRETARIO DE INFORMÁTICA /	Ing. Armando Rodríguez Arguijo



Azcapotzalco

Dr. Javier Consuelo Hernández	/ DIRECTOR
Lic. Luz María Morales Alcántara	/ SECRETARIA GENERAL
C.P. Celfo Sarabia Eusebio	/ SECRETARIO ADMINISTRATIVO
Dr. Juan Concepción Barrera de Jesús	/ SECRETARIO ACADÉMICO
Mtro. Víctor Rangel Reséndiz	/ SECRETARIO DOCENTE
Mtra. Martha Patricia López Abundio	/ SECRETARIA TÉCNICA DEL SILADIN
Mtra. Beatriz Antonieta Almanza Huesca	/ SECRETARIA DE SERVICIOS DE APOYO AL APRENDIZAJE
Lic. Adriana Astrid Getsemaní Castillo Juárez	/ JEFE DE LA UNIDAD DE PLANEACIÓN
Lic. Antonio Nájera Flores	/ SECRETARIO DE SERVICIOS ESTUDIANTILES
Lic. Sergio Herrera Guerrero	/ SECRETARIO PARTICULAR DE GESTIÓN

Naucalpan

Mtro. Keshava Quintanar Cano	/ DIRECTOR
Mtro. Ciro Plata Monroy	/ SECRETARIA GENERAL
Lic. José Joaquín Trenado Vera	/ SECRETARIO ADMINISTRATIVO
Ing. Reyes Hugo Torres Merino	/ SECRETARIO ACADÉMICO
Mtra. Angélica Garcilazo Galnares	/ SECRETARIA DOCENTE
Mtra. Rebeca Rosado Rostro	/ SECRETARIA DE SERVICIOS ESTUDIANTILES
Ing. María del Carmen Tenorio Chávez	/ SECRETARIA TÉCNICO DE SILADIN
Ing. Verónica Berenice Ruiz Melgarejo	/ SECRETARIA DE CÓMPUTO Y APOYO AL APRENDIZAJE
C.P. María Guadalupe Sánchez Chávez	/ SECRETARIA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR
Lic. Reyna I. Valencia López	/ COORDINADORA DE SEGUIMIENTOS Y PLANEACIÓN

Vallejo

Mtro. José Cupertino Rubio Rubio	/ DIRECTOR
Ing. Raymundo Jiménez Galán	/ SECRETARIO GENERAL
Lic. Rubén Juventino León Gómez	/ SECRETARIO ADMINISTRATIVO
Lic. José Cruz Monroy Arzate	/ SECRETARIO ACADÉMICO
Mtro. Francisco Marcelino Castañeda	/ SECRETARIO DOCENTE
Mtra. Verónica Guillermina González Ledesma	/ SECRETARIA DE ASUNTOS ESTUDIANTILES
Lic. Rocío Sánchez Sánchez	/ SECRETARIA DE SERVICIOS DE APOYO AL APRENDIZAJE
Mtro. Saúl Salomón Esparza Vázquez	/ SECRETARIO TÉCNICO DEL SILADIN

Oriente

Lic. Víctor Efraín Peralta Terrazas	/ DIRECTOR
Biól. Marco Antonio Bautista Acevedo	/ SECRETARIO GENERAL
Mtra. Gloria Caporal Campos	/ SECRETARIA ACADÉMICA
Ing. Mario Guillermo Estrada Hernández	/ SECRETARIO ADMINISTRATIVO
I. Q. Adolfo Portilla González	/ SECRETARIO DOCENTE
Lic. Norma Cervantes Arias	/ SECRETARIA DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR
C.D. Patricia García Pavón	/ SECRETARIA DE ASUNTOS ESTUDIANTILES
Biól. Hugo Jesús Olvera García	/ SECRETARIO TÉCNICO DE SILADIN

Sur

Mtro. Luis Aguilar Almazán	/ DIRECTOR
Lic. Aurelio Bolívar Galván Anaya	/ SECRETARIO GENERAL
Arq. Gilberto Zamora Muñiz	/ SECRETARIO ADMINISTRATIVO
Lic. Susana Lira de Garay	/ SECRETARIA ACADÉMICA
Lic. María del Rosario Preisser Rodríguez	/ SECRETARIA DOCENTE
Ing. Héctor Edmundo Silva Alonso	/ SECRETARIO DE ASUNTOS ESTUDIANTILES
Dr. Edel Ojeda Jiménez	/ SECRETARIO DE APOYO AL APRENDIZAJE
Ing. José Marín González	/ SECRETARIO TÉCNICO DE SILADIN
Lic. Arturo Guillemaud Rodríguez Vázquez	/ JEFE DE LA UNIDAD DE PLANEACIÓN

DIRECTORIO

COORDINACIÓN

María Isabel Díaz del Castillo Prado

COLABORACIÓN

Trinidad García Camacho
Rosalía Gámez Díaz

REVISIÓN

Benjamín Barajas Sánchez
Marcos Daniel Aguilar

EDICIÓN

Héctor Baca

