

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
SECRETARÍA ACADÉMICA  
ÁREA HISTÓRICO-SOCIAL**



---

**GUÍA PARA LA PRESENTACIÓN DEL  
EXAMEN DE CONOCIMIENTOS DE LA PROMOCIÓN  
XL**

**ANTROPOLOGÍA I Y II**



*ENERO 2019*

## **PRESENTACIÓN**

Esta Guía tiene el propósito de ser una herramienta fiable para la preparación del examen de conocimientos que los aspirantes a profesores deben presentar y aprobar para su ingreso al Colegio de Ciencias y Humanidades.

La materia de Antropología, la cual forma parte del Plan de Estudios del Colegio de Ciencias y Humanidades, pertenece al Área Histórico-Social y es parte de las asignaturas que se imparten en el quinto y sexto semestres con carácter de optativas.

### **I. PROPÓSITOS GENERALES DE LA MATERIA<sup>1</sup>**

Las asignaturas de Antropología I y II, al igual que todas las demás que integran el Plan de Estudios 2016 y los Programas de Estudio actualizados en el CCH, se centran en los aprendizajes que debe alcanzar el alumno durante los cursos.

De esta manera, la materia de Antropología tiene como propósitos generales, que el alumno al final del curso:

- Comprende que las sociedades humanas son complejas y multidimensionales, en las cuales conviven y se enfrentan distintas culturas, a partir de investigar y reflexionar cómo se construyen símbolos para dotar de significado a la naturaleza y la sociedad, con el fin de que entienda la diversidad cultural, como parte de un proceso diferenciado que se desarrolla en el tiempo y en el espacio.
- Se reconoce parte de una nación pluriétnica y pluricultural, identifica el patrimonio tangible e intangible, que le permita valorar su identidad, para enfrentar los retos del mundo globalizado.
- Se inicia en el interés por la investigación antropológica, en la que convive con el sujeto de la investigación y puede experimentar la importancia del respeto, la tolerancia y la solidaridad como recursos para comprender y explicar su realidad cotidiana.
- Investiga un fenómeno sociocultural de su interés, mediante el trabajo de gabinete y de campo, con el fin de que comprenda la relación dialógica entre la investigación empírica y la reflexión teórica.

Con base en estos propósitos se busca que los alumnos que cursan la materia, tengan una formación académica sólida y desarrollen valores y habilidades implícitos en los principios fundamentales del Colegio: aprender a aprender, aprender a ser y aprender a hacer.

### **II. OBJETIVO DEL EXAMEN**

Es por ello necesario que los aspirantes que buscan incorporarse a la planta docente del Colegio demuestren, por un lado, tener los conocimientos teóricos y metodológicos necesarios para impartir la materia y, por el otro, identificarse con los principios del Colegio, promoviendo en los alumnos valores, habilidades y actitudes, que formen en ellos un espíritu crítico y científico.

Por lo que el objetivo del examen es demostrar los conocimientos y las habilidades propios de la disciplina que se imparte en quinto (Antropología I) y sexto semestre (Antropología II).

---

<sup>1</sup> [https://www.cch.unam.mx/sites/default/files/programas2016/ANTROPOLOGIA\\_I\\_II.pdf](https://www.cch.unam.mx/sites/default/files/programas2016/ANTROPOLOGIA_I_II.pdf)

### III. CARACTERÍSTICAS DEL EXAMEN

El examen consta de dos partes: **La primera corresponde a la asignatura de Antropología I**, y consiste en la elaboración de un ensayo de 10 a 15 cuartillas, donde el aspirante aborde de la Unidad 2. Las disciplinas antropológicas: una visión integradora, la temática: “**Antropología física, arqueología, lingüística, etnohistoria y antropología social**”.

Este ensayo debe contener:

- a) Carátula (sin que se señale nombre, plantel, ni otro dato que permita identificar al aspirante)
- b) Introducción
- c) Desarrollo del tema (sustentado en aparato crítico debidamente citado)
- d) Conclusiones
- e) Bibliografía

El ensayo se debe presentar en letra Arial 12, con interlineado de 1.5, con hojas numeradas en el formato 1/15, 2/15, 3/15... 15/15. Deberá entregarse el día en que el aspirante se presente al examen presencial.

**La segunda parte consiste en un examen presencial** en forma de ensayo de la asignatura de **Antropología II**, donde el aspirante deberá desarrollar una de las siguientes temáticas que asignará el jurado el día del examen:

- Unidad 1. La construcción de las identidades en México.  
Temática: “**Transculturación, aculturación, etnicidad, identidad, sincretismo, patrimonio cultural, apropiación y difusión cultural**”.
- Unidad 3. La investigación antropológica en el México pluricultural.  
Temática: “**Antropología y cibercultura: nuevas formas de sociabilidad y lenguaje**”.

La Secretaría Académica le señalará el día y la hora en que el examen se llevará a cabo. El ensayo tendrá una extensión de 3 a 6 cuartillas que deberán numerarse de forma consecutiva 1/5, 2/5, 3/5... 6/6 y tendrá una duración de hasta tres horas.

### IV. EVALUACIÓN DEL ENSAYO Y DEL EXAMEN PRESENCIAL

La evaluación del ensayo y del examen presencial se basa en el dominio de los siguientes criterios:

- Manejo de las categorías, conceptos y métodos de las diferentes disciplinas antropológicas y su integración en el trabajo empírico.
- Coherencia y claridad en la argumentación de la tesis central, con el apoyo de los métodos y argumentos, referencias de consulta y puntos de vista.
- Relevancia de las conclusiones y aportaciones del aspirante.
- Ortografía y redacción.

Se debe obtener una calificación mínima de 8 (ocho) en cada uno de los trabajos (Ensayo entregado y Ensayo elaborado en la sesión presencial); de lo contrario se considerará no aprobado.

## RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL ENSAYO Y DEL EXAMEN PRESENCIAL

ESTÁNDARES CRITERIOS	MUY BIEN 9- 10	BIEN 8	SUFI- CIENTE 6-7	INSUFI- CIENTE 5	RESUL- TADO
<b>Introducción</b>	- Contiene el planteamiento del problema, la tesis, la justificación, las partes en que se divide y el enfoque antropológico a utilizar.	- Contiene el planteamiento del problema, la tesis y el enfoque antropológico.	- Contiene el planteamiento del problema y algunos aspectos del enfoque antropológico.	- No hay evidencia clara del planteamiento del problema, ni de la tesis, no hay enfoque antropológico.	
<b>Desarrollo</b>	- Expone adecuadamente el problema y sus partes con detalle. - Argumenta la tesis y se apoya en información válida y lo explica de manera clara, rigurosa y coherente en la conclusión. - Hay un enfoque antropológico claro y preciso.	- Expone adecuadamente el problema y sus partes con detalle. - Faltan argumentos en la tesis, aunque es claro y riguroso en alguna parte de la explicación. - Hay un enfoque antropológico general.	- Expone adecuadamente el problema y sus partes de manera general. - No hay tesis ni enfoque antropológico.	- No expone el problema ni sus partes. - No tiene argumentos claros. -No hay enfoque antropológico.	
<b>Conclusión</b>	- En la perspectiva antropológica expresa sus propias ideas sobre el tema, resume el desarrollo y propone líneas para un análisis posterior.	- En la perspectiva antropológica expresa sus propias ideas, o resume el contenido o las propone de manera incompleta.	- Hay enfoque antropológico pero resume o propone de manera incompleta.	- No hay enfoque, ni expone sus ideas, ni resume, ni realiza propuestas.	
<b>Razonamiento</b>	- Relaciona la introducción, el desarrollo y la conclusión en forma clara, rigurosa y coherente.	- Relaciona la introducción, el desarrollo y la conclusión en forma poco rigurosa pero clara y coherente.	- Relaciona la introducción, el desarrollo y la conclusión en forma poco rigurosa, poco clara y poco coherente.	- No existe relación mínima entre los elementos que integran el ensayo.	
<b>Redacción</b>	- De fácil comprensión, con un lenguaje claro y preciso y sin errores ortográficos.	- Con un lenguaje claro y preciso, contiene pocos errores de ortografía.	- Lenguaje poco claro, demasiados errores ortográficos.	La redacción es confusa e incoherente.	
<b>Presentación</b>	- Bien presentado, con título, hojas numeradas y número de folio del profesor. - Cumple los requisitos de presentación solicitados en la guía.	- Escrito con baja calidad con título del trabajo. Datos incompletos del aspirante. - Cumple parcialmente con lo indicado en la guía.	- Mala letra, y con datos incompletos. - No cumple con las Indicaciones de la guía.	- Sin datos mínimos de identificación; sin cubrir aspectos solicitados en los <i>Procedimientos para el Examen</i> .	
<b>Promedio</b>					

## BIBLIOGRAFÍA

### Antropología I, Unidad 2:

- Aguado, J. C. (2011). *Cuerpo humano e imagen corporal. Notas para una antropología de la corporeidad*. México: UNAM/IIA/Facultad de Medicina.
- Arzuaga, J. L. y Martínez, I. (1998). *La especie elegida*. Madrid: Temas de Hoy.
- Binford, L. (2000). *En busca del pasado*. Barcelona: Crítica.
- Buxo, M. J. (1983). *Antropología lingüística*. Barcelona: Anthropos.
- Citro, S. (2010). *Cuerpos plurales. Antropología de y desde los cuerpos*. (Coord.). Buenos Aires: Biblos.
- Escalante, P. (2010). *Los códices mesoamericanos. Antes y después de la conquista española*. México: FCE.
- Harris, M. (1993). *Antropología cultural*, capítulo 3. México: Alianza editorial.
- Le Breton, D. (2002). *Antropología del cuerpo y modernidad*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Le Breton, D. (2007). *El sabor del mundo. Una Antropología de los sentidos*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Litvak, J. (2006). *Todas las piedras tienen 2000 años: una introducción a la arqueología*. México: Trillas.
- Manzanilla, L. y López, L. (1993). *Atlas histórico de Mesoamérica*. México: Ediciones Larousse.
- Matos, E. (2013). *Grandes hallazgos de la arqueología en México*. México: Tusquets editores.
- Mintz, S. W. (1996). *Dulzura y poder. El lugar del azúcar en la historia moderna*. México: Siglo XXI.
- Moya, V. (2012). *Arqueología marítima en México*. (Coord.). México: INAH.
- Murdock, G.P. (1975). *Nuestros contemporáneos primitivos*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Pounds, N. (1999). *La vida cotidiana. Historia de la cultura material*. Barcelona: editorial Crítica.
- Suarez, L. (2005). *Eugenesia y racismo en México*. México: UNAM.
- Velasco, H. et al. (2006). *La lógica de la investigación etnográfica*. Madrid: Trotta.
- Waal, F. de. (2002). *El simio y el aprendiz de sushi. Reflexiones de un primatólogo sobre la cultura*. Barcelona: Paidós.
- Wolf, E. (2005). *Europa y la gente sin historia*. México: FCE.

### Antropología II, Unidad 1:

- Bertran, M. (2006). *Cambio alimentario e identidad de los indígenas mexicanos*. México: UNAM-PMNM.
- Carrillo, C. (2006). *Pluriverso. Un ensayo sobre el conocimiento indígena contemporáneo*. México: UNAM-PMNM.
- Crosby, A. W (1991). *El intercambio transoceánico. Consecuencias biológicas y culturales a partir de 1492*. México: UNAM, IIH.
- Del Val, J. (2004). *México: identidad y nación*. México: UNAM-PMNM.
- Díaz-Polanco, H. (2004). *Para entender la diversidad cultural y la autonomía en México*. México. Nostra Ediciones.
- Giménez, G. (2007). *Estudio sobre la cultura y las identidades sociales*. México: CONACULTA/ITESO.
- Gutiérrez, D. (2013). *Laicidad y multiculturalismo*. México: UNAM, IIJ.
- López Austin, A. (1980). *Cuerpo humano e ideología. Las concepciones de los antiguos nahuas*. México: UNAM, IIA.

- Montemayor, C. (2001). *Los pueblos indios de México hoy*. México: Planeta.
- Navarrete, F. (2004). *Las relaciones interétnicas en México*. México: UNAM, PMNM.
- Ruz, H. y Rojas, T. (2000). *Historia de los pueblos indígenas de México*. México: CIESAS, INAH. Varios tomos.
- Schmidt–Welle, F. (2011). *Multiculturalismo, transculturación, heterogeneidad y poscolonialismo. Hacia una crítica de la interculturalidad*. México: Herder.
- Todorov, T. (2007). *Nosotros y los otros*. México: Siglo XXI editores.
- Todorov, T. (2008). *La vida en común. Ensayo de antropología general*. México: editorial Taurus.
- Zolla, C. y Zolla Márquez, E. (2004). *Los pueblos indígenas de México. 100 preguntas*. México: UNAM, PMNM.

### **Antropología II, Unidad 3:**

- De la Peña, G. (2012). *La Antropología y el patrimonio cultural en México* (Tomo III). México: INAH, CONACULTA.
- Dietz, G. (2012). *Multiculturalismo, interculturalidad y diversidad en educación: una aproximación antropológica*. México: FCE.
- García Canclini, N. (2004). *Diferentes, desiguales y desconectados: mapas de la interculturalidad*. Barcelona: Gedisa.
- Olivé, L. (2004). *Interculturalismo y justicia social. Autonomía e identidad cultural en la era de la globalización*. México: UNAM, PMNM.
- Taylor, Ch. (2006). *Imaginarios sociales modernos*. España: Paidós.
- Zabludovsky, G. (2010). *Modernidad y globalización*. México: Siglo XXI editores.

Revistas:

- Desacatos*. CIESAS.
- Alteridades*. UAM-I.