



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE  
MÉXICO  
COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**



**SECRETARÍA ACADÉMICA**

**ÁREA HISTÓRICO-SOCIAL**

---

**GUÍA PARA SUSTENTAR EL EXAMEN PARA LA CONTRATACIÓN  
TEMPORAL DE PROFESORES DE ASIGNATURA INTERINOS,  
PROMOCION XLII.**

**PRIMERA ETAPA**

**EVALUACIÓN DE CONOCIMIENTOS DISCIPLINARIOS PARA LAS  
ASIGNATURAS DE**

**CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES I Y II**



**Junio 2021**

# GUÍA DE ESTUDIO DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

## PRESENTACIÓN

Para la aplicación de la primera fase del examen de ingreso, presentamos cada una de las cuatro unidades; acompañadas de sugerencias de textos para la preparación del examen. Se propone que los **temas**, se estudien con base en la **bibliografía sugerida en el Programa institucional de la materia** para aproximarse a los **aprendizajes** que éste señala; sin embargo, no son las únicas fuentes para abordar los temas; el sustentante puede enriquecerlas o proponer otras (impresas o digitales) si así lo considera conveniente.

La materia de Ciencias Políticas y Sociales tiene como propósitos generales que el estudiante emplee conceptos propios de la Sociología y la Ciencia Política que le permitan analizar los fenómenos sociopolíticos de su entorno. Así como, de contribuir a la construcción de una cultura ciudadana mediante el desarrollo de actitudes y valores comprometidos con la democracia y el cuidado ambiental, mediante el conocimiento, análisis e interpretación de conceptos y temas centrales de la Sociología y la Ciencia Política.

Para lograrlo, la asignatura de **Ciencias Políticas y Sociales I** tiene un enfoque mayormente sociológico y se compone de dos unidades:

**Unidad 1. Conceptos centrales en el análisis social.** A partir de la cual el estudiante comprenda los conceptos y categorías fundamentales con los que la Sociología y la Ciencia Política se acercan a los problemas propios de estas disciplinas, y además se reconozca como un actor social de su comunidad.

**Unidad 2. Institución y socialización.** En la que el estudiante identifique los procesos de socialización que le permiten integrarse a la Sociedad, a través del análisis de alguna institución social (familia, escuela y empresa). Además de valorar y relacionar los problemas de su vida cotidiana con la realidad social.

**Ciencias Políticas y Sociales II** se conforma de dos unidades, en las cuales predomina el enfoque de la Ciencia Política.

**Unidad 1. Conceptos centrales en el análisis político.** La intención es que los estudiantes comprendan las características de la sociedad política contemporánea, a partir del análisis de los elementos que la constituyen y de los conceptos que la explican, para que se asuman como ciudadanos y participen en la resolución de los problemas sociales.

**Unidad 2. Sociedad y política en el mundo contemporáneo.** Se espera que el estudiante argumente sobre la vida política contemporánea tanto local como global para finalmente asumirse como ciudadano consciente.

## PROCEDIMIENTO PARA EL EXAMEN

La primera fase del examen consiste en la realización de **un ensayo**<sup>1</sup> sobre temas seleccionados del programa de estudios.

En este trabajo el profesor sustentante debe mostrar dominio de las teorías sociales y políticas; habilidades de análisis y reflexión en el estudio de fenómenos sociales y políticos, desde la perspectiva específica de la Sociología y de la Ciencia Política, así como una redacción clara de sus planteamientos.

El ensayo versará sobre los temas de la Unidad I de Ciencias Políticas y Sociales I o de la Unidad I de Ciencias Políticas y Sociales II, y se elaborará **en línea el día del examen** en un mínimo de cinco cuartillas y un máximo de siete. El profesor desarrollará alguno de los siguientes rubros, con base en los propósitos de la asignatura y en los aprendizajes que se persiguen en la Unidad correspondiente.

### ***Conceptos centrales en el análisis social***

### ***Conceptos centrales en el análisis político***

- El sustentante mostrará los conocimientos que tiene sobre el marco teórico-conceptual de la Sociología y de la Ciencia Política y la forma en que pretende que los alumnos aprendan.
- El tema específico se informará a los sustentantes 72 horas antes del examen, vía correo electrónico. La duración de este examen será de tres horas.
- El profesor podrá consultar el Programa de Ciencias Políticas y Sociales en la página del Colegio.

En el trabajo el aspirante deberá considerar que:

---

<sup>1</sup> Se considera **ensayo** a un texto argumentado a partir del planteamiento de una tesis, los argumentos que la sustentan y una conclusión. Puede presentarse también la elaboración de un texto el cual contenga el planteamiento de un problema, su justificación y un aparato crítico.

1. Es necesario el apego a las reglas de redacción, ortografía y aparato crítico, toda vez que la práctica académica requiere de conocimientos, aptitudes y habilidades de comunicación escrita.
2. La Sociología y la Ciencia Política exigen preparación teórica e información del acontecer cotidiano, con el fin de contrastar y verificar la teoría con la realidad y viceversa en forma reflexiva, crítica y propositiva. Las disciplinas sociales no son imparciales, se desarrollan y enriquecen, con enfoques diversos que el docente debe conocer.
3. En el ensayo debe haber riqueza de argumentación, a partir de problematizar y analizar el tema asignado, confrontando de manera sustantiva autores, enfoques y realidades para arribar a conclusiones que sean resultado de su propio análisis y reflexión, resaltando la calidad argumentativa.
4. Dada la amplitud de los temas del Programa, es requisito saber delimitar el tema o proceso que desarrolle.
5. El sentido del trabajo ha de estar acorde con los principios del CCH, en donde se subraya la formación de alumnos conscientes, críticos y responsables.
6. Para desarrollar los temas, el aspirante deberá elegir la bibliografía de la presente Guía, o bien, alguna otra que conserve un nivel académico de calidad.
7. El valor del ensayo es de 40% de la evaluación total de las tres fases.
8. El examen tendrá una duración máxima de tres horas.
9. La identidad del sustentante deberá prevalecer en el anonimato por lo que no deberá anotar su nombre o plantel de adscripción -en ninguna de las pruebas que integran el examen-, aunque sí deberá escribir su número de folio.

## RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN

ASPECTOS A EVALUAR	MUY BIEN 9- 10	BIEN 8	SUFICIENTE 6-7	INSUFICIENTE 5	PUNTAJE
<b>Introducción</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Expone claramente el planteamiento del problema o la hipótesis o la tesis, la justificación, el enfoque teórico-metodológico y las partes en que se divide el ensayo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Señala el planteamiento del problema o la hipótesis o la tesis, la justificación y algunos elementos del enfoque teórico-metodológico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Señala de manera no muy clara el planteamiento del problema o la hipótesis o la tesis, y algunos elementos del enfoque teórico-metodológico.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No hay evidencia clara del planteamiento del problema o de la hipótesis o la tesis, ni del enfoque teórico-</li> </ul>	
<b>Desarrollo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Explica el problema y su contexto.</li> <li>Presenta argumentos claros y coherentes que sostienen su tesis.</li> <li>Presenta contraargumentos y los resuelve.</li> <li>Se observa un manejo teórico conceptual preciso.</li> <li>Se apoya en información válida y actualizada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Explica el problema.</li> <li>Desarrolla algunos argumentos claros y coherentes que sostienen su tesis.</li> <li>Se observa un manejo teórico conceptual adecuado.</li> <li>Se apoya en información válida.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Explica el problema.</li> <li>Desarrolla de manera imprecisa algunos argumentos que sostienen su tesis.</li> <li>Carece del manejo teórico-conceptual.</li> <li>Presenta información insuficiente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Explica el problema mediante el sentido común.</li> <li>No argumenta.</li> <li>No hay manejo teórico conceptual.</li> <li>Presenta información insuficiente.</li> </ul>	
<b>Conclusión</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deriva la conclusión de los argumentos</li> <li>Expresa su posición sobre el tema</li> <li>Aporta vías de solución y posibles consecuencias.</li> <li>Propone líneas para un análisis posterior.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Relaciona la conclusión con los argumentos.</li> <li>No incluye ideas propias, pero resume el tema.</li> <li>Aporta posibles vías de solución y consecuencias de manera incompleta.</li> <li>Sugiere alguna línea de análisis posterior.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No relaciona la conclusión con los argumentos.</li> <li>Asume débilmente una posición sobre el tema.</li> <li>Aporta alguna vía de solución</li> <li>No propone líneas para un análisis posterior</li> <li>La conclusión es poco clara.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No relaciona la conclusión con los argumentos.</li> <li>No expresa su posición sobre el tema.</li> <li>No aporta vías de solución.</li> <li>No propone líneas para un análisis posterior.</li> </ul>	
<b>Coherencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Relaciona la introducción el desarrollo y la conclusión de forma clara, rigurosa y coherente a lo largo del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Relaciona la introducción, el desarrollo y la conclusión en forma poco rigurosa pero clara y coherente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Relaciona la introducción, el desarrollo y la conclusión en forma poco clara y rigurosa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No existe relación mínima entre los elementos que integran el ensayo.</li> </ul>	
<b>Redacción</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Redacta el ensayo con lenguaje claro y preciso y sin errores ortográficos de manera que es de fácil comprensión.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Redacta el ensayo con lenguaje claro y preciso, pero contiene errores de ortografía.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Redacta el ensayo con lenguaje poco claro, además existen muchos errores ortográficos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La redacción es confusa e incoherente y presenta demasiados errores</li> </ul>	
<b>Presentación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Es un ensayo con excelente presentación: adecuado acomodo y distribución del texto; incluye título, fecha de elaboración, hojas numeradas, referencias y número de folio del profesor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Es un ensayo con una presentación regular: el acomodo y distribución del texto son desproporcionales; incluye título, hojas numeradas, y/o datos incompletos de identificación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Es un ensayo con mala presentación: es incorrecto el acomodo y la distribución del texto; tiene datos incompletos de identificación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El ensayo carece de presentación y no cuenta con datos mínimos de identificación.</li> </ul>	
<b>PROMEDIO FINAL</b>					

## BIBLIOGRAFÍA SUGERIDA

### CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES I

- Bauman, Z. (2005). *Amor líquido*. México: FCE.
- Braudel, F. (1979). *La historia y las ciencias sociales*. Madrid: Alianza Editorial.
- Elías, N. (1989). *El proceso de civilización*. México: FCE.
- Foucault, M. (1978). *Vigilar y castigar*. México: Siglo XXI.
- Freud, S. (1998). *El malestar en la cultura*. Madrid: Alianza.
- Gerth, H. y Wright Mills, C. (1988). *Carácter y estructura social*. Barcelona: Paidós.
- Habermas, J. (2002). *Teoría de la acción comunicativa*. Buenos Aires: Taurus.
- Luhmann, N. (1991). *Sistemas sociales*. México: UIA. Alianza
- Parsons, T. (1982). *El sistema social*. Madrid: Alianza.
- Rex, J. (1985). *El conflicto social*. Madrid: Siglo XXI.
- Weber, M. (1990). *Economía y sociedad*. México: FCE.

### CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES II

- Anderson, B. (2005). *Comunidades imaginarias*. México: FCE.
- Held, D. (1997). *La democracia y el orden global, del Estado moderno al gobierno cosmopolita*. Barcelona: Paidós.
- Gramsci, A. (1980). *Notas sobre Maquiavelo, la política y el Estado moderno*. Madrid: Nueva Visión.
- Sartori, G. (1992). *La política*. México: FCE.
- Sartori, G. (1994). *Teoría de la democracia I-II*. México: Alianza Universidad.
- Beck, U. (2008). *La sociedad del riesgo mundial. En busca de la seguridad perdida*. Barcelona: Paidós.
- Cohen, J. Arato, A. (2002). *Sociedad civil y política*. México: FCE.
- De Souza, B. (2004). *Democratizar la democracia*. México: FCE.
- Laclau, E. (1996). *La razón populista*. Buenos Aires: FCE.
- Monedero, J. C. (2009). *El gobierno de las palabras. Política para tiempos de confusión*. México: FCE.
- Touraine, A. (1997). *¿Podremos vivir juntos?* México: FCE.
- Žižek, S. (1992). *El sublime objeto de la ideología*. México: Siglo XXI.